

FPM: Por que não mudar?

Kleber Pacheco de Castro

Brasília, FNP – 21/03/2019

FPM: Breve Explicação

- Recursos: 24,5% do IR + IPI (considerando as ECs 55/2007 e 84/2014)
- Distribuição:
 - 10% - Capitais;
 - 86,4% - Interior; e
 - 3,6% - Reserva
- Critérios de rateio:
 - População e Renda pc (inverso) - Capitais e Reserva; e
 - População e Participação por UF (LC 62/89) - Interior.
- Atribuição do cálculo da partilha: TCU.

FPM: Problemas

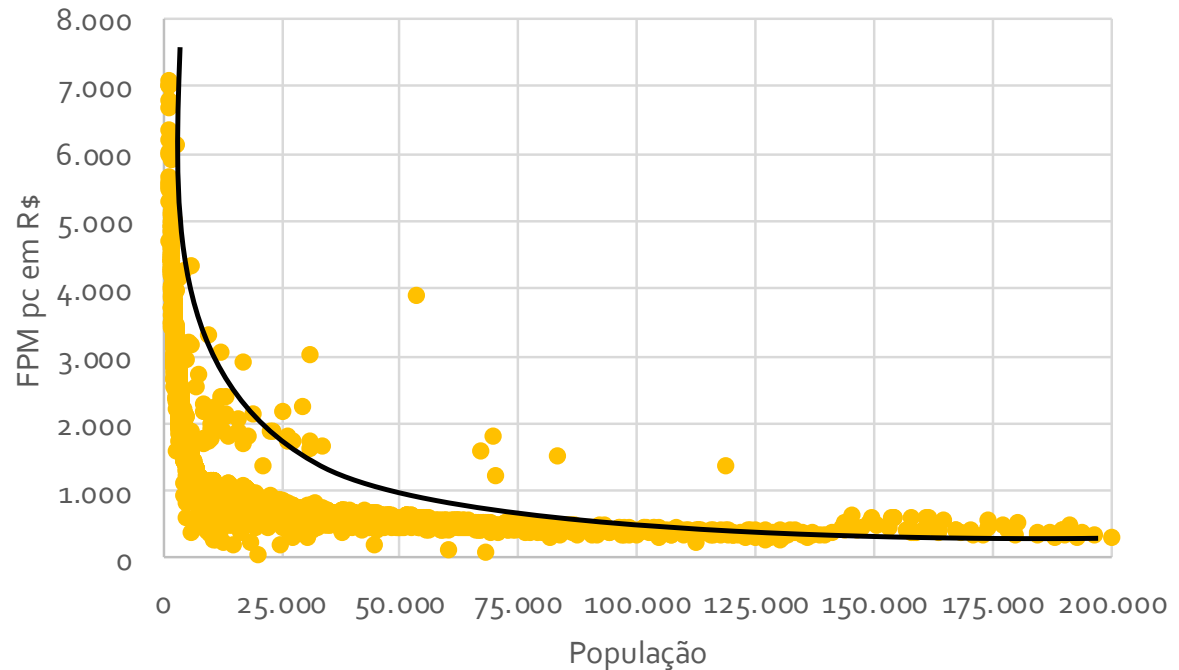
- Rateio fixado entre UFs
- FPM Interior unidimensional: população
- Coeficientes baseados em critério discreto (faixa populacional)
- Desconsidera indicadores de capacidade fiscal, esforço fiscal e gestão
- Discriminação das capitais
- Limitação das fontes de receita (IR+IPI)
- É pró-cíclico

Efeitos não Desejáveis

- Desequilíbrio regional nos repasses
- Desequilíbrio crescente ao longo do tempo
- Repasse per capita discrepante entre municípios de diferentes portes
- Não reduz disparidades orçamentárias
- Incentiva um “relaxamento” fiscal, com menos esforço de arrecadação e maiores gastos
- Não absorve choques econômicos, impactando municípios mais vulneráveis

Distribuição Enviesada

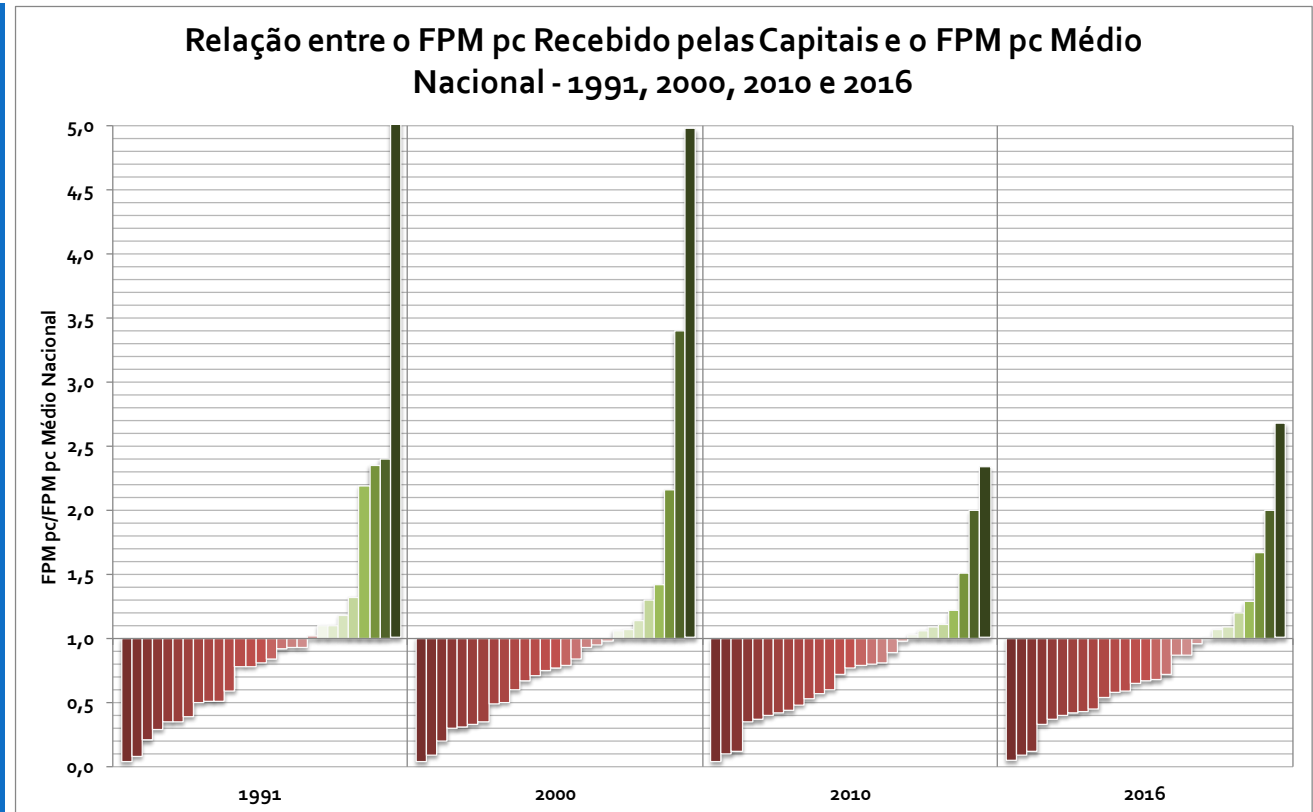
Dispersão: População x FPM per capita - 2016



Faixa Populacional	Nº de municípios		% de municípios com FPM pc abaixo da média
	com FPM pc abaixo da média	Nº de municípios contidos na faixa	
Acima de 100 mil habitantes	276	300	92,0%
Acima de 50 mil habitantes	450	637	70,6%
Todos	497	5330	9,3%

Elaboração própria. Fonte primária: Finbra/STN.

O Caso das Capitais



Elaboração própria. Fonte primária: STN.

Exemplo de distorção:

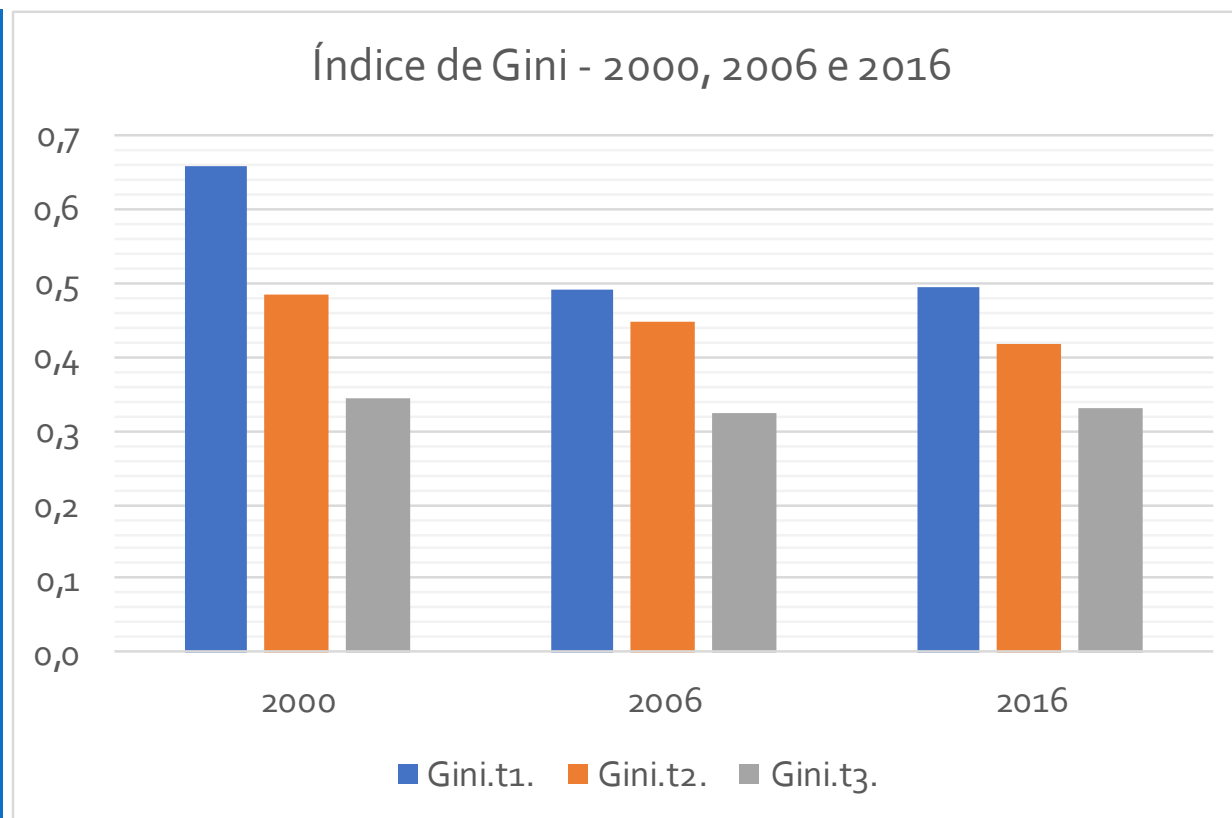
População SP/População Maceió = 12 milhões/1 milhão = 12

Fator Pop. SP/Fator Pop. Maceió = 5/2,5 = 2

Um Exercício

- Verificar redução da desigualdade na distribuição de receita por habitante proporcionada pelo FPM
 - Instrumentos: Índice de Gini e Curva de Lorenz
 - t^1 : Rec. Tributária pc
 - t^2 : Rec. Tributária pc + TInV (s/ FPM) pc
 - t^3 : Rec. Tributária pc + TInV (s/ FPM) pc + FPM pc
- * TInV = Transf. Intergovernamentais não Vinculadas

Resumo do Exercício



Ano	Gini.t1.	Gini.t2.	Gini.t3.
2000	0,6585	0,4848	0,3441
2006	0,4911	0,4481	0,3251
2016	0,4946	0,4189	0,3318

Elaboração própria. Fonte primária: Finbra/STN.

O Exemplo da Austrália

- Receita partilhada: General Sales Taxes (GST)
- Princípio: Horizontal Fiscal Equalization (HFE)
- Autoridade: Commonwealth Grants Commission (CGC)
 - Caráter consultivo
 - Independente de influências políticas
 - Recomendação da distribuição do GST
 - Revisão periódica dos critérios de distribuição
- Objetivo: “[...] permitir que todos os estados e territórios possam fornecer para a população o mesmo nível de infraestrutura e serviço público, sem que para isso seja necessário impor ônus/encargos diferenciados entre os residentes destas regiões”, (Castro, 2019, p. 68).

$$EGSTR_i = P_i \frac{N_S}{P_S} \varepsilon_i + P_i \frac{D_S}{P_S} \gamma_i + P_i \frac{I_S}{P_S} \delta_i - P_i \frac{R_S}{P_S} \rho_i - O_i$$

Premissas para um Novo FPM

- Buscar a equalização fiscal (e não a redução das desigualdades regionais)
 - Preferencialmente dentro de um contexto maior de equalização fiscal, que envolva outras transferências
- Contemplar as dimensões “capacidade” e “necessidade”
- Utilizar diversos indicadores: econômicos, sociais, demográficos, geográficos e orçamentários
- Utilizar indicadores que tenham uma razoável frequência de atualização
- “Premiar” localidades pelo esforço fiscal e/ou pela responsabilidade fiscal
- Ter seus recursos vinculado a uma base de receita mais ampla e menos pró-cíclica

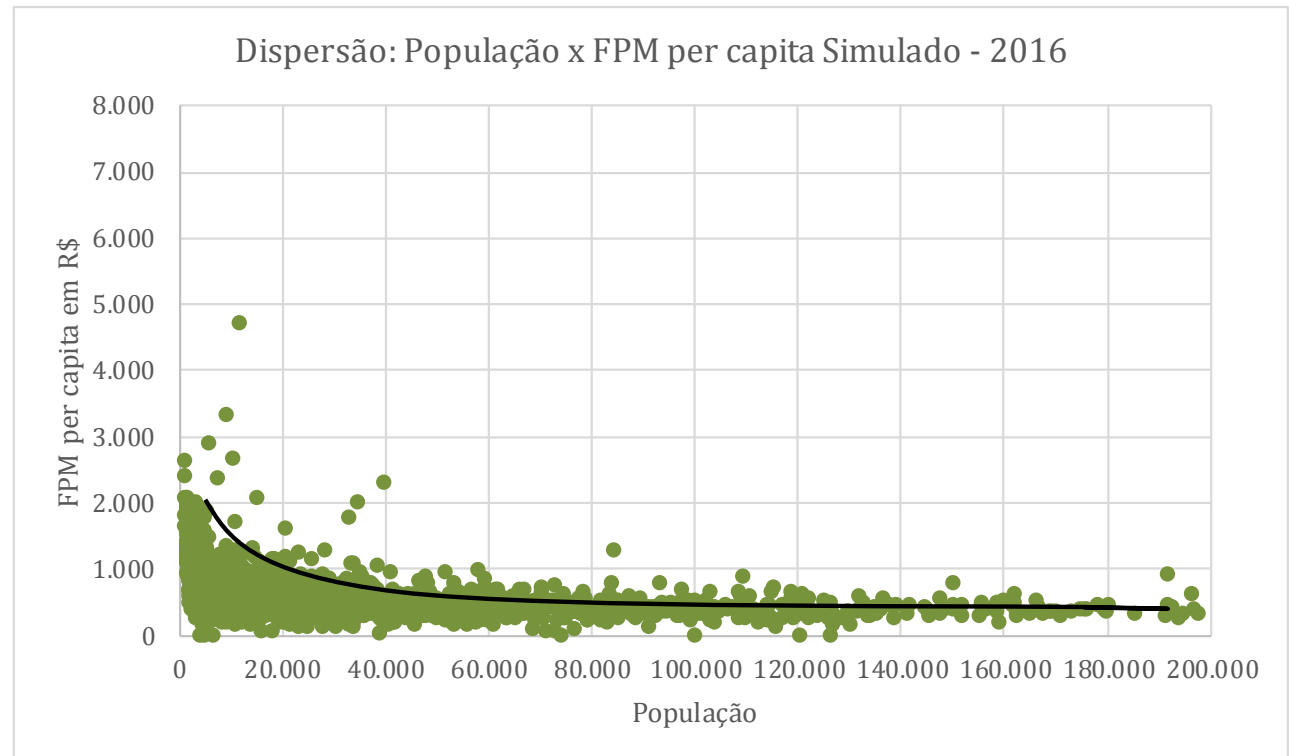
Esboço de uma Proposta

- Critérios de parâmetros: anualidade, baixa defasagem, simplicidade, fidedignidade
 - Parâmetros para medir necessidade: proporção da população abaixo da linha da pobreza; proporção da população que utiliza o SUS; percentual de crianças não matriculadas no ensino infantil; e população (IBGE, MDS, ANS e INEP)
 - Um parâmetro para medir capacidade: PIB per capita (IBGE)
 - Um parâmetros para medir esforço fiscal: Receita Tributária Própria/PIB (STN e IBGE)
- Utilização de uma função contínua, eliminando o sistema de “faixas” e coeficientes discretos
- Fim da discriminação das capitais
- Fundo único para o país, sem divisão prévia por UF
- Financiamento: valor do ano anterior, acrescido do crescimento real médio da RCL da União dos últimos 5 (cinco) anos

Exercício Simulado de Rateio

- $GF_i = DO_i \times \alpha_i - RT_i \times \beta_i = FPMa_i$
- $FPM_i = \frac{FPMa_i}{\sum_{i=1}^{5570} FPMa_i}$
- DO_i - despesa orçamentária do ente i
- α_i - parâmetro de necessidade do ente i
- RT_i - receita tributária própria do ente i
- β_i - parâmetro de capacidade e esforço do ente i
- $FPMa_i$ - FPM distribuído ao ente i em um sistema aberto
- FPM_i - FPM distribuído ao ente i em um sistema fechado

Resultado da Simulação: Distribuição com Viés Reduzido

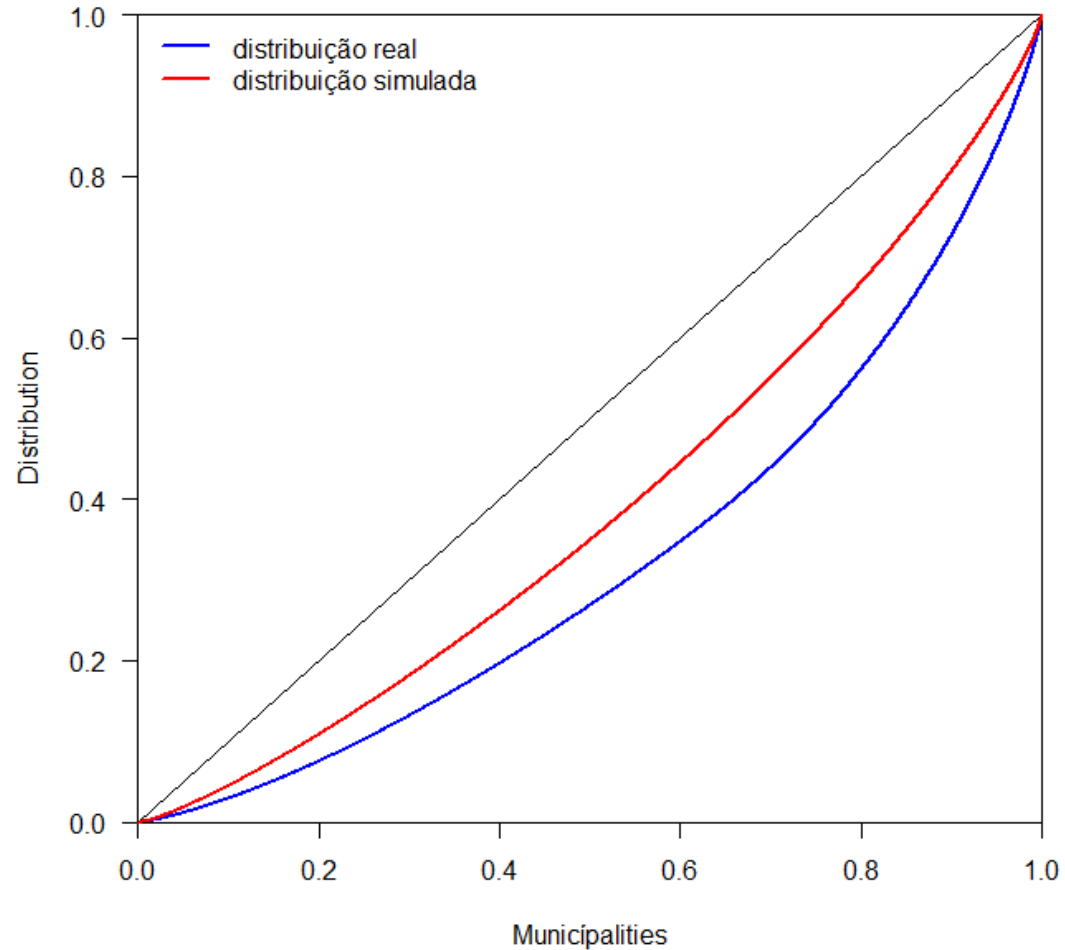


	Municípios com FPM pc Simulado abaixo da média		Municípios com FPM pc abaixo da média		Nº de municípios da amostra
	Nº Absoluto	% do Total	Nº Absoluto	% do Total	
Acima de 80 mil	313	81%	355	92%	385
Total da amostra	1643	31%	494	9%	5322

Elaboração própria. Fonte primária: STN, IBGE, MDS, ANS, INEP.

Resultado da Simulação: Distribuição do FPM per capita

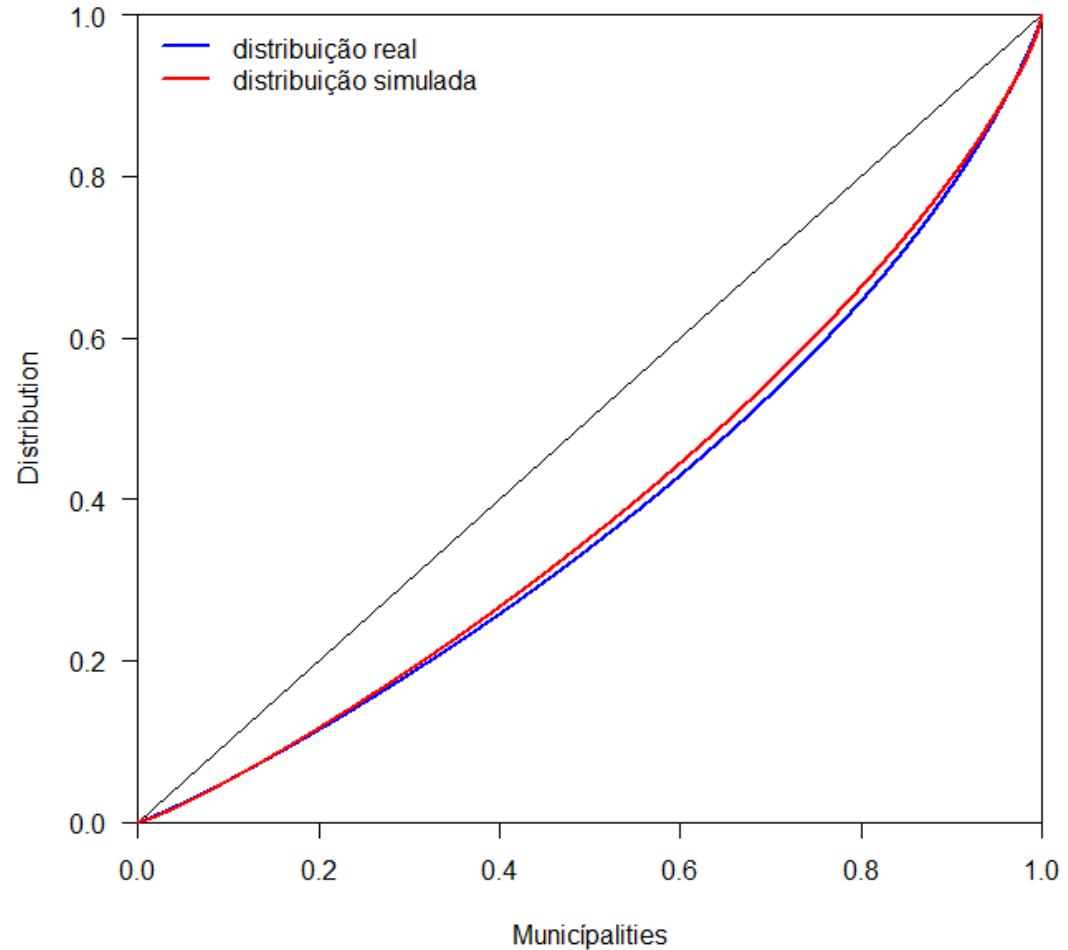
Lorenz curve FPM 2016



FPM pc real	FPM pc simulado
0,3511017	0,2206948

Resultado da Simulação:
Distribuição da Receita Disponível per capita

Lorenz curve RD 2016



RD pc real	RD pc simulado
0,2372919	0,2200329

Obrigado!

kleberpcastro@gmail.com



EXONERAÇÃO DE RESPONSABILIDADE (*DISCLAIMER*)

Este relatório foi elaborado para uso exclusivo de seu destinatário, não podendo ser reproduzido ou retransmitido a qualquer pessoa sem prévia autorização. As informações aqui contidas tem o propósito unicamente informativo. As informações disponibilizadas são obtidas de fontes entendidas como confiáveis. Não é garantida acurácia, pontualidade, integridade, negociabilidade, perfeição ou ajuste a qualquer propósito específico das fontes primárias de tais informações, logo não se aceita qualquer encargo, obrigação ou responsabilidade pelo uso das mesmas. Devido à possibilidade de erro humano ou mecânico, bem como a outros fatores, não se responde por quaisquer erros ou omissões, dado que toda informação é provida "tal como está", sem nenhuma garantia de qualquer espécie. Nenhuma informação ou opinião aqui expressada constitui solicitação ou proposta de aplicação financeira. As disposições precedentes aplicam-se ainda que venha a surgir qualquer reivindicação ou pretensão de ordem contratual ou qualquer ação de reparação por ato ilícito extracontratual, negligência, imprudência, imperícia, responsabilidade objetiva ou por qualquer outra maneira.

**FINANÇAS,
ANÁLISE E
CONSULTORIA
ECONÔMICA**

T. (021) 3553-5051 | 3553-5052
Rua México 41/901 - Centro
Rio de Janeiro, CEP 20031-144

Email finance.ltda@gmail.com
Site financeltda.blogspot.com.br