



Análise de Cenários, tendências e perspectivas

CONVÊNIO Nº 01/2023

PARTÍCIPES:

SERVIÇO BRASILEIRO DE APOIO ÀS MICRO E PEQUENAS EMPRESAS | SEBRAE

FRENTE NACIONAL DE PREFEITOS E PREFEITAS- FNP

2024

Análise de Cenários

CONVÊNIO 01-2023 SEBRAE/FNP

Descritivo do estudo: 1 (um) documento de análise de cenários.

PARTÍCIPES:

SERVIÇO BRASILEIRO DE APOIO ÀS MICRO E PEQUENAS EMPRESAS | SEBRAE
FRENTE NACIONAL DE PREFEITOS E PREFEITAS - FNP

2024

Controle de versões		
Versão:	Data:	Responsável:
1	27/03/24	Pedro Fraiha

Principais alterações da última versão:

Versão 1

1. Deslocamento das atas de reunião (tópico 2) para o Anexo I do documento.
2. Acréscimo de texto no tópico 4.1, “Contextualização”.
3. Acréscimo de texto no tópico 9, “Conclusão”

Sumário

Controle de versões	2
Sumário	3
1. Introdução	4
2. Levantamentos preliminares	5
3. Especificação de objetivos e macro questões	5
3.1. Identificar o ambiente de compra pública de inovação	6
3.2. Lei Complementar 182/2021	7
3.3. Análise situacional da Lei 14.133/2021	8
4. Definição do tipo de dado	10
4.1. Contextualização	10
5. Metodologia de coleta	11
6. Análise descritiva	13
6.1. Análise da amostra (BLOCO 1)	13
6.2. Identificação do ambiente interno de inovação (BLOCO 2)	18
6.3. Identificação do ambiente externo de inovação (BLOCO 3)	32
6.4. Avaliação do conhecimento dos municípios sobre as iniciativas de apoio à compra pública de inovação (BLOCO 4)	37
6.5. Definição e identificação de desafios e contratação de soluções inovadoras (BLOCO 5)	41
6.6. Experiência dos gestores com o dispositivo central: LC 182/2021 (BLOCO 6)	50
6.6.1. Conhecimento geral sobre a LC 182/2021	50
6.6.2. Conhecimento sobre Sandbox Regulatório	55
6.6.3. Conhecimento sobre CPSI (Compra Pública de Solução Inovação)	59
6.7. Transversalização de compra de inovação através da LEI 14.133/2021 (BLOCO 7)	77
6.7.1. Status da regulamentação da Lei 14.133/2021	77
6.7.2. Dificuldades enfrentadas no processo de regulamentação e implantação da Lei	83
6.7.3. Detalhamento da regulamentação no município	93
6.7.4. Lei 14.133/2021 e inovação	105
7. Análise de cenário	113
8. Tendências e perspectivas	118
9. Conclusão	119
ANEXO I	122
Atas das reuniões com stakeholders	122
1. Questionário	127
ANEXO II	157
Dashboard de análise	157
ANEXO III	158
Lista de stakeholders do Projeto Cidades Inovadoras	158
ANEXO IV	159
Instrumento da coleta de dados	159

1. Introdução

Este relatório propõe a análise de cenários da aplicação da Lei Complementar 182/2021 Lei 14.133/2021 iniciando a discussão sobre tendências e perspectivas sobre o desenvolvimento de soluções inovadoras nos municípios considerando os dispositivos legais e a cadeia de instituições e atores envolvidos. O *dashboard* interativo com apresentação dos resultados pode ser acessado [clcando aqui](#).

A iniciativa conveniada entre FNP (Frente Nacional de Prefeitos e Prefeitas) e o SEBRAE (Serviço Brasileiro de Apoio às Micro e Pequenas Empresas) procura situar o contexto e capacidade inovativa das gestões municipais. Assim, este projeto o projeto Cidade Inovadoras - Unindo Municípios e *Startups*, pretende mensurar, identificar, analisar e promover as oportunidades da Lei complementar 182/2021 na implementação de inovação empreendedora nas cidades brasileiras acima de 80 mil habitantes, observando o grau de conhecimento, adesão, governança, os principais parceiros, resultados e boas práticas, correlacionando com a transição de implementação da Lei 14.133/2021, a nova lei de licitações.

Em vista da amplitude, da multidisciplinaridade e complexidade do tema faz-se necessário contextualizar a gestão municipal de forma abrangente para então alcançar informações mais precisas e específicas relacionadas aos dispositivos legais de interesse.

Assim, a metodologia utilizada e o planejamento das ações de coleta, análise e processamento de informações necessárias para responder aos macros questionamentos foi idealizada da seguinte forma:

1. Pesquisa exploratória para levantamento de informações preliminares para formulação, determinação ou constatação de problemas a serem respondidos;
2. Definição de objetivos e macro questões orientativas;
3. Estabelecimento das necessidades e tipo de dados;
4. Determinação da metodologia de coleta ou extração de dados;
5. Determinação e construção dos instrumentos ou tecnologias de coleta e extração de dados.

2. Levantamentos preliminares

O projeto cidades inovadoras tem por objetivo agregar soluções, instituições e atores que protagonizam o fomento e apoio a aplicação da Lei Complementar 182/2021 correlacionando com a transição de implementação da Lei 14.133/2021. Neste sentido, tais atores e instituições são partes interessadas e fundamentais para orientação e participação do projeto.

As tratativas e discussões com os *stakeholders*¹ assumem um papel de destaque, representando um espaço de encontro e colaboração entre diversos atores comprometidos com o avanço da inovação nas cidades.

Portanto, foram realizadas reuniões a fim de facilitar o diálogo e proporcionar uma oportunidade única de alinhamento estratégico. Reunindo representantes do setor público e setor privado, esses encontros revelaram perspectivas diversas permitindo-nos captar as complexidades e nuances envolvidas na aquisição de inovação em âmbito municipal.

Os resultados das reuniões foram além do simples compartilhamento de informações, elas orientaram nossa estratégia de coleta de dados, garantindo que nossas abordagens sejam sensíveis ao contexto e que nossa metodologia e instrumentos de coleta estejam alinhados com as necessidades e expectativas das partes interessadas. Além disso, os encontros reforçaram as parcerias que fortalecem o nosso projeto, com o envolvimento ativo dos *stakeholders*, que se tornaram colaboradores essenciais na busca por soluções inovadoras.

No Anexo I, apresenta-se o detalhamento de questões, contextos e pontos importantes discutidos além das atas das reuniões realizadas.

3. Especificação de objetivos e macro questões

Após as reuniões realizadas com os *stakeholders*, foram promovidos encontros do Comitê Executor com o propósito de organizar as informações coletadas e especificar macro questões que devem guiar a coleta de dados.

Portanto, seis objetivos foram definidos: (1) identificação do perfil do(a) respondente, (2) investigação do ambiente interno e externo de inovação, (3)

¹ Anexo III - Lista de *stakeholders* do Projeto Cidades Inovadoras
Link: [x Lista de Stakeholders - Projeto Cidades Inovadoras.xlsx](#)

avaliação do conhecimento dos municípios sobre as iniciativas de apoio à compra pública de inovação, (4) definição e identificação de desafios e contratação de soluções inovadora, (5) investigação aprofundada da Lei Complementar 182/2021 e (6) investigação aprofundada da Lei 14.133/2021. Importa mencionar que a proposta de convênio deste projeto exige que os estudos e levantamentos englobam no mínimo **30% dos municípios filiados** ativos da FNP. Atualmente o número de filiados é de 139 municípios, dentre esses, somente 115 possuem uma população superior a 80 mil habitantes, portanto, **deve-se alcançar no mínimo de 35 municípios**.

A seguir o detalhamento de cada objetivo com as respectivas macro questões.

3.1. Identificar o ambiente de compra pública de inovação

- I. Existe cultura de inovação na gestão?
 - A. Onde ele acontece?
 - B. Secretaria específica, órgão de referência?
 - C. Quem são os atores envolvidos?
- II. Já iniciou alguma compra de inovação tecnológica?
 - A. Por qual instrumento legal: 8.666/10.520, 14.133. LC 182, 13.303
 1. Houve efetividade?
 2. Em qual política pública/eixos *Smart cities*?
 3. O processo de contratação foi concluído?
 - a) motivo:
 - (1) jurídico
 - (2) orçamentário/financeiro
 - (3) ausência de fornecedor
 - (4) outros
- III. Existe comunidade de *startups* na cidade?

- A. Como a gestão se relaciona com ela?
- B. Existe algum mecanismo de relação/comunicação e diálogo?
- C. Existe alguma legislação específica e ou incentivo para *startups* no município?

3.2. Lei Complementar 182/2021

- I. Conhece a LC 182/2021?
- II. Conhece o instrumento *SandBox Regulatório* previsto na LC 182/2021?
 - A. Como/onde conheceu?
 - B. Como se capacitou/informou sobre?
 - C. Teve acesso à bibliografia específica?
 - D. Participação de fóruns ou eventos sobre?
- III. Houve regulamentação do *SandBox Regulatório* no município?
 - A. Lei
 - B. Decreto
 - C. Outro
 - D. O município publicou edital de seleção?
 - a) Utilizou o edital de outro município como exemplo?
- IV. Conhece instrumento do CPSI previsto na LC 182/2021?
 - A. Como/onde conheceu?
 - B. Como se capacitou/informou sobre?
 - C. Teve acesso à bibliografia específica?
 - D. Participação de fóruns ou eventos sobre?
- V. houve tentativa de contratação de inovação?
 - A. De onde partiu a iniciativa?
 - B. Existe equipe técnica capacitada? (escala ordinal)
 - C. Encontrou dificuldade no levantamento dos desafios?

- D. Identificação de solução existente para o desafio levantado?
 - E. Percepção de desinteresse das áreas finalísticas?
 - F. Dificuldade orçamentária financeira para contratação?
 - G. Dificuldade de compreensão jurídica?
 - H. Insegurança em relação à interpretação dos órgãos de controle?
 - I. Falta de interesse por parte de potenciais fornecedores?
 - J. Teto de 1.6kk estabelecidos para o CPSI dificultou a contratação?
- VI. Autoavaliação sobre o nível de conhecimento sobre CPSI**
 - VII. Recebeu mentoria/assessoria externa no processo de contratação?
 - VIII. Percepção sobre disponibilidade/facilidade de encontrar instrumentos de apoio?

3.3. Análise situacional da Lei 14.133/2021

- I. O município já utiliza a Lei 14.133/2021 nos processos de contratação?
 - A. Ainda utiliza a Lei 8.666/93 e a Lei 10.520/01 nos processos de contratação?
 - B. Utiliza exclusivamente nos processos de compra direta (dispensa e inexigibilidade)?
 - C. O município iniciou o uso antes de abril de 2023 ou posteriormente?
- II. O município criou algum grupo de trabalho para implementação da nova Lei de Licitações?
 - 1. O Grupo de Trabalho foi integrado por quais órgãos?
 - a) Secretaria Municipal de Administração?
 - b) Secretarias Finalísticas?
 - c) Procuradoria?
 - d) Controladoria?
 - e) Outros órgãos? (quais)
- III. A Lei 14.133/2021 foi objeto de regulamentação pelo município?
- IV. Quais os desafios do município no processo de regulamentação:

- A. Equipe com pouca expertise organizacional em licitações e contratos?
 - B. Dificuldade em desenvolver uma visão sistêmica da nova lei de licitações?
 - C. Houve uma clara definição dos papéis dos envolvidos no processo de implantação?
 - D. Conflitos entre os setores envolvidos no processo de implantação?
 - E. Houve planejamento no processo de implantação da Lei?
 - 1. O planejamento iniciou-se em 2023 ou em período anterior?
 - F. Houve interação com os órgãos de controle no processo de implantação?
 - G. A falta de regulamentação de alguns itens da Lei pela União?
 - H. Dificuldade de comunicação do sistema do Município com o PNCP? (apenas para os municípios que já implantaram)
 - I. Dificuldade de treinamento da equipe responsável pela contratação para a implantação da nova Lei de Licitações?
- V. Houve a contratação de consultoria externa para suporte na implantação da nova Lei de licitações?
- 1. Qual avaliação do trabalho desenvolvido pela consultoria?
- VI. A regulamentação da Lei 14.133/2021 abrange regras relativas à inovação:
- A. Aos critérios de julgamento, em especial o critério de maior retorno econômico e de técnica e preço?
 - B. Aos procedimentos auxiliares das contratações públicas?
 - 1. Credenciamento?
 - 2. Pré-qualificação?
 - 3. Procedimento de Manifestação de Interesse?
 - a) Na regulamentação do Procedimento de Manifestação de Interesse, há previsão de que ele pode ser restrito às *startups*, nos termos do art. 81, §4º da Lei n. 14.133/21?
 - 4. Sistema de registro de preços?

5. Registro cadastral?
- C. As modalidades de licitação?
 1. Na regulamentação das modalidades, há previsão do uso do diálogo competitivo para a contratação de objeto que envolva inovação tecnológica ou técnica?
 - D. O município já utiliza os procedimentos auxiliares previstos na Lei 14.133/2021 para dar subsídio às contratações públicas?
 - E. O município promoveu, nos últimos 12 meses, contratação cujo objeto envolve atividade de pesquisa e desenvolvimento de caráter científico, tecnológico ou de inovação, considerados os princípios e os mecanismos instituídos pela Lei 10.973/04?
 - a) A Contratação foi realizada com base na Lei 14.133/21?
 - (a) A contratação foi realizada mediante processo licitatório com a respectiva fase externa ou por meio de compra direta?
 - F. Na contratação de inovação, o município utilizou os procedimentos auxiliares da Lei 14.133/21?
 - G. O município já elaborou ou está elaborando o Plano de Contratações Anual?
 - a) Há previsão no PCA de recursos alocados para compras públicas de inovação?

Por fim, levantados os objetivos e macro questões, parte-se para a definição de dados e metodologias a serem empregadas na coleta e extração de informações de interesse.

4. Definição do tipo de dado

4.1. Contextualização

Considerando o conteúdo compreendido na pesquisa exploratória através do levantamento de experiências das partes interessadas, especificação de objetivos e macro questões, esta seção pretende discutir o tipo de dado a ser coletado.

Realizou-se ampla pesquisa com fins a identificar fontes de dados secundários (aqueles já coletados, tabulados, ordenados e disponíveis) que pudessem ser agregados à análise e respondessem às macro questões elaboradas. Entretanto, concluiu-se que: dado a recém promulgação da Lei Complementar 182/2021 e poucos casos de aplicação, os dados secundários disponíveis respondem parcialmente aos objetivos e questões propostas.

Deste modo entende-se a coleta de dados primários como necessária, ou seja, aqueles que não foram antes coletados e que serão levantados com o propósito específico de atender aos problemas de pesquisa deste projeto.

Para tanto decidiu-se pela coleta de dados primários por meio de pesquisa de opinião (*survey*), instrumentalizada por questionários estruturados que representem a totalidade da opinião da população alvo por meio de uma amostra representativa.

5. Metodologia de coleta

A metodologia de coleta escolhida é do tipo *survey*, com o objetivo de atender às demandas da pesquisa descritiva. O método adotado é quantitativo, visando mensurar a opinião de gestores e agentes públicos para retratar a realidade da aplicação da Lei Complementar 182/2021, em relação à transição de implementação da Lei 14.133/2021 nos municípios com mais de 80 mil habitantes. A mostra inclui pelo menos 30% dos municípios afiliados à FNP.

O método escolhido busca apresentar dados com ampla abrangência, mas com pouca profundidade. Apesar de não permitir aprofundamento em tópicos específicos, os dados coletados são sumarizados e os resultados generalizados para a população-alvo da pesquisa.

A definição da amostragem do universo de cidades é crucial para garantir representatividade, mas enfrenta-se um desafio técnico e situacional: o questionário é enviado aos gestores públicos, e não é possível prever a taxa de resposta.

É possível randomizar uma amostra e enviar os instrumentos de coleta para os gestores dos municípios selecionados e contabilizar os “não respondentes”. Porém, caso ocorra uma alta taxa de “não resposta” as inferências seriam significativamente

afetadas. Além disso, não é possível determinar a probabilidade de resposta ou “não resposta” de cada município.

Adicionalmente, o plano de trabalho do convênio exige que pelo menos 30% dos municípios afiliados ativos da FNP estejam envolvidos nas pesquisas e nos resultados das análises.

Dado o tempo necessário para executar a coleta, a incerteza da resposta por parte de gestores e a necessidade de coletar dados de 30% dos municípios afiliados à FNP, uma situação de amostragem aleatória é pouco viável e provável, logo, uma amostragem não-probabilística é mais adequada, ou seja, os municípios não possuem a mesma probabilidade de resposta e não é possível mensurar probabilidades desiguais entre eles.

Diante do contexto, decide-se pela amostra por conveniência, geralmente utilizada para contextos não-probabilísticos nos quais devemos nos valer dos dados que estarão disponíveis, uma vez que a pesquisa não é obrigatória e não temos controle sobre a taxa de resposta por parte dos municípios listados.

Sendo assim, são necessários cuidados para extrapolação dos resultados. A recomendação é analisar a distribuição da amostra após coleta e procurar reduzir vieses e erros aleatórios em vista do quantitativo e características dos municípios respondentes.

Ao optar por uma abordagem de amostragem não-probabilística, como a amostra por conveniência, é importante reconhecer as limitações inerentes a essa escolha. Isso significa que a generalização dos resultados deve ser feita com cautela, pois a amostra pode não representar adequadamente toda a população-alvo. Deve-se documentar tais limitações e interpretar os resultados da pesquisa considerando as restrições contextuais.

O questionário foi produzido considerando todas as possibilidades de minimização de vieses e erros aleatórios. O instrumento final de coleta está descrito no Anexo IV.²

² Anexo IV - Instrumento da coleta de dados

Link: [+ Instrumentos de Coleta](#)

A seguir a análise descritiva dos dados coletados. Para acesso ao painel de *dashboard* [clique aqui](#), acesse todos os gráficos e as possibilidades de filtro dinâmico.

6. Análise descritiva

6.1. Análise da amostra (BLOCO 1)

Quantidade de Municípios filiados à FNP	115
Municípios filiados à FNP que responderam à pesquisa	48
Municípios filiados à FNP Não respondentes	67
Quantidade de Municípios respondentes	75
Quantidade de estados respondentes	22

*Tabela 1 - Elaboração proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024).
Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados. ³*

Em resposta à primeira pergunta do questionário, foram obtidas respostas de 48 dos 115 municípios filiados à FNP, bem como respostas de 67 municípios não filiados, sendo todos estes 75 municípios situados em 22 estados da federação, conforme a representação por mapa abaixo:

³ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJlTlRkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

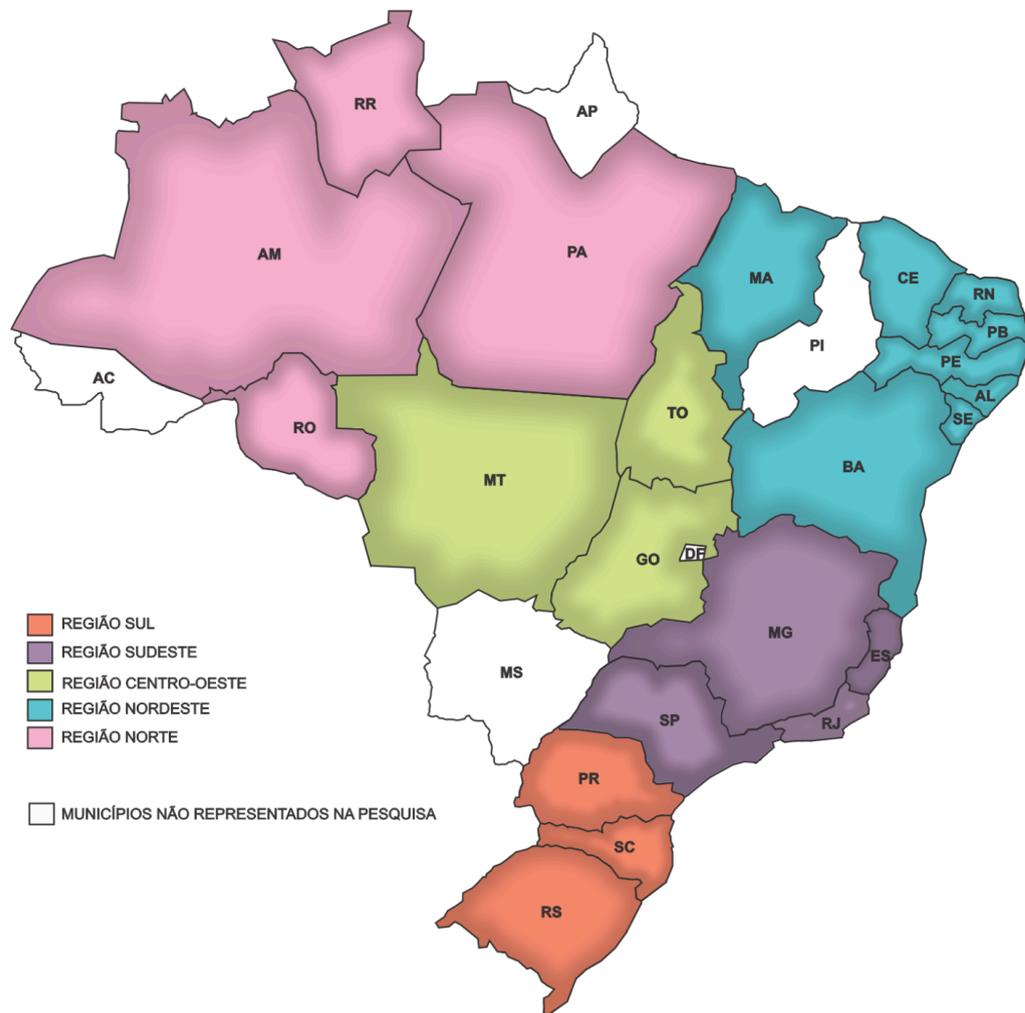


Figura 1 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁴

Dentre os 75 municípios, 25% deles se localizam no estado de São Paulo, 12% no Rio Grande do Sul, 8% em Goiás, Minas Gerais e Paraná, 7% em Santa Catarina, 4% na Paraíba, Pernambuco e Rio de Janeiro, 3% em Alagoas, Pará, Rio Grande do Norte e Sergipe. Amazonas, Bahia, Ceará, Espírito Santo, Maranhão, Mato Grosso e Rondônia representam 1% cada um da amostra. Nesse recorte, pode-se perceber uma predominância de respondentes localizados no Estado de São Paulo, o que fica demonstrado no gráfico abaixo.

⁴ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTikMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

Respostas por Estados	
São Paulo	25%
Rio Grande do Sul	12%
Goiás	8%
Minas Gerais	8%
Paraná	8%
Santa Catarina	7%
Paraíba	4%
Pernambuco	4%
Rio de Janeiro	4%
Alagoas	3%
Pará	3%
Rio Grande do Norte	3%
Sergipe	3%
Amazonas	1%
Bahia	1%
Ceará	1%
Espírito Santo	1%
Maranhão	1%
Mato Grosso	1%
Rondônia	1%
Roraima	1%
Tocantins	1%

*Tabela 2 - Elaboração proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024).
 Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁵*

⁵ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTIkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

Em seguida, foi perguntado aos gestores a qual secretaria/pasta da gestão municipal estaria vinculado e, para essa pergunta aproximadamente 55% dos respondentes estão ligados a 3 áreas: 'Desenvolvimento Econômico / Ciência e Tecnologia', 'Tecnologia de Informação (TI)' e 'Planejamento',

Respostas por Secretaria	
Desenvolvimento Econômico / Ciência e tecnologia	20%
Tecnologia de Informação (TI)	16%
Planejamento	9,33%
Governo	5,33%
Administração	4%
Gabinete do Prefeito	4%
Inovação	4%
Ciência, Tecnologia e Inovação	2,67%
Educação	2,67%
Administração Pública Indireta	1,33%
Assistência Social	1,33%
Ciência e Tecnologia	1,33%
Comitê de Ciências Tecnológicas	1,33%
Comunicação	1,33%
De Desenvolvimento Econômico	1,33%
Empresa Municipal de Informação	1,33%
Fazenda, Planejamento e Orçamento	1,33%
Gabinete	1,33%
Gabinete do Prefeito - PPP's	1,33%
Gestão Governamental	1,33%

Governança e Gestão	1,33%
Governo e Planejamento	1,33%
Inovação e Desenvolvimento	1,33%
Inovação e Desenvolvimento Econômico	1,33%
Inovação e Sustentabilidade	1,33%
Meio Ambiente	1,33%
Prefeita	1,33%

Tabela 3 - Respostas por Secretaria - elaboração proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁶

Sobre a área de atuação dos gestores 48% declararam-se 'Secretário/subsecretário', 26,67% em 'TI/Inovação', 8% em 'Coordenação/Gestão', 5,33% em 'Diretoria' e 2,67% em 'Jurídico'. Os demais cargos não ultrapassam 1,33% da amostra, conforme tabela abaixo:

Respostas por Área de Atuação	
Secretário/Subsecretário	48%
TI/Inovação	26,67%
Coordenação/Gestão	8%
Diretoria	5,33%
Jurídico	2,67%
Assessoria	1,33%
Chefe de Gabinete	1,33%
Corpo Técnico	1,33%
Escritório de Projetos	1,33%

⁶ Disponível em: <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJlTlRkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGU0NDQ4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

Não sei responder	1,33%
Prefeito	1,33%
Superintendência	1,33%

Tabela 4 - Respostas por Área de Atuação - elaboração proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁷

Nesse sentido, observa-se que uma concentração do tema da inovação , prioritariamente, no segundo e terceiro grau hierárquico da administração municipal dentro do espaço amostral em análise.

6.2. Identificação do ambiente interno de inovação (BLOCO 2)

O bloco se inicia, aludindo que o respondente considere a definição de “cultura de inovação” como: “a adoção de estratégias e recursos que dão espaço para a criatividade, para o surgimento e execução de novas ideias, proporcionando a melhoria de processos, produtos e serviços”. Assim, foi perguntada a percepção quanto à existência de uma cultura de inovação dentro da atual gestão da respectiva prefeitura e as respostas se deram conforme o gráfico abaixo:

⁷ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrjoiMzNmM2VIYTgtNGFiNi00YjJLTikMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGlxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTI4NCJ9>.

Acesso em: 27 mar. 2024.

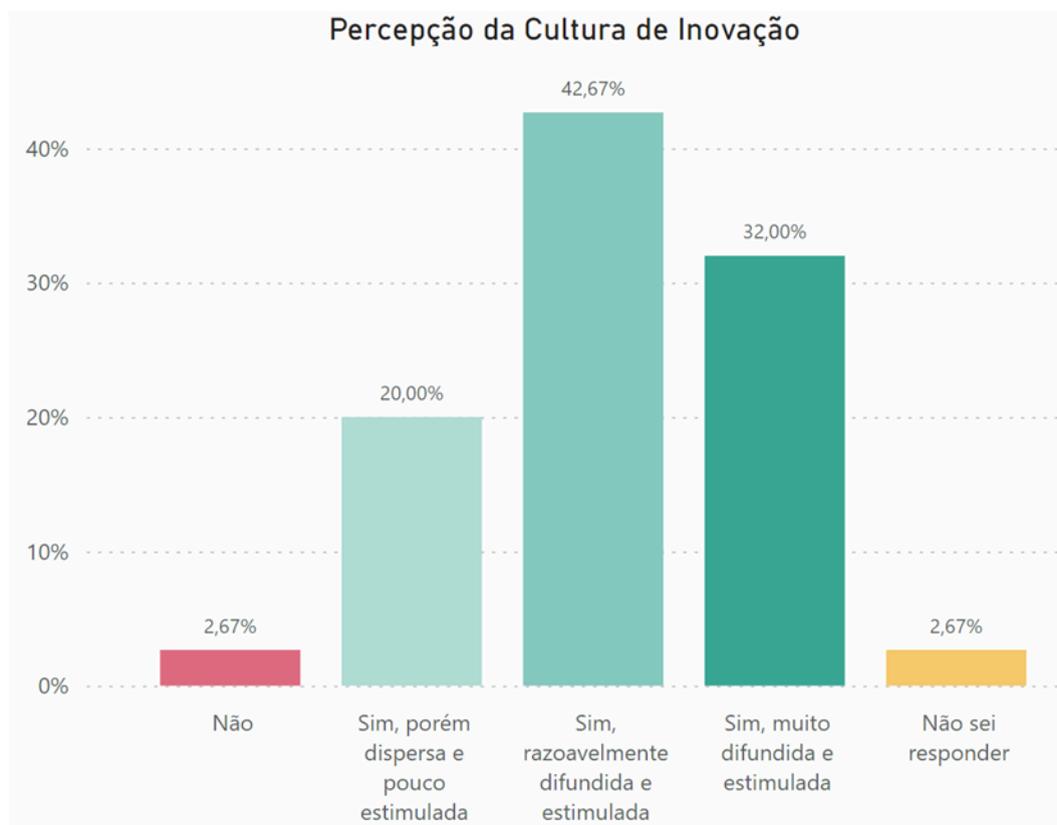


Figura 2 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: *Dashboard* interativo da coleta de dados.⁸

Entende-se a partir deste dado que a quase a totalidade dos respondentes consideram existir alguma evidência de cultura de inovação dentro da atual gestão. Porém vale destacar que 20% considera que esta cultura é dispersa e pouco estimulada, e 32% considera muito difundida e estimulada. Assim é possível entender que a amostra, sob o aspecto da difusão da cultura de inovação, é heterogênea, ou seja, existe uma disparidade considerável entre os municípios respondentes a respeito do tema.

Em seguida, se perguntou se existiria alguma(s) secretaria(s) ou órgão(s) do município em que a cultura de inovação seria mais difundida e aplicada, e foi requerido que se citasse qual(is).

Dentre todas as respostas na questão anterior ('Sim', 'Não' e 'Não sei responder'), obteve-se 56% para 'Desenvolvimento Econômico / Ciência e

⁸ Disponível em:
<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTlkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>.
Acesso em: 27 mar. 2024.

Tecnologia', 49,33% para 'Tecnologia de Informação (TI)', 34,67% para 'Planejamento', 26,67% para 'Educação', 25,33% para 'Administração', 24% para 'Fazenda' e 'Governo', respectivamente, 20% para 'Saúde', 17,33% para 'Meio Ambiente' e as demais respostas não ultrapassam 10,67% da amostra, conforme tabela abaixo.

Secretarias que são mais difundidas e aplicadas	
Desenvolvimento Econômico/Ciência e Tecnologia	56%
Tecnologia de Informação (TI)	49,33%
Planejamento	34,67%
Educação	26,67%
Administração	25,33%
Fazenda	24%
Governo	24%
Saúde	20%
Meio Ambiente	17,33%
Comunicação	14,67%
Turismo	14,67%
Cultura	10,67%
Esporte	10,67%
Não possui	10,67%
Segurança	10,67%
Controladoria	9,33%
Não sei responder	6,67%
Obras	6,67%
Assistência Social	4%
Procuradoria	4%
Inovação	2,67%

Agência de Inovação e Desenvolvimento	1,33%
Agência Curitiba - Segurança Alimentar e Nutricional	1,33%
Ciência, Tecnologia e Inovação	1,33%
Desenvolvimento Econômico e Trabalho	1,33%
Fazenda, Planejamento, Orçamento e Gestão	1,33%
Gabinete	1,33%
Governança e Gestão	1,33%
Política Urbana	1,33%
PPP's	1,33%
Secretaria da Mulher	1,33%
Secretaria de Inovação, Sustentabilidade e Projetos	1,33%
Secretaria de Planejamento e Inteligência Urbana	1,33%
Secretaria Municipal de Estratégias Disruptivas, Ciência e Tecnologia	1,33%
Secretaria Municipal de Inovação e Tecnologia	1,33%
Secretarias de Desenvolvimento Urbano e Mobilidade	1,33%
Secretaria Municipal - SEMTEPI	1,33%
Transparência e Dados Abertos	1,33%

Tabela 6 - Secretarias que são mais difundidas e aplicadas - elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁹

O dado coletado sugere a informação de que a referida “cultura da inovação” estaria mais difundida nas secretarias meio e menos em finalísticas. Importa ressaltar que esta informação está fundamentada na percepção dos gestores, o que deve nos alertar sobre possíveis vieses de avaliação, como por exemplo o fato de um respondente estar mais inclinado a responder positivamente sobre a difusão da

⁹ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiMzNmM2VIYTgtNGFiNi00YjJlTikMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWUwMGEtNDA4Yi05OWIzLWVjZTVkYmI3YTl4NCJ9>.

Acesso em: 27 mar. 2024.

“cultura” na secretaria em que trabalha e menos nas demais. Porém é possível e legítimo argumentar que as secretarias meios estariam mais focadas no planejamento estratégico e as finalísticas no tático e operacional, ou seja, uma vez que a rotina e demandas operacionais absorvem grande parte do tempo e foco dos gestores de secretarias “fim”, o planejamento e uma perspectiva estratégica sobre inovação poderia estar mais ligada à secretarias meio.

Na sequência, ao se perguntar se a respectiva prefeitura já iniciou alguma compra de solução inovadora/tecnológica, obteve-se 56% para ‘Sim’ (que representam 42 respostas), 2,67% para ‘Não’ (2 respostas) e 41,33% ‘Não sei responder’ (31 respostas).

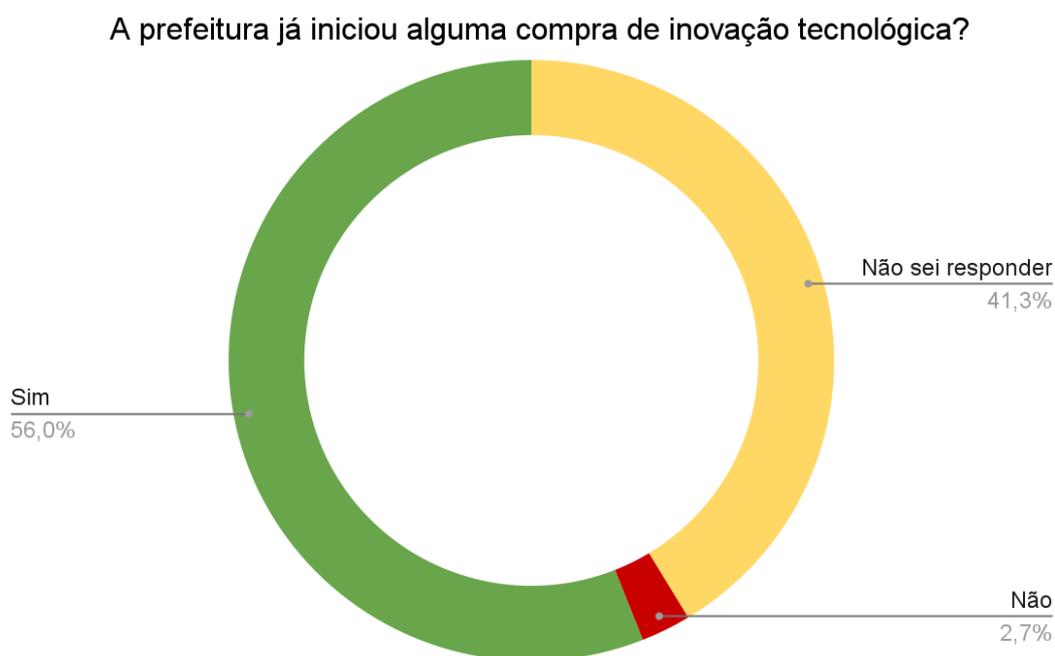


Figura 3 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.¹⁰

Apesar do alto percentual de declarações sobre a iniciação de alguma compra de inovação, deve-se considerar também que o percentual de respondentes que não souberam responder à questão é significativamente alto.

¹⁰ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiaMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJlTikMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

E assim, foi questionado por qual instrumento legal a compra de solução inovadora/tecnológica foi iniciada. Nessa questão, cabe salientar que os respondentes poderiam optar por múltiplas escolhas, conforme o enunciado em anexo.

Por qual instrumento legal a compra de solução inovadora/tecnológica foi iniciada?	
Lei 8.666/1993 - Lei de Licitações	48%
Não sei responder	26,67%
Lei 14.133/2021 - Nova Lei de Licitações e Contratos	24%
LC 182/2021 - Marco Legal das Startups	10,67%
Lei 10.520/2001 - Lei do Pregão	10,67%
Lei 11.079/2004 - Lei das PPPs	8%
Sem resposta para o instrumento Regulador	8%
Sem resposta	6,67%
Lei 13.303/2016 - Lei das Estatais	4%
Lei 13.243/2016 - Encomenda Tecnológica	2,67%
Lei 13.019/2014 - Marco Legal das Organizações da Sociedade Civil	1,33%
Ata de Registro de Preços - ARP	1,33%
Sandbox.Rio Decreto Municipal 50.697/2022	1,33%
Utilizamos Há anos recursos tecnológicos	1,33%

*Tabela 7 - Por qual instrumento legal a compra de solução inovadora/tecnológica foi iniciada?
Elaboração proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024).
Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.¹¹*

Dos respondentes, apreende-se que as lei de licitações (“antiga” e “nova”) são os instrumentos mais utilizados para a compra de soluções inovadoras/tecnológicas, contando como 83,33% e 40,48% das amostras. Em seguida, observa-se o ‘Marco Legal das *Startups*’, a ‘Lei de Pregão’ e a ‘Lei das PPPs’, que obtiveram respostas

¹¹ Disponível em:
<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJlLTlkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDNA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>.
Acesso em: 27 mar. 2024.

que remontam 15% das respostas. Já as demais alternativas não ultrapassaram 4,76% dos resultados.

Com isso, perguntou-se se a percepção de efetividade/satisfação desses instrumentos para a contratação de inovação tecnológica.

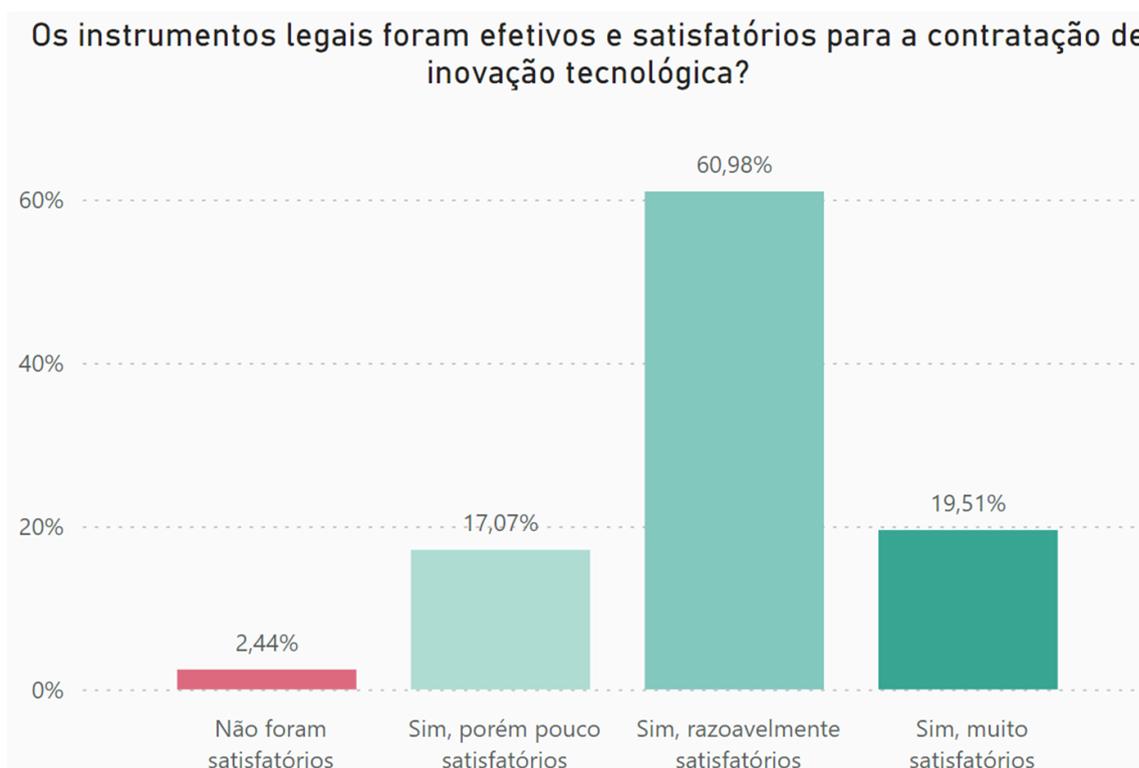


Figura 4 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.¹²

Ao se aferir o grau de satisfação e efetividade, pode-se observar que as impressões positivas superam as negativas, concentrando-se predominantemente em um nível razoável/mediano da escala apresentada. Ao se medir o nível de dificuldade encontrado pelos respondentes para a contratação de inovação, percebe-se que a 'Ausência de disponibilidade orçamentária/financeira' é o fator com maior distribuição entre as respostas, equilibrando em proporções simétricas da percepção. Já a 'Dificuldade de compreensão jurídica' e a 'Insegurança quanto à interpretação dos órgãos de controle' são os fatores que concentram os maiores níveis de dificuldade, somando altas e médias, enquanto a 'Dificuldade de

¹² Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJLTikMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTI4NCJ9>.

Acesso em: 27 mar. 2024.

entendimento técnico dos processos' e 'Ausência de fornecedores interessados' concentram percepções de menor dificuldade, na soma de poucas e nenhuma.

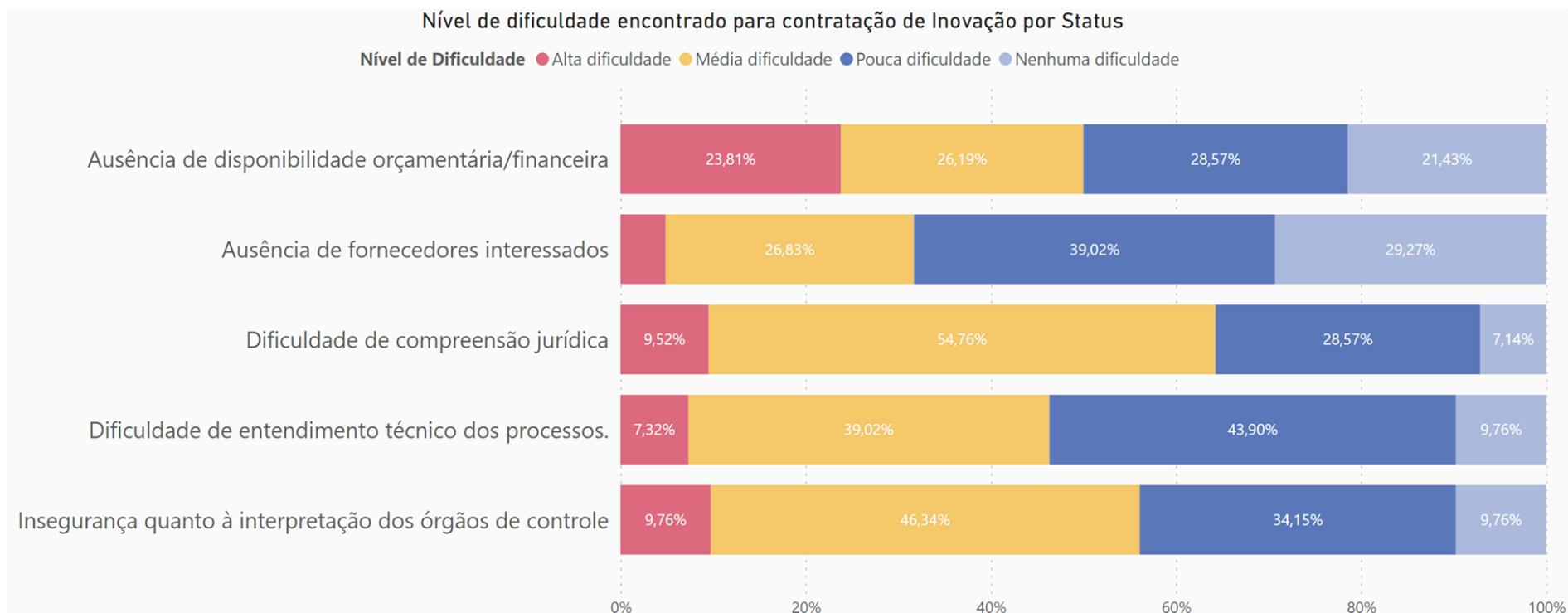


Figura 5 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.¹³

¹³ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiaMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTlkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYml3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

Com isso, pode-se dizer que fatores diferentes influenciam de maneira diferente a percepção do gestor no processo de compra/contratação de inovações.

Assim, perguntou-se se a contratação da inovação era direcionada a alguma secretaria.

A contratação de inovação foi direcionada para qual secretaria?	
Tecnologia de Informação (TI)	48,78%
Administração	41,46%
Desenvolvimento Econômico/Ciência e Tecnologia	39,02%
Saúde	39,02%
Educação	29,27%
Planejamento	29,27%
Segurança	24,39%
Fazenda	21,95%
Governo	21,95%
Turismo	21,95%
Meio Ambiente	19,51%
Assistência Social	14,63%
Comunicação	14,63%
Controladoria	12,2%
Obras	12,2%
Esporte	9,76%
Cultura	7,32%
Procuradoria	4,88%
CCC - Centro de Cooperação da Cidade	2,44%
Desenvolvimento Urbano e Habitação	2,44%
Limpeza, Mobilidade e Planejamento Urbano	2,44%
Secretaria Municipal de Tecnologia e inovação	2,44%

Segurança Nutricional e Alimentar/Agricultura Urbana	2,44%
Serviços urbanos	2,44%
Trânsito	2,44%

Tabela 8 - A contratação de inovação foi direcionada para qual secretaria? Elaboração proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.¹⁴

Conforme o gráfico, pode-se observar que os setores de Tecnologia e Gestão, bem como os eixos chave como Saúde, Educação e Segurança concentram as iniciativas de inovação e que os gestores vinculados a estas áreas são partes decisivas na aplicação do tema na administração municipal. Cabe pontuar que as áreas de tecnologia somam mais de 20% da amostra.

E ao questionar se a contratação de inovação tecnológica foi concluída, apenas 10% daqueles que indicaram a iniciativa responderam negativamente.

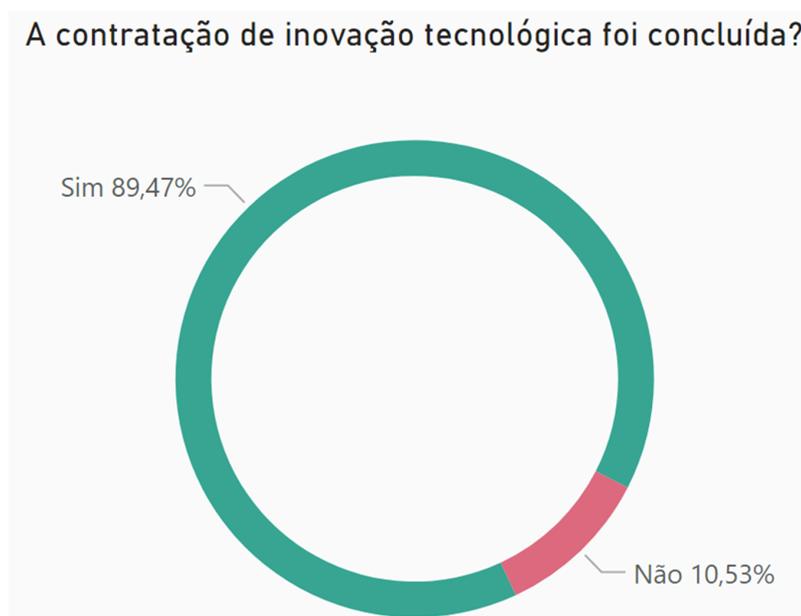


Figura 6 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.¹⁵

¹⁴ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoieMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTlkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVklIiwidCI6IjgwNzEwOGlxLWEwMGEtNDA4Yi05OWlzLWNjZTVkYml3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

¹⁵ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoieMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTlkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVklIiwidCI6IjgwNzEwOGlxLWEwMGEtNDA4Yi05OWlzLWNjZTVkYml3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

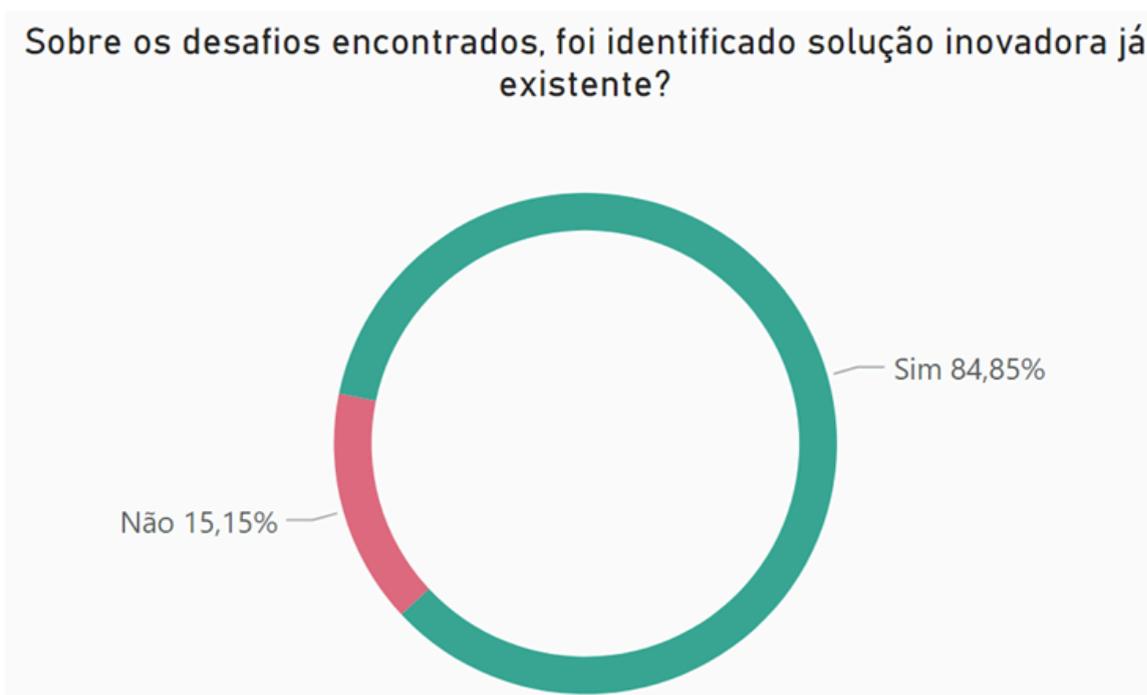


Figura 7 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.¹⁶

Questionou-se, então, se a contratação relaciona-se com algum dos eixos do projeto "Cidades Inteligentes", conforme a tabela abaixo:

A tentativa de contratação ou a contratação relaciona-se com algum dos seguintes eixos "Cidades Inteligentes"?	
Governança	26,83%
Saúde	14,63%
Segurança	12,2%
População e Condições Sociais	9,76%
Telecomunicação	9,76%
Educação	4,88%
Energia	4,88%
Agricultura local/urbana e Segurança Alimentar	2,44%

¹⁶ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJlTlIkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>.

Acesso em: 27 mar. 2024.

Economia	2,44%
Economia; Governança	2,44%
Meio Ambiente e Mudanças Climáticas	2,44%
Resíduos sólidos; Segurança	2,44%
Telecomunicação; Educação	2,44%
Transporte	2,44%

Tabela 9 - A tentativa de contratação ou a contratação relaciona-se com algum dos seguintes eixos “Cidades Inteligentes”? Elaboração proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.¹⁷

Esse resultado denota que os eixos estratégicos de ‘Saúde’, ‘Educação’ e ‘Segurança’ somam aproximadamente 30% das demais respostas e ‘Telecomunicação’ obteve 9%, bem como ‘População e Condições Sociais’. As alternativas seguintes não ultrapassaram 4% de respostas, cada uma.

E como penúltima pergunta do bloco, foi questionado sobre o conhecimento do respondente sobre a Carta Brasileira para Cidades Inteligentes?

¹⁷ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiMzNmM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTlkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>.

Acesso em: 27 mar. 2024.

Tem conhecimento sobre a Carta Brasileira para Cidades Inteligentes?

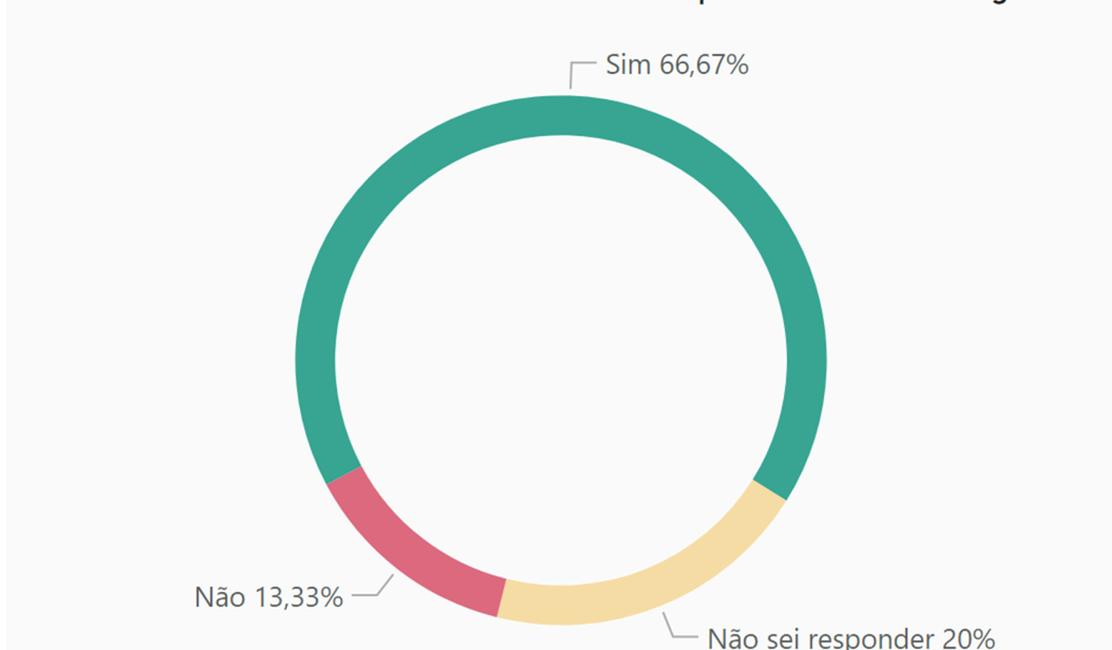


Figura 8 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.¹⁸

Dentre os respondentes, 66,67% disseram ter conhecimento sobre a “Carta Brasileira para Cidades Inteligentes”, ao passo que 13,33% negaram, enquanto 20% não souberam responder.

Por fim, foi perguntado no bloco quanto ao conhecimento sobre a ISO 37122, que estabelece os indicadores para as "Cidades Inteligentes”.

Como resposta, 66,67% dos respondentes afirmaram conhecer, enquanto que 12% negaram, e 21,33% não souberam responder.

Por não existir um parâmetro secundário para o dado coletado, não existe possibilidade de julgamento dos níveis percentuais do ponto de vista comparativo porém, o elevado percentual de respondentes que “não souberam responder” ou negam o conhecer a “Carta Brasileira para Cidades Inteligentes” revela uma importante parcela oportunidade para difusão da agenda de capacitação sobre o tema

¹⁸ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiaMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJlTikMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>.

Acesso em: 27 mar. 2024.

6.3. Identificação do ambiente externo de inovação (BLOCO 3)

O bloco 3 se inicia, solicitando ao respondente que leve em consideração a definição de "ecossistema de inovação" como um conjunto formado por diferentes agentes (empresas, universidades, *startups*, parques tecnológicos, *hubs* de inovação, governo) que se aliam para promover um ambiente que favoreça à inovação. A partir disso, pergunta se identifica a existência de um ecossistema no seu respectivo município.

Identifica a existência de um ecossistema no seu município

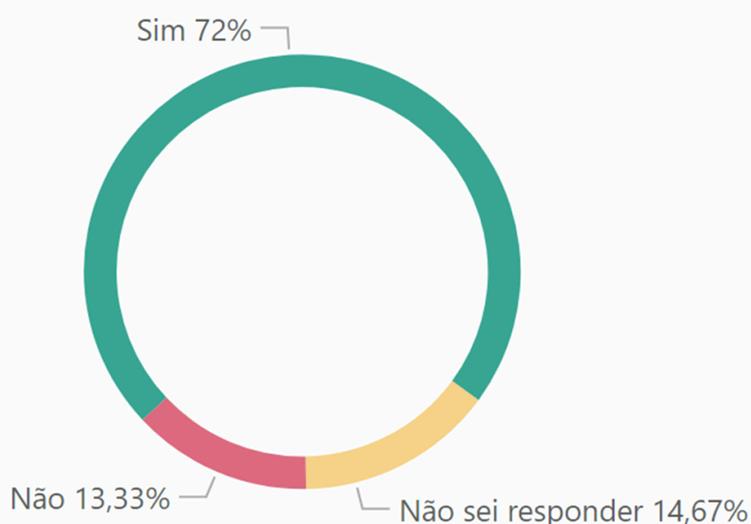


Figura 9 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.¹⁹

Com 72% das respostas positivas, pode-se perceber a predominância da identificação de um “ecossistema de inovação”. Porém as 21 respostas como ‘Não’ ou ‘Não sei responder’, que somam 28% do total, são um dado importante a ser pontuado.

Então, questiona se existe no município algum dos ambientes de inovação conforme uma lista apresentada na tabela abaixo.

¹⁹ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJlTlIkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>

Acesso em: 27 mar. 2024.

Tipos de ambiente de inovação no Município	
Incubadora de Startup	50,67%
Aceleradora de Startups	36%
Hub Tecnológico	34,67%
Parque Tecnológico	33,33%
Pólo Tecnológico	26,67%
Não Existe	16%
Não sei responder	14,67%
Agência de Inovação	1,33%
Agência de Inovação e Transformação Digital	1,33%
Ambientes de inovação	1,33%
Ambientes Maker, Centros de Inovação, Coworkings etc	1,33%
Arranjos; Promotores de inovação	1,33%
BoraLAB - Laboratório de Inovação	1,33%
Centro de Inovação em Smart City	1,33%
Distrito de Inovação	1,33%
Distrito Industrial com incentivo à instalação de startups	1,33%
Espaços makers, Centros de Inovação, Coworkings etc	1,33%
Existem mais de 300 startups incubadas em projetos	1,33%
Fomento às ações de inovação	1,33%
Institutos de Tecnologia	1,33%
Ecosistema de inovação estruturado	1,33%
São Salvador Alimentos	1,33%
SEBRAE - IFPA	1,33%
Hub Tecnológico com incubadora	1,33%

Tabela 10 - Tipos de ambiente de inovação no Município - elaboração proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.²⁰

Em seguida, foi questionado se existem mecanismos de relação/comunicação e diálogo entre prefeitura e o ambiente de inovação:

Mecanismos de comunicação e diálogo entre prefeituras em ambientes de inovação	
Por Meio de Conselho ou Outra Organização	57,33%
Por Meio de Organização de Eventos e Congressos	49,33%
Por Meio de Financiamento ou Alguma Outra Forma de Arrecadação	34,67%
Não sei responder	16%
Não existe nenhum mecanismo de comunicação e diálogo entre prefeituras quanto aos ambientes de Inovação	10,67%
CODESE	1,33%
Editais de Fomento à Inovação	1,33%
Conexão da Prefeitura de São Luís/MA com ambientes de inovação	1,33%
Governança do Ecossistema de Inovação	1,33%
Impulsa Ijuí (Ecossistema de Inovação)	1,33%
Lei de Incentivos Fiscais	1,33%
Leis que Estabelecem Oportunidades	1,33%
Governança do Ecossistema de Inovação	1,33%
Rede POA.Hub	1,33%
Secretarias e Empresas	1,33%

Tabela 11 - Mecanismos de comunicação e diálogo entre prefeituras em ambientes de inovação - elaboração proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.²¹

²⁰ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiaMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTlkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYml3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

²¹ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiaMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTlkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYml3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

Dentre os respondentes, 10,67% informaram que não há nenhum mecanismo de relação/comunicação e diálogo entre prefeitura e o(s) ambiente(s) de inovação, já 57,33% disseram que há por meio de conselho ou outra organização formal, 49,33% por meio de organização de eventos e congressos e 34,67% por meio de financiamento ou alguma forma de fomento. Ainda, 10 outras opções foram mencionadas.

Nesse sentido, foi segmentada a pergunta, questionando se o município possui comunicação ou parceria especialmente com o Sebrae local.

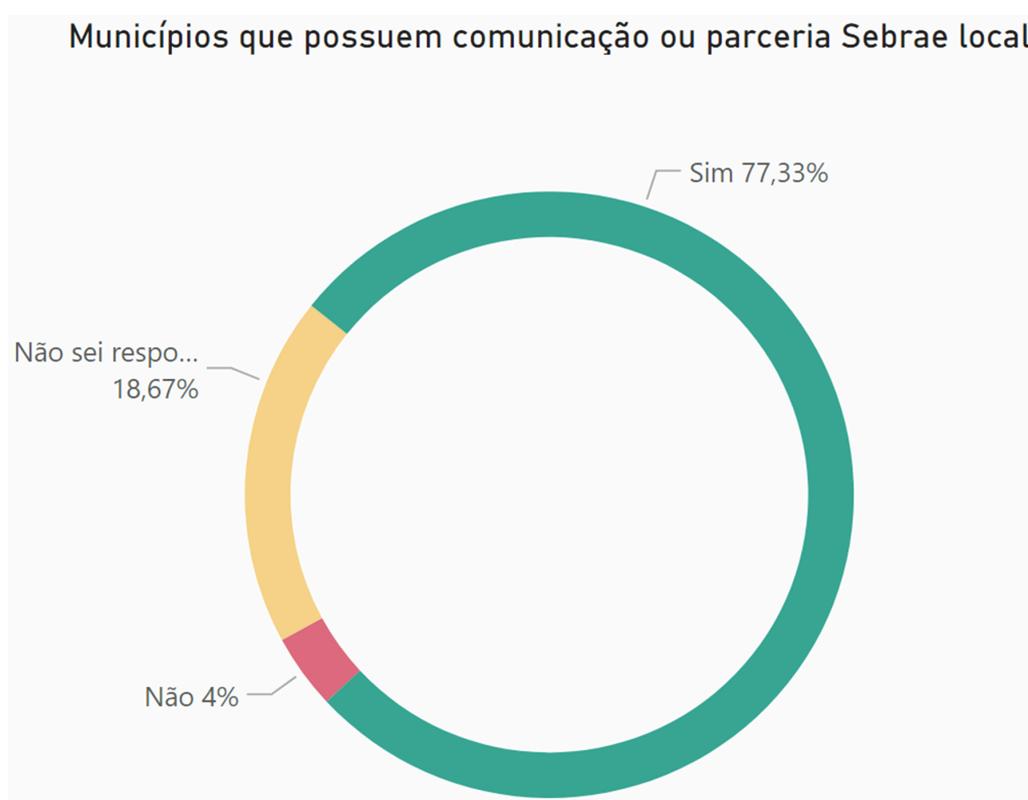


Figura 10 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.²²

Em resposta a essa pergunta, mais de 75% respondeu positivamente. Assim, foi inquirido se o município possui legislação de incentivo e apoio à inovação e/ou *startups*. Dentre os respondentes, 71,93% responderam que seu respectivo

²² Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTlkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

município possui legislação no tema em questão, enquanto 28,07% responderam negativamente.

Ao destrinchar o conhecimento sobre tal legislação, foi questionado se esta prevê a possibilidade de concessão de incentivos para o desenvolvimento de projetos de inovação e/ou startups.

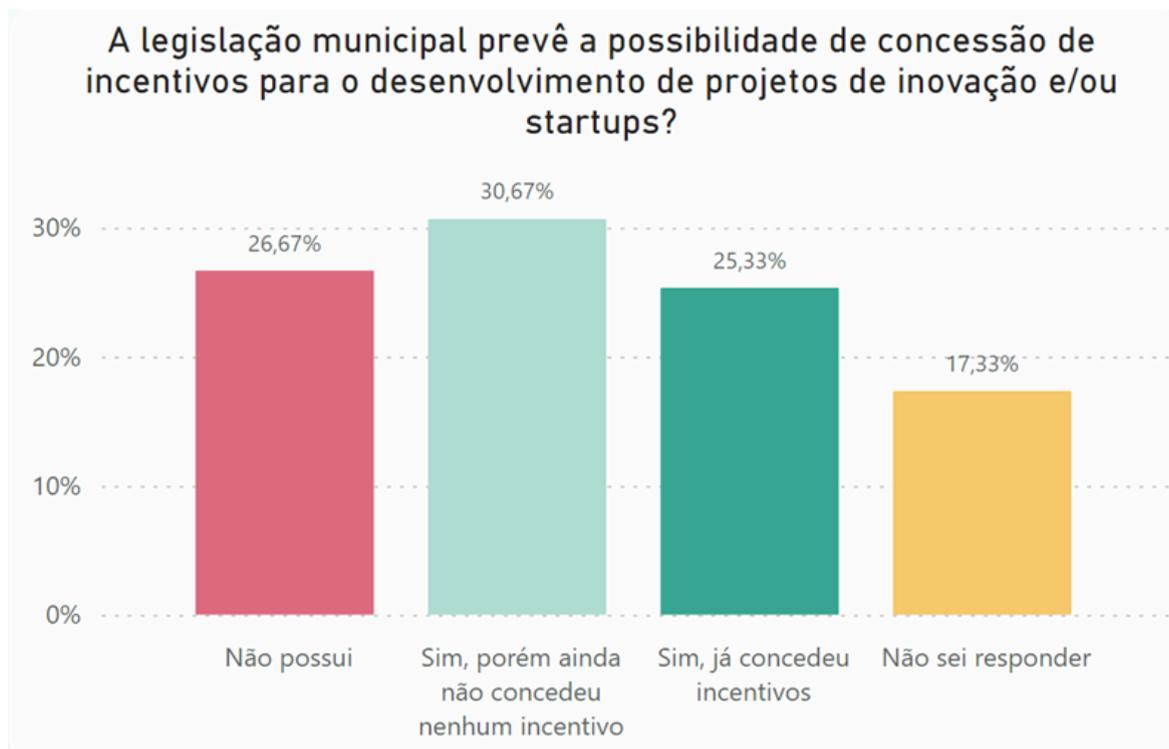


Figura 11 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.²³

Para além dos 26,67% que responderam não haver tal legislação específica e os 17,33% que responderam que não saberiam responder, 25,33% responderam “Sim, já concedeu incentivos” e 30,67% “Sim, porém ainda não concedeu nenhum incentivo”.

Em seguida, foi perguntado se o município já concedeu o incentivo previsto na legislação.

²³ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiaMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJLTikMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

O município já concedeu o incentivo previsto na legislação?

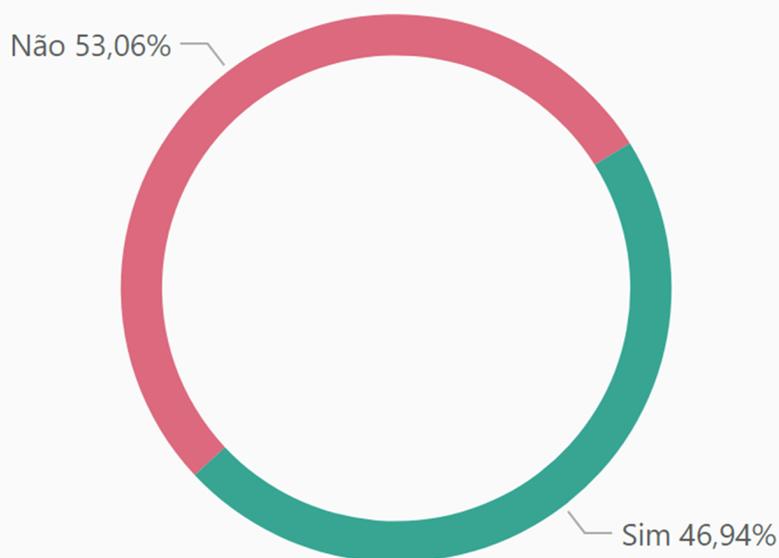


Figura 12 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.²⁴

Já para essa pergunta, 46,94% responderam que seu município já concedeu o incentivo previsto na legislação, enquanto 53,06% responderam que não.

6.4. Avaliação do conhecimento dos municípios sobre as iniciativas de apoio à compra pública de inovação (BLOCO 4)

O bloco se inicia apresentando uma lista de plataformas/redes de apoio à compra pública de inovação e questiona se o respondente tem conhecimento das mesmas.

²⁴ Disponível em:
<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTlkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVklIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

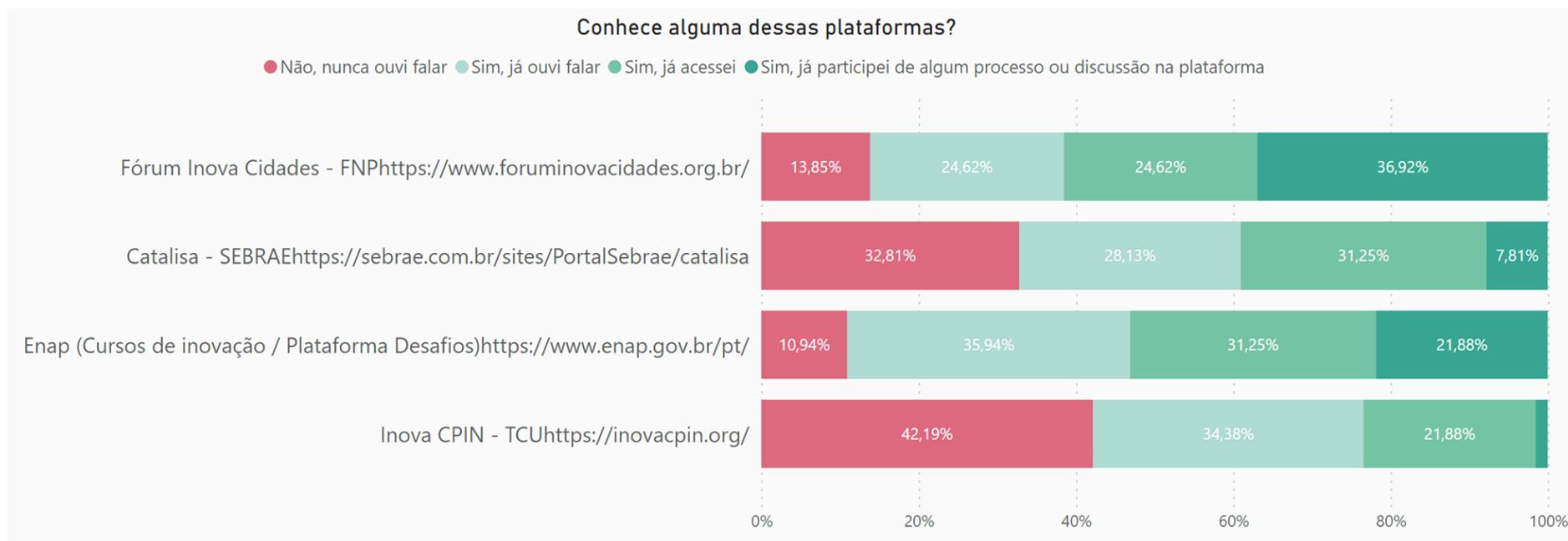


Figura 13 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024).
Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.²⁵

²⁵ Disponível em:
<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiaMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTIkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>.
Acesso em: 27 mar. 2024.

Quanto à Plataforma Inova Cpin - TCU (<https://inovacpin.org/>) , 42,19% dos respondentes disseram nunca terem ouvido falar da plataforma em questão (maior percentual negativo da série de ferramentas que se segue no bloco 4), enquanto 21,88% já acessaram, 24,38% disseram apenas terem ouvido falar e 1,56% já participaram de algum processo/discussão na plataforma (o menor percentual positivo dentre as todas as plataformas questionadas no bloco).

Já para o Enap (Cursos de inovação / Plataforma Desafios) (<https://www.enap.gov.br/pt/>), obteve-se o menor percentual negativo dentre as plataformas analisadas, com 10,94%, além de 31,25% que já acessaram, 35,64% que já ouviram falar e 21,88% que participaram de processos/discussões.

Quanto ao Fórum Inova Cidades - FNP (<https://www.foruminovacidades.org.br/>), 13,85% responderam que nunca ouviram falar, enquanto 24,62% já acessaram ou já ouviram falar e 36,92% já participaram de discussões/processos na plataforma, apresentando a melhor porcentagem dentre as plataformas pesquisadas.

Por fim, quanto à plataforma Catalisa - SEBRAE (<https://sebrae.com.br/sites/PortalSebrae/catalisa>), 32,81% dos entrevistados disseram nunca terem ouvido falar, 31,25% já acessaram, 28,13% já ouviram falar e 7,81% participaram em processos/discussões.

Na sequência, é questionado se o município participa de alguma rede que promova inovação.

O município participa de alguma rede de inovação que promova inovação no município?

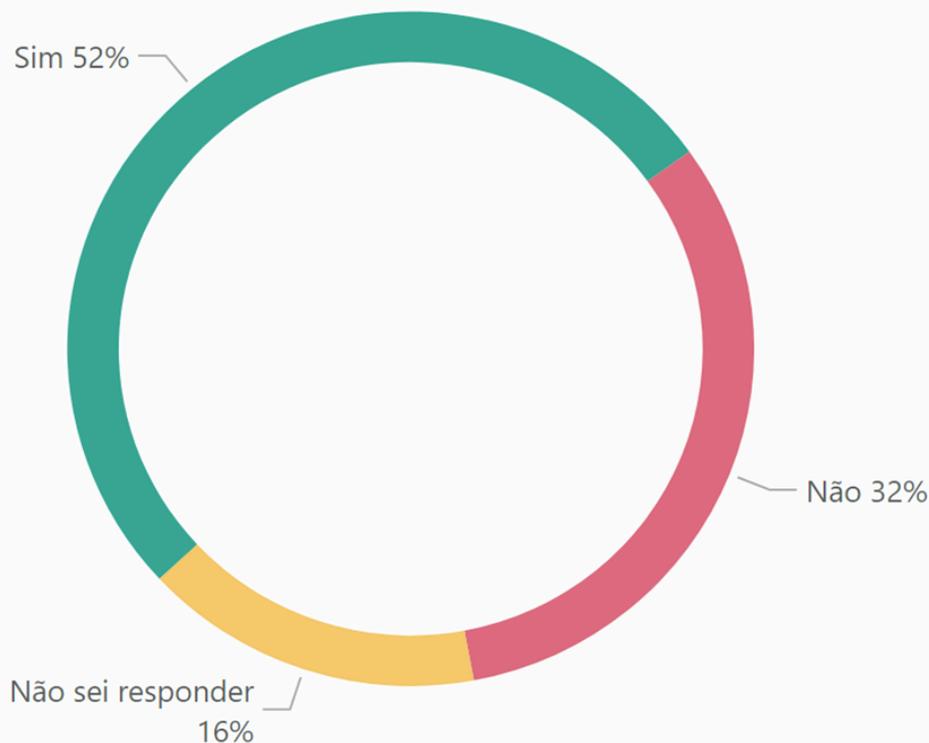


Figura 14 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.²⁶

Por fim, questiona-se o local em que a inovação é promovida. Dentre os respondentes, quase 62% disseram que seu respectivo município participa de alguma rede que comprova inovação e, em meio às especificações dadas à resposta positiva, obteve-se 37 locais pontuados, sendo que “Fórum Inova Cidades” e “Sebrae” foram as únicas dentre tais locais que foram mencionados duas vezes. Além disso, 48% não souberam responder e 38,1% responderam negativamente.

²⁶ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJlTikMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>

Acesso em: 27 mar. 2024.

6.5. Definição e identificação de desafios e contratação de soluções inovadoras (BLOCO 5)

O bloco 5 abre questionando se no município do respondente ocorreu a identificação de problemas que poderiam ser solucionados por meio de contratação ou desenvolvimento de solução inovadora/tecnológica.

Ocorreu no município a identificação de problemas que poderiam ser solucionados?

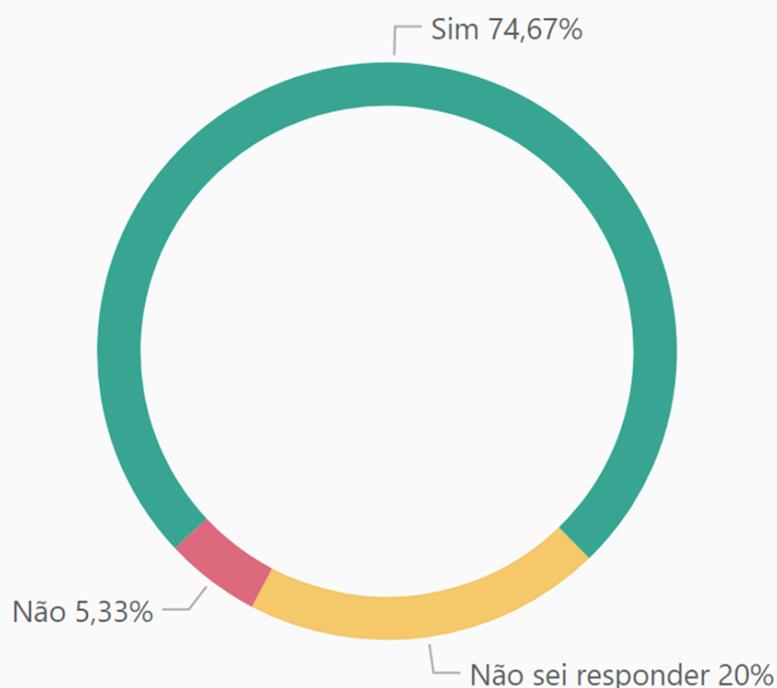


Figura 15 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.²⁷

Dentre os respondentes, 74,67% disseram que houve a identificação de problemas cujas soluções poderiam se dar por meio de iniciativa inovadora/tecnológica, o que é algo de primordial a ser pontuado, conforme as diretrizes de base utilizados para a criação do marco legal das *startups*, porém 5,33% responderam negativamente e 20% não souberam responder, trazendo à luz as problemáticas suscitadas nas discussões da elaboração de tal dispositivo legal.

²⁷ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTIkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>

Acesso em: 27 mar. 2024.

Em seguida, questionou-se qual(is) área(s) esta solução inovadora/tecnológica atenderia.

Áreas que a solução tecnológica atenderia	
Desenvolvimento Econômico/Ciência e Tecnologia	42,67%
Administração	40%
Planejamento	40%
Saúde	38,67%
Meio Ambiente	34,67%
Tecnologia da Informação (TI)	32%
Educação	28%
Obras	28%
Fazenda	26,67%
Não sei responder	26,67%
Turismo	26,67%
Governo	25,33%
Segurança	25,33%
Assistência social	24%
Controladoria	22,67%
Esporte	20%
Cultura	18,67%
Comunicação	14,67%
Procuradoria	14,67%
Agricultura	1,33%
Defesa Civil	1,33%
Gabinete do Prefeito	1,33%
Mobilidade, Limpeza e Planejamento Urbanos	1,33%
Mobilidade Urbana	1,33%

Parquímetros; Soluções em Sandbox Regulatório	1,33%
Segurança Alimentar	1,33%
Sistema de Gestão Integrada de Segurança	1,33%
Trabalho	1,33%
Transparência e Dados Abertos	1,33%

Tabela 12 - Áreas que a solução tecnológica atenderia - elaboração proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.²⁸

Dentre todas as respostas na questão anterior ('Sim', 'Não' e 'Não sei responder'), obteve-se 42,67% para 'Desenvolvimento Econômico / Ciência e Tecnologia', 40% para 'Administração' e 'Planejamento', respectivamente, 38,67% para 'Saúde', 34,67% para 'Meio Ambiente', 32% para 'Tecnologia de Informação (TI)', 28% para 'Educação', e 'Obras', respectivamente, 26,67% para 'Fazenda' e 'Turismo', respectivamente, 25,33% para 'Governo' e 'Segurança', respectivamente, 24% para 'Assistência Social', 22,67% para 'Controladoria', 20% para 'Esporte', 18,67% para 'Cultura', 14,67% para 'Comunicação' e 'Procuradoria', respectivamente e as demais respostas não ultrapassam 1,33% da amostra, conforme gráfico abaixo.

Com isso, novamente, pode-se inferir a relação direta entre os setores de Tecnologia e Orçamento estão no cerne da questão problema e que os gestores vinculados a estas áreas são partes decisivas na aplicação do tema na administração municipal.

Na sequência, foi perguntado se o município executou alguma iniciativa de compra ou desenvolvimento de solução para o problema identificado.

²⁸ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTIkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDNA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>.

Acesso em: 27 mar. 2024.

O município executou alguma iniciativa de compra ou desenvolvimento de solução para o problema identificado?

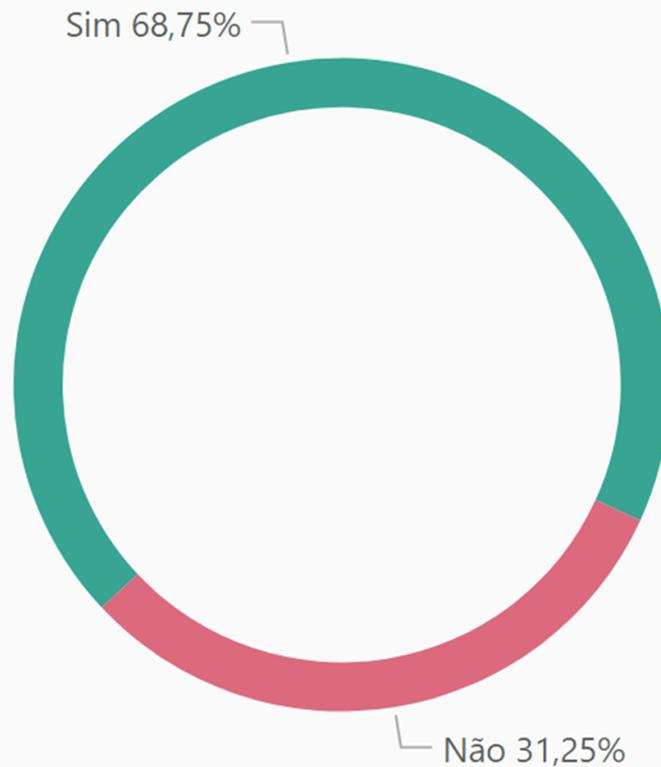


Figura 16 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.²⁹

Para esta pergunta, 68,75% dos respondentes disseram que houve iniciativa de compra ou desenvolvimento de solução para o problema identificado, enquanto 31,25% responderam negativamente.

Assim, o questionário continua pedindo ao respondente leve em consideração a trilha estabelecida pelo TCU para o planejamento de compra pública de solução inovadora, e responda se o município percorreu as etapas preconizadas na trilha.

²⁹ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiaMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJlTlIkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>.

Acesso em: 27 mar. 2024.

Considerando a trilha estabelecida pelo TCU para o planejamento de compra pública de solução inovadora, o município percorreu as seguintes etapas?

● Sim ● Não ● Não sei responder

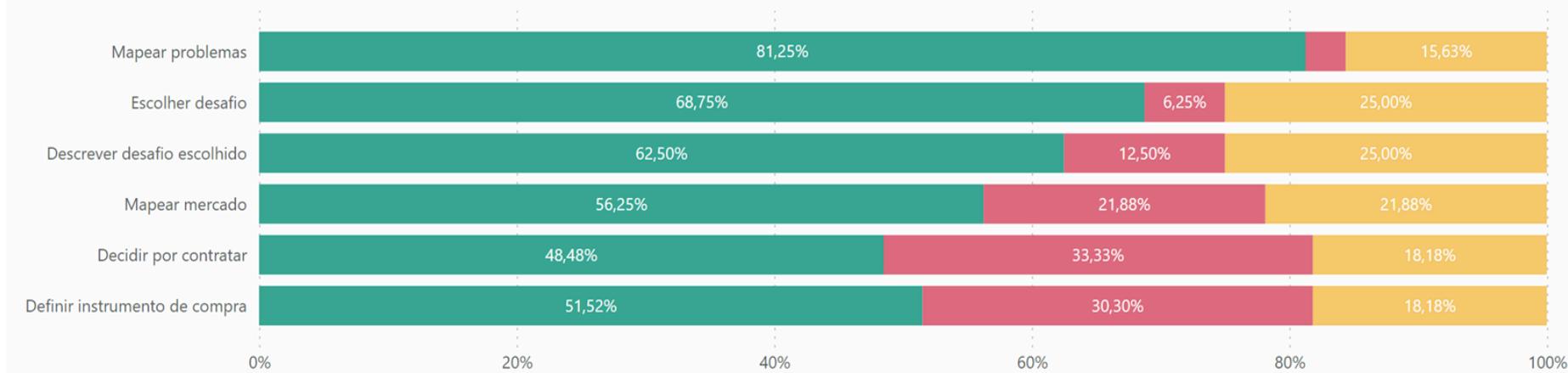


Figura 17 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024).

Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.³⁰

³⁰ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTIkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>.

Acesso em: 27 mar. 2024.

Com todas as respostas computadas, pode-se inferir que mais da metade dos municípios seguiram todas as etapas da trilha elencada na pergunta.

Na sequência, foi questionado sobre o grau de dificuldade enfrentado no processo de planejamento de compra pública de solução inovadora.

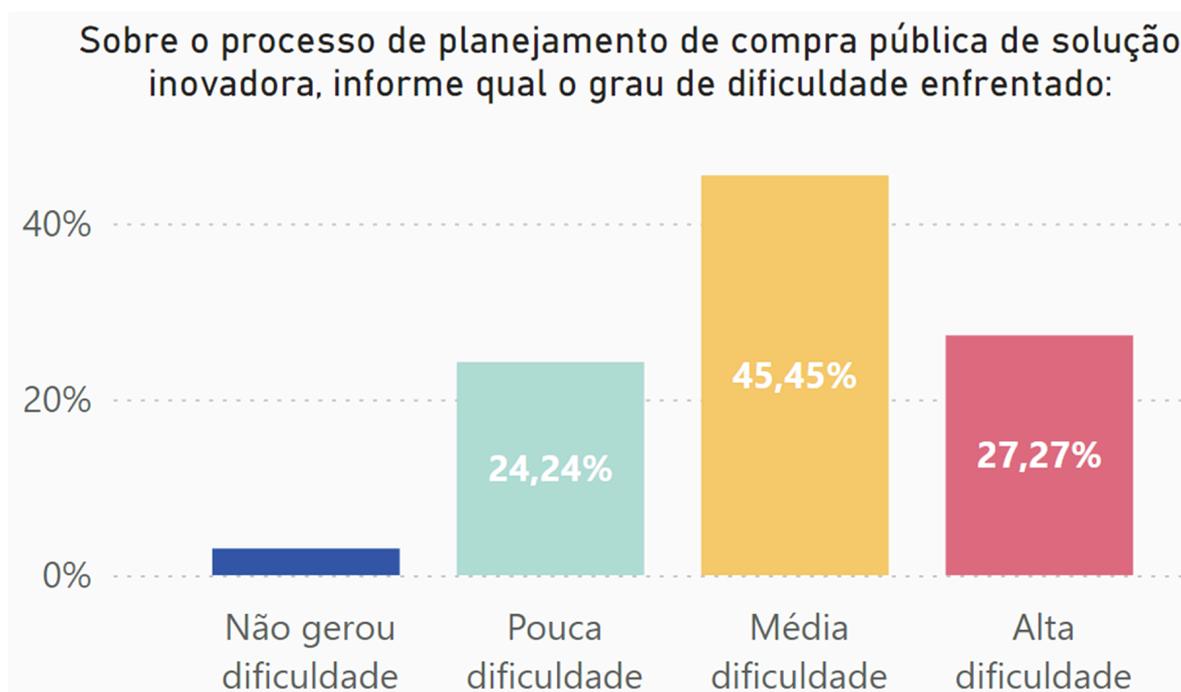


Figura 18 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.³¹

Com isso, 3,03% dos respondentes relataram que “não gerou dificuldade”, 24,24% informaram um grau de “pouca dificuldade”, 45,45% “média dificuldade” e 27,27% “alta dificuldade”.

³¹ Disponível em:
<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTIkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>.
Acesso em: 27 mar. 2024.

Sobre os desafios encontrados, foi identificada solução inovadora já existente?

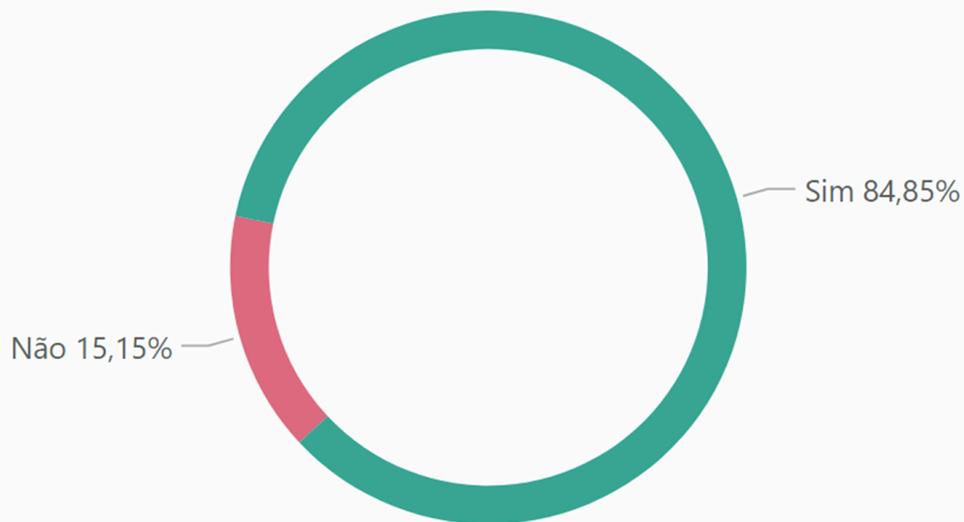


Figura 19 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.³²

Sobre a identificação de solução pré-existente, 15,15% responderam negativamente e 84,85% positivamente.

³² Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTlkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGU0NDY0Yi05OWIzLWVjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

A solução inovadora existente encontrada, foi efetivamente contratada pelo município?

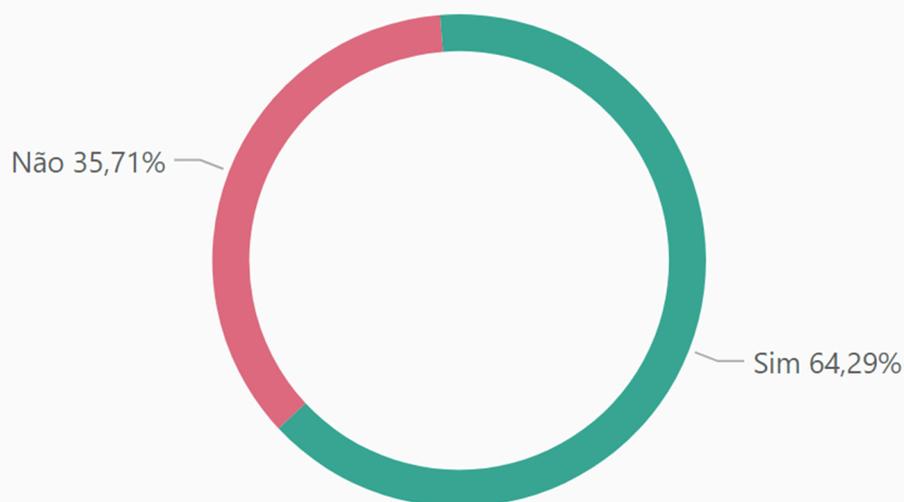


Figura 20 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.³³

Já quanto à efetividade da contratação da solução pré-existente mencionada da pergunta anterior, 35,71% responderam negativamente e 64,29% positivamente.

Como indicação do instrumento de contratação/desenvolvimento de solução inovadora, 73,33% não souberam responder, enquanto 40% disseram que “houve interesse, mas não se iniciou a tentativa de contratação por nenhum instrumento”, 15% para “desenvolvimento interno sem contratação”, “LC 182/2021 - Marco Legal das *Startups*” e “Lei 14.133/2021 - Nova Lei de Licitações e Contratos”, respectivamente, e 5% para “decreto emergencial”, “Lei 13.243/2016 - Encomenda Tecnológica” e “Lei 8.666/1993 - Lei de Licitações”, respectivamente.

³³ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTIkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>

Acesso em: 27 mar. 2024.

Instrumento escolhido para tentativa de contratação ou desenvolvimento da solução inovadora	
Tentativa não iniciada (ainda que houvesse interesse)	40%
Desenvolvimento interno sem contratação	15%
LC 182/2021 - Marco Legal das Startups	15%
Lei 14.133/2021 - Nova Lei de Licitações e Contratos	15%
Decreto Emergencial	5%
Lei 13.243 - Encomenda Tecnológica	5%
Lei 8.666 - Antiga Lei de Licitações	5%

Tabela 13 - Instrumento escolhido para tentativa de contratação ou desenvolvimento da solução inovadora - elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.³⁴

Ao, por fim, se questionar o interesse na contratação/desenvolvimento de solução inovadora inédita no mercado, 81,48% responderam positivamente e apenas 18,52% negativamente.

³⁴ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTlkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>.

Acesso em: 27 mar. 2024.

Houve interesse em contratar ou desenvolver solução inovadora ainda não existente no mercado?

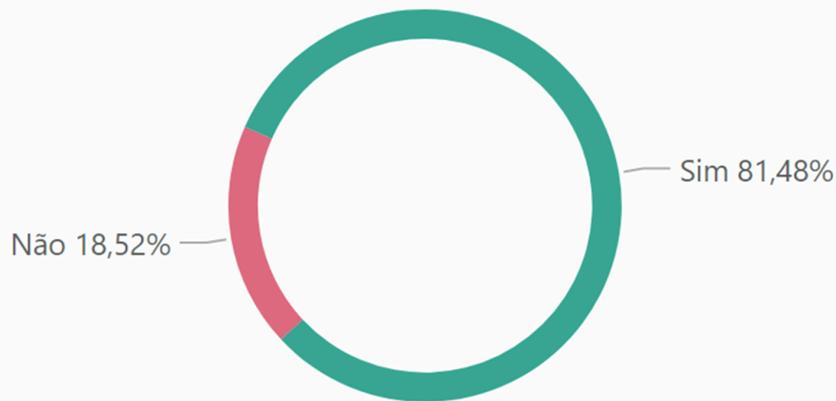


Figura 21 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.³⁵

6.6. Experiência dos gestores com o dispositivo central: LC 182/2021 (BLOCO 6)

6.6.1. Conhecimento geral sobre a LC 182/2021

A primeira pergunta do bloco 6 questiona o grau de conhecimento do respondente sobre a Lei Complementar 182/2021 (Marco Legal das *Startups* e do Empreendedorismo Inovador).

³⁵ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTlkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>.

Acesso em: 27 mar. 2024.

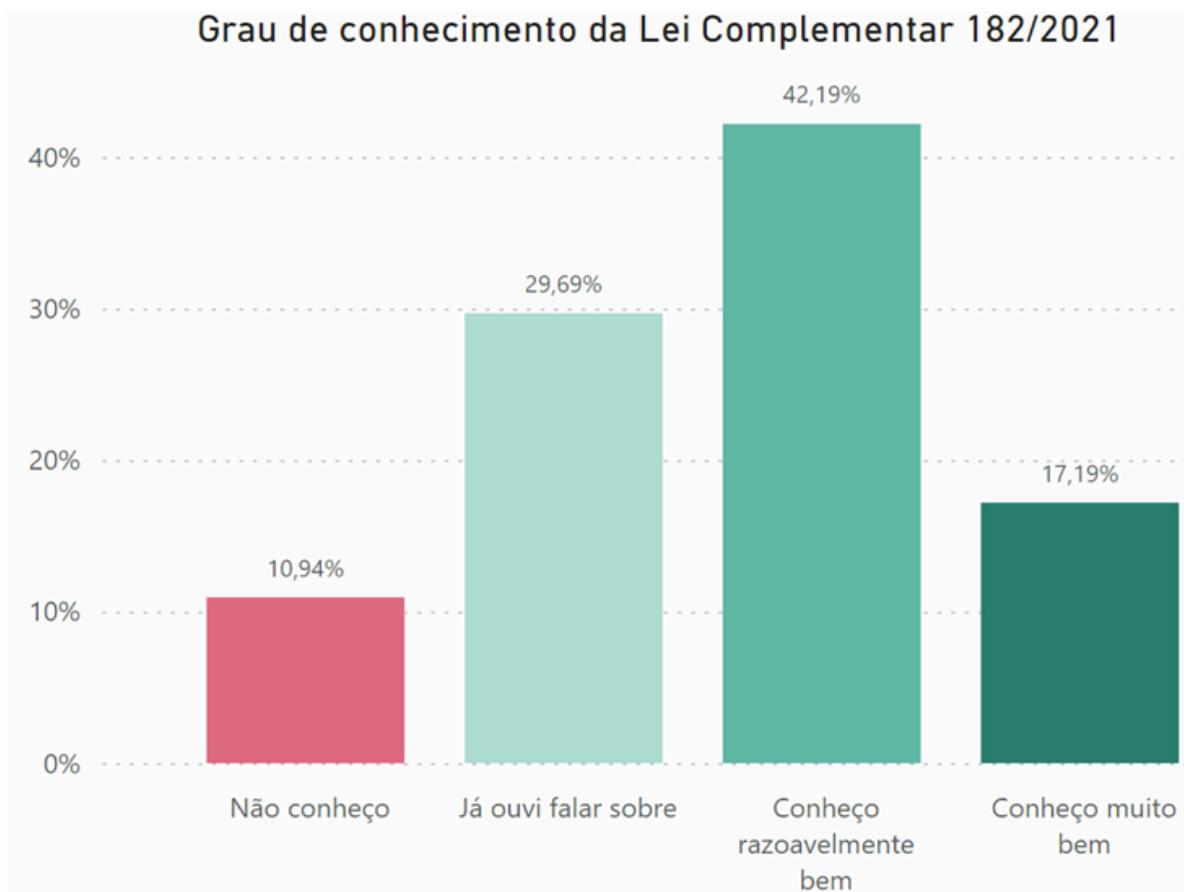


Figura 22 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.³⁶

Dentre os respondentes, 59,37% disseram ter grau bom ou razoável de conhecimento da LC 182/2021 (Marco Legal das *Startups* e do Empreendedorismo Inovador), enquanto 40,63% não conhecem ou conhecem pouco.

Nesse sentido, o respondente é questionado se aprofundou no tema da Lei Complementar 182/2021 (Marco Legal das *Startups* e do Empreendedorismo Inovador) por meio de outras fontes.

Aprofundou sobre a Lei Complementar 182/2021 por outras fontes?	
Não, acessei apenas o teor da LC 182/2021	42,67%
Sim, acessei publicações do TCU	25,33%

³⁶ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTikMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>

Acesso em: 27 mar. 2024.

Não sei responder	22,67%
Sim, acessei publicações do ENAP	22,67%
Sim, acessei publicações do BID	21,33%
Sim, acessei publicações do IPEA	10,67%
Ainda estou estudando	1,33%
Brazilab	1,33%
Estudos próprios, EITA!Recife	1,33%
Eventos e encontros	1,33%
Legislação no Portal Planalto; Artigos, matérias etc	1,33%
Livros sobre a temática	1,33%
Materiais diversos de consultorias na internet	1,33%
Palestra do TCE PR	1,33%
Publicações e Resoluções da SUFRAMA	1,33%
Realização de uma consultoria do SEBRAE	1,33%

Tabela 14- Aprofundou sobre a Lei Complementar 182/2021 por outras fontes? Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.³⁷

Quando às fontes de estudo sobre a LC 182/2021, 42,67% disseram que apenas acessaram seu teor, enquanto 25,33% acessaram publicações do TCU para aprofundar-se no tema, 22,67% acessaram publicações da ENAP, 21,33% acessaram publicações do BID, 10,67% acessaram publicações da IPEA e além de 10 outros meios que foram mencionados por 1,33% dos respondentes, respectivamente, conforme o gráfico acima.

Ao se perguntar sobre o grau de dificuldade de compreensão jurídica sobre a LC 182/2021, 14,04% dos respondentes afirmaram não terem encontrado dificuldades, enquanto 52,63% encontraram pouca dificuldade, 31,58% média dificuldade e 1,75% alta dificuldade.

³⁷ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJlTlIkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>
Acesso em: 27 mar. 2024.

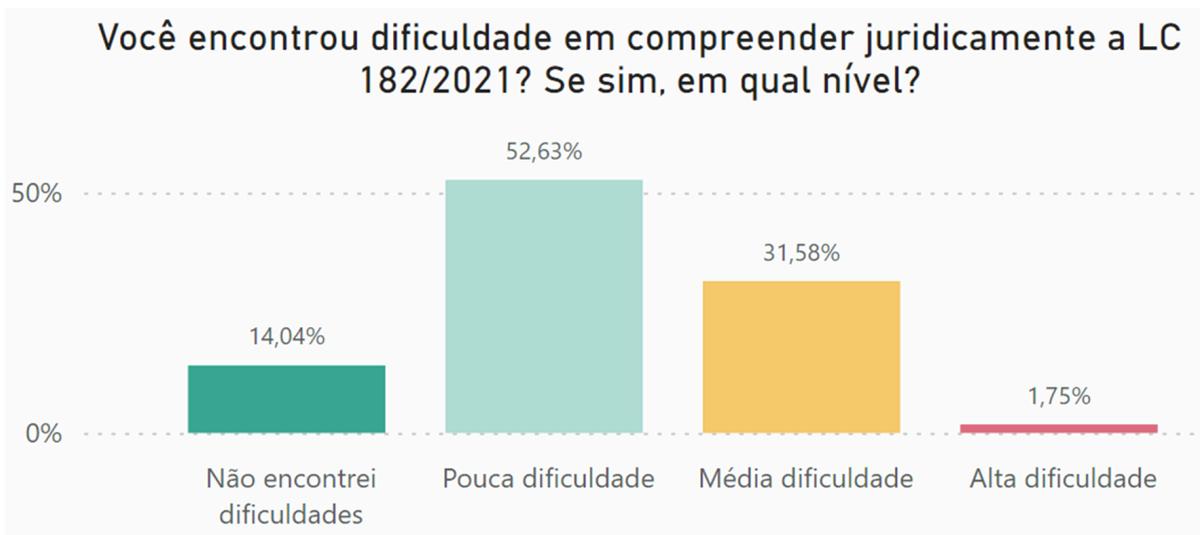


Figura 23 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.³⁸

Sobre a participação em eventos/fóruns relacionados à LC 182/2021, 66,67% responderam negativamente, enquanto 33,33% positivamente.

³⁸ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTlkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>

Acesso em: 27 mar. 2024.

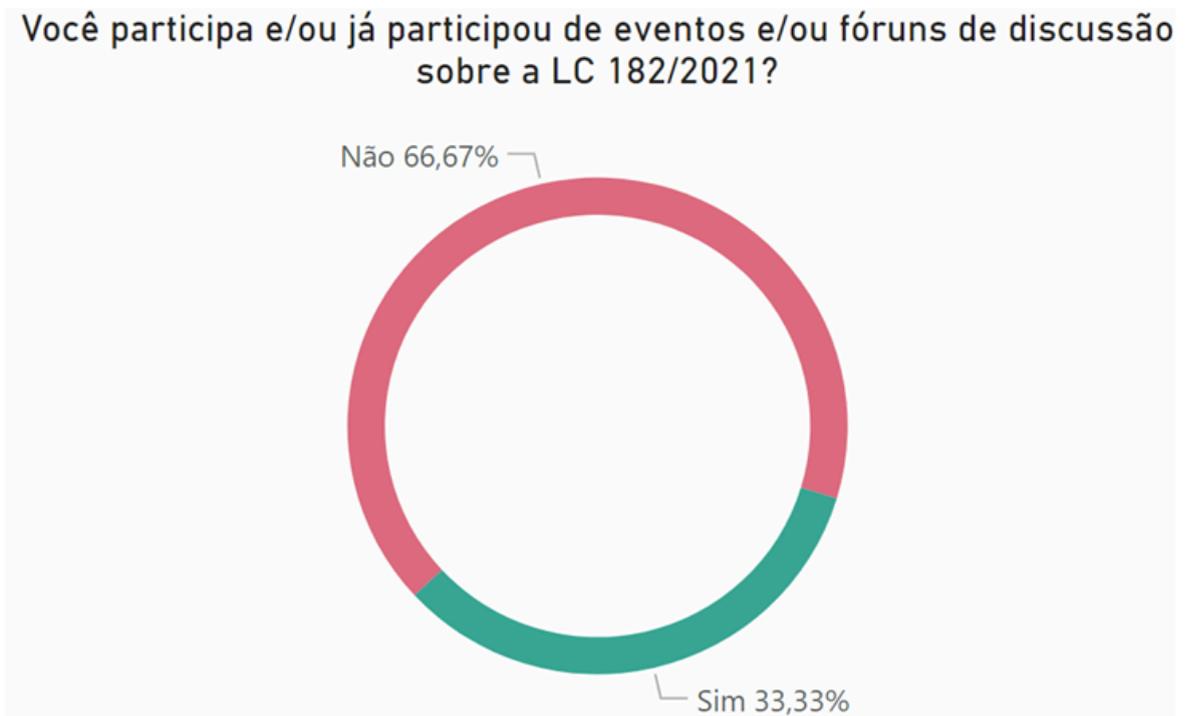


Figura 24 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados. ³⁹

Já sobre a promoção de regulamentação local correlata à LC 182/2021, 40,82% dos respondentes disseram que houve iniciativa municipal, enquanto 59,18% disseram que não.

³⁹ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJlTlIkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

O município promoveu a regulamentação da LC 182/2021 para aplicação em âmbito local?

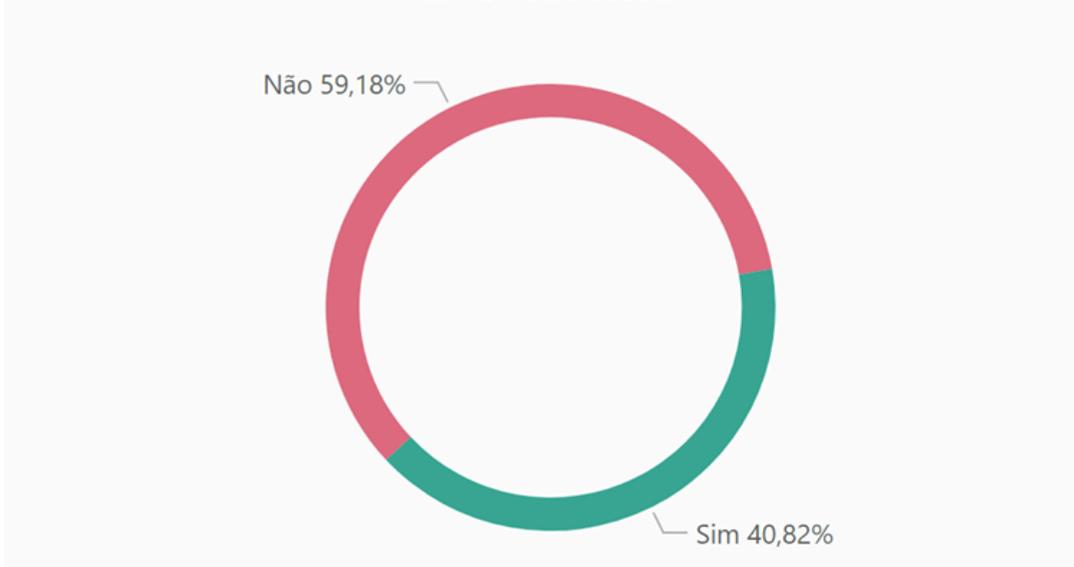


Figura 25 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁴⁰

6.6.2. Conhecimento sobre *SandBox* Regulatório

Em seguida, inquire-se o conhecimento do respondente sobre o programa de ambiente regulatório experimental - *SandBox* Regulatório, previsto no art.11 da LC 182/2021.

⁴⁰ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJlTlRkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>

Acesso em: 27 mar. 2024.

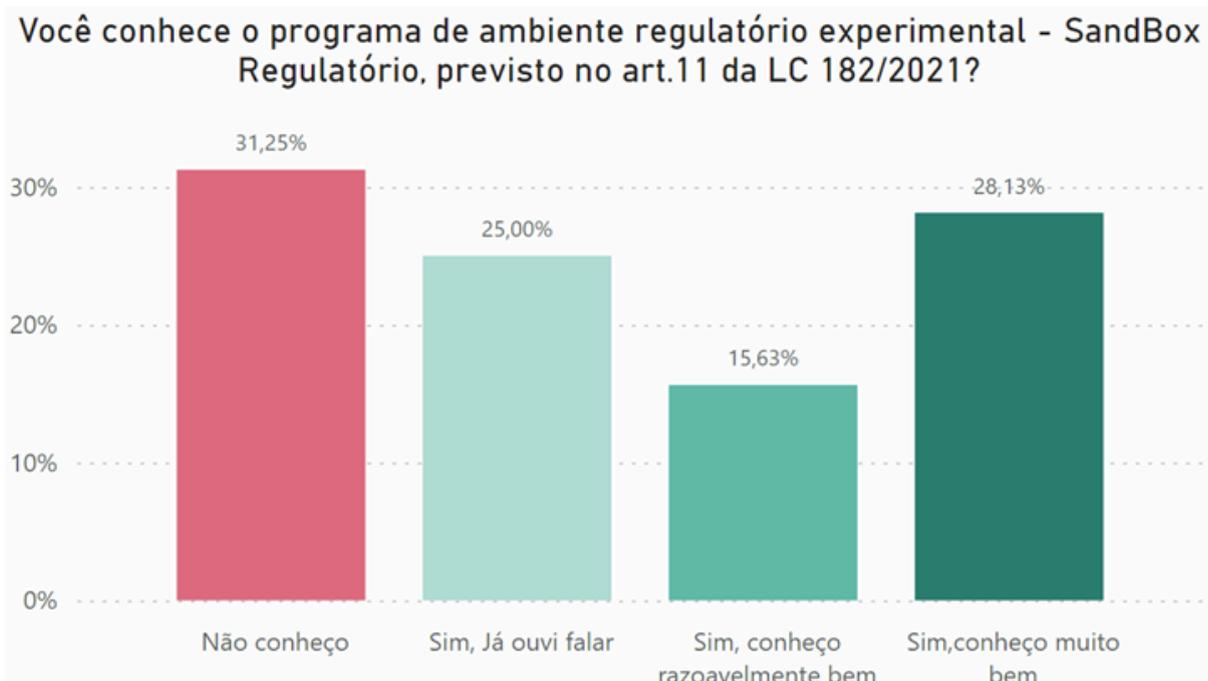


Figura 26 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁴¹

Como resposta, 31,25% disseram não conhecer, enquanto 25% já ouviram falar, 15,63% conhecem razoavelmente bem e 28,13% disseram conhecer muito bem.

Sobre como foi adquirido o conhecimento sobre *SandBox* Regulatório, 43,18% das respostas se deram por meio da participação em eventos, 38,64% por iniciativa própria, enquanto 18,18% por demanda de terceiros.

⁴¹ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTlkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkl iwidCI6ljgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

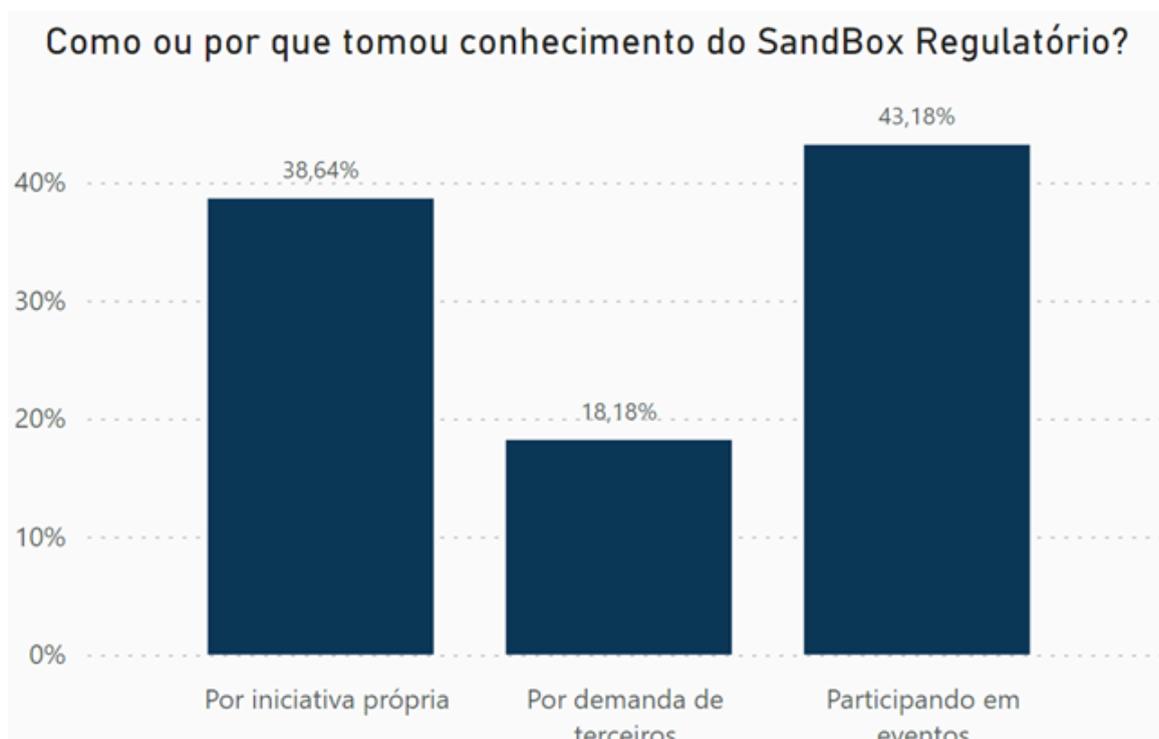


Figura 27 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁴²

Quanto à regulamentação para o *SandBox* Regulatório, 46,51% dos entrevistados disseram que não há em seu município, 27,91% que sim, por meio da aprovação de um projeto de lei e 25,58% que sim, por meio de um decreto municipal.

⁴² Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTlkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

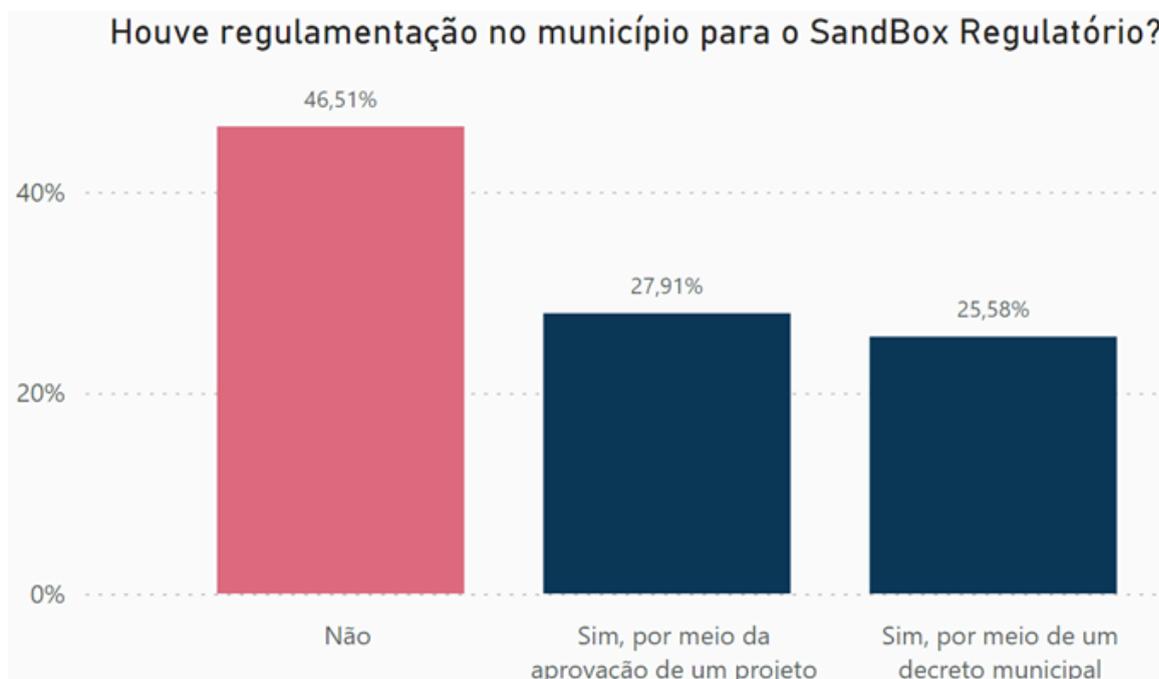


Figura 28 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁴³

Sobre a publicação de edital de seleção para o *SandBox* Regulatório, 67,44% responderam negativamente, 25,58% responderam que sim, o município criou o próprio edital e 2,33% responderam que utilizaram-se dos municípios de Foz do Iguaçu, Recife e Rio de Janeiro, respectivamente.

⁴³ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTlkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

Foi publicado o edital de seleção no município para o SandBox Regulatório?	
Não	67,44%
Sim, o município criou o próprio edital	25,58%
Sim, e utilizou o edital do Município Eita Labs de Recife	2,33%
Sim, e utilizou o edital do Município Foz do Iguaçu	2,33%
Sim, e utilizou o edital do Município Rio de Janeiro	2,33%

Tabela 15 - Foi publicado o edital de seleção no município para o SandBox Regulatório? Elaboração proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁴⁴

6.6.3. Conhecimento sobre CPSI (Compra Pública de Solução Inovadora)

Na sequência, é perguntado ao respondente quanto ao seu conhecimento sobre o instrumento de CPSI (Compra Pública de Solução Inovadora), previsto na LC 182/2021.

⁴⁴ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTlkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

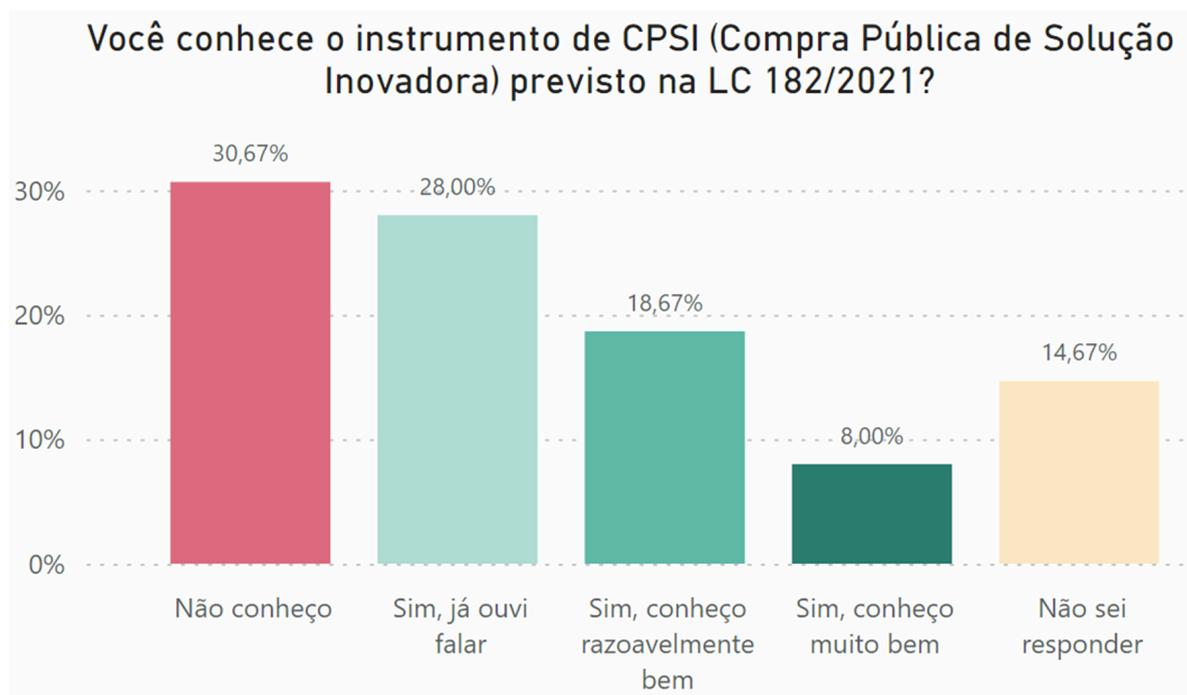


Figura 29 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁴⁵

Dentre os respondentes, 30,67% não conhecem o CPSI, 28% já ouviram falar, 18,67% conhecem razoavelmente bem, 8% conhecem muito bem e 14,67% não souberam responder.

Então, é questionado se houve/existe interesse do município em utilizar o instrumento para eventual Compra Pública de Solução Inovadora (CPSI) no seu respectivo município.

⁴⁵ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiaMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJLTikMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTI4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

Houve/existe interesse do município em utilizar o instrumento para eventual Compra Pública de Solução Inovadora (CPSI)

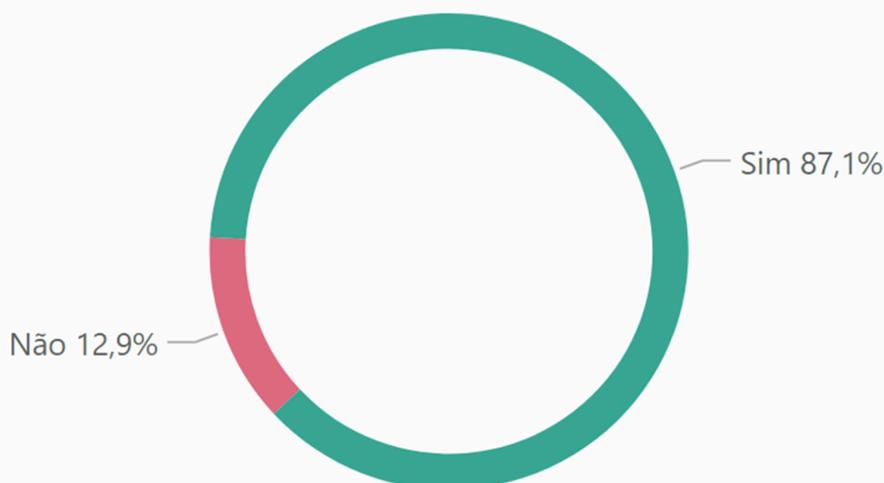


Figura 30 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁴⁶

Quanto ao interesse em utilização de instrumento para realização de CPSI, 87,1% dos respondentes responderam positivamente e 12,9% negativamente.

Então, é perguntado o nível de interesse dos servidores e colaboradores envolvidos na tentativa de aplicar o Contrato Público para Solução Inovadora (CPSI), previsto no art.14 da LC 182/2021.

⁴⁶ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTlkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVklIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

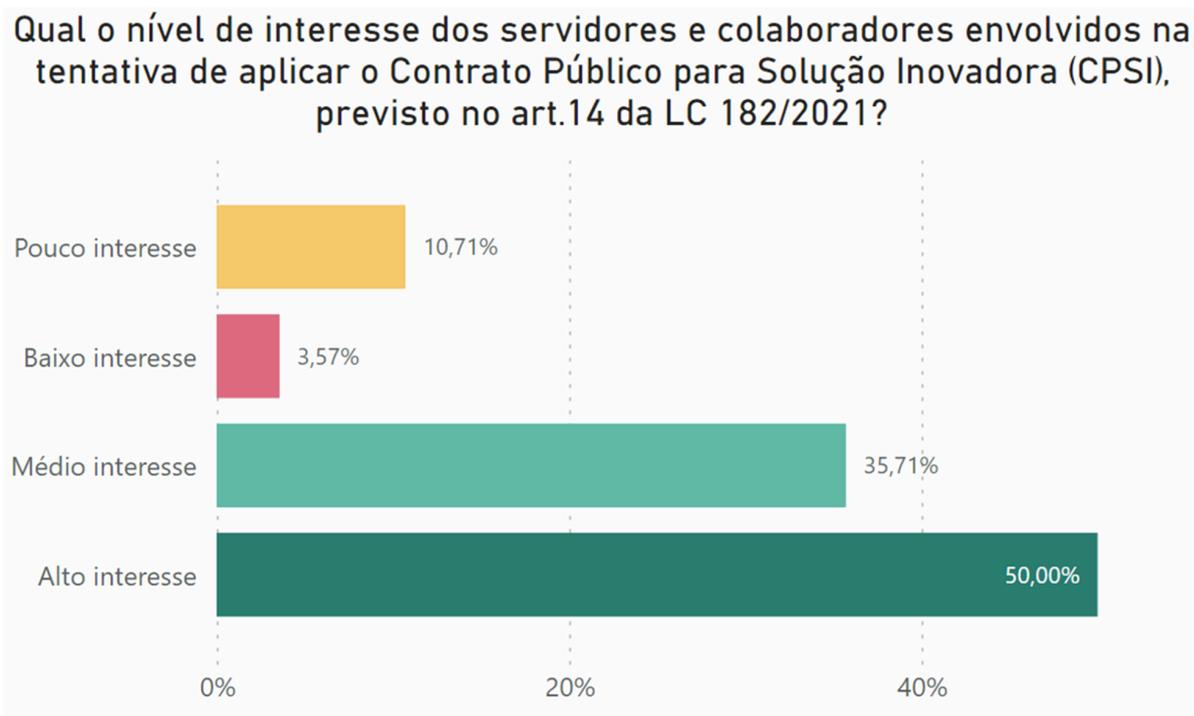


Figura 31 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁴⁷

Sobre o nível de interesse na tentativa de aplicação do CPSI por servidores/colaboradores, 50% dos entrevistados relataram alto interesse, 35,71% médio interesse, 10,71% pouco interesse e 3,57% baixo interesse.

Pergunta-se, em sequência se, na avaliação do respondente, a equipe técnica local envolvida é capacitada para conduzir um processo de Contrato Público para Solução Inovadora (CPSI).

⁴⁷ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTlkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

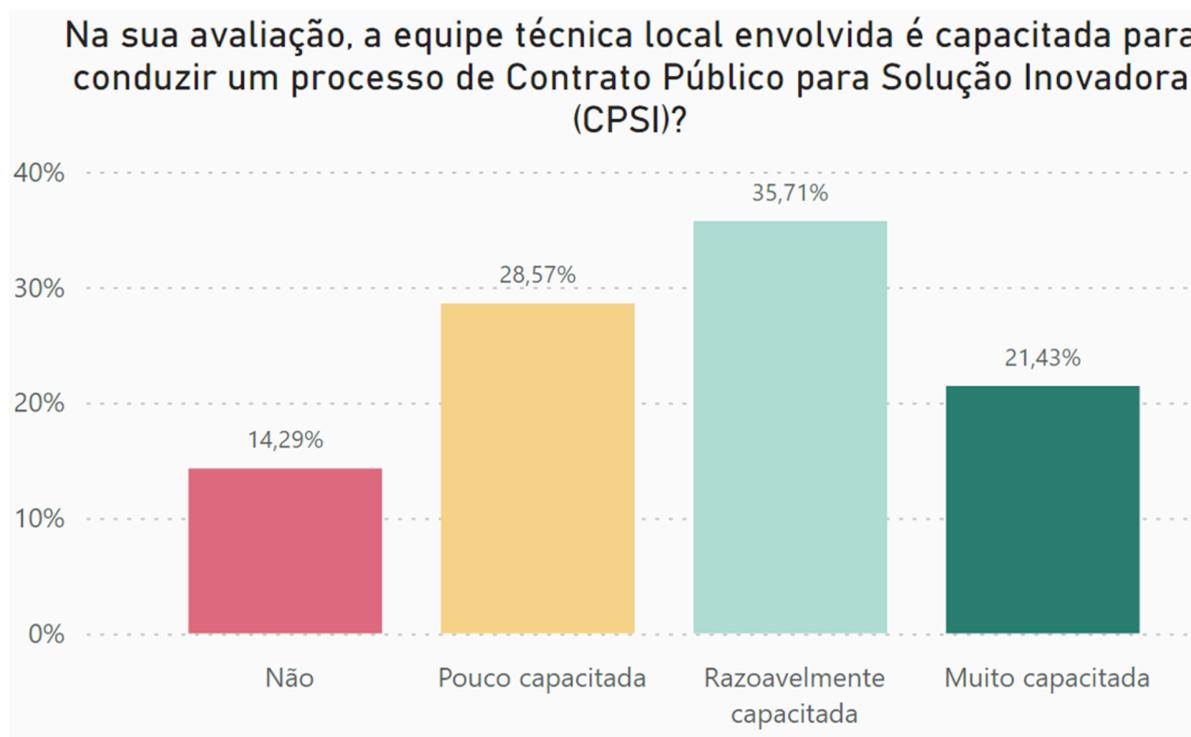


Figura 32 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁴⁸

Sobre a percepção da capacidade de condução do processo de CPSI pela equipe técnica envolvida em seu respectivo município, 14,29% dos entrevistados responderam negativamente, 28,57% apontaram pouca capacitação, 35,71% razoável capacitação e 21,43% alta capacitação.

Este dado identifica a grande oportunidade para capacitação e treinamento sobre a área de interesse. Apenas um quarto da amostra considera que as equipes técnicas locais estão capacitadas e preparadas para o desenvolvimento de todo o processo de compra pública de inovação. Quase metade da amostra aponta que os técnicos não são ou são pouco capacitados.

Quando perguntados sobre o nível de necessidade de apoio externo na condução do processo de CPSI, 7,14% apontaram nenhuma necessidade, 14,19% pouca necessidade, 35,71% média necessidade e 42,86% alta necessidade. Estes

⁴⁸ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJlTlIkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>.

Acesso em: 27 mar. 2024.

resultados são um reflexo da baixa capacidade técnica local e a pouca ou nenhuma incidência de treinamento e capacitação.

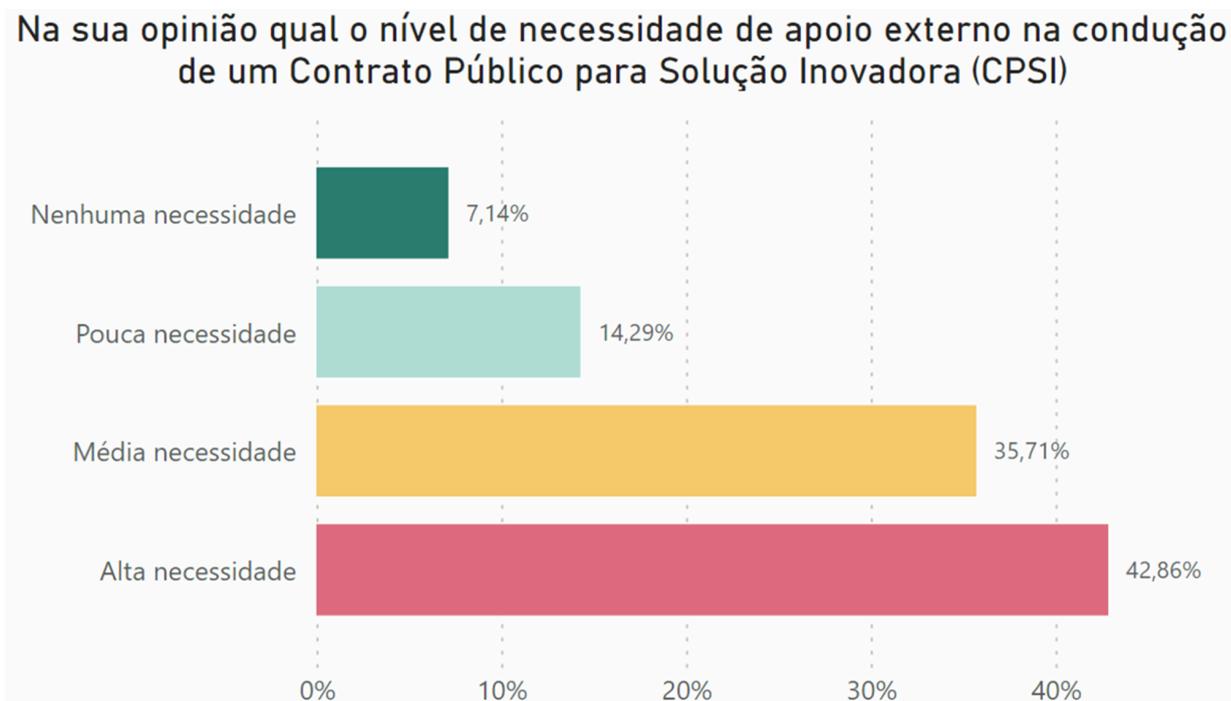


Figura 33 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁴⁹

Apesar de os resultados anteriores indicarem baixa capacidade técnica e alta necessidade de apoio externo, os respondentes reconhecem a disponibilidade de canais para apoio externo, ou seja, existe incapacidade local e necessidade de apoio externo, mas existe também a percepção que o apoio externo está disponível.

Dos respondentes, 25,93% apontaram pouca disponibilidade, 48,15% média disponibilidade e 25,93% alta disponibilidade.

⁴⁹ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiaMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTIkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

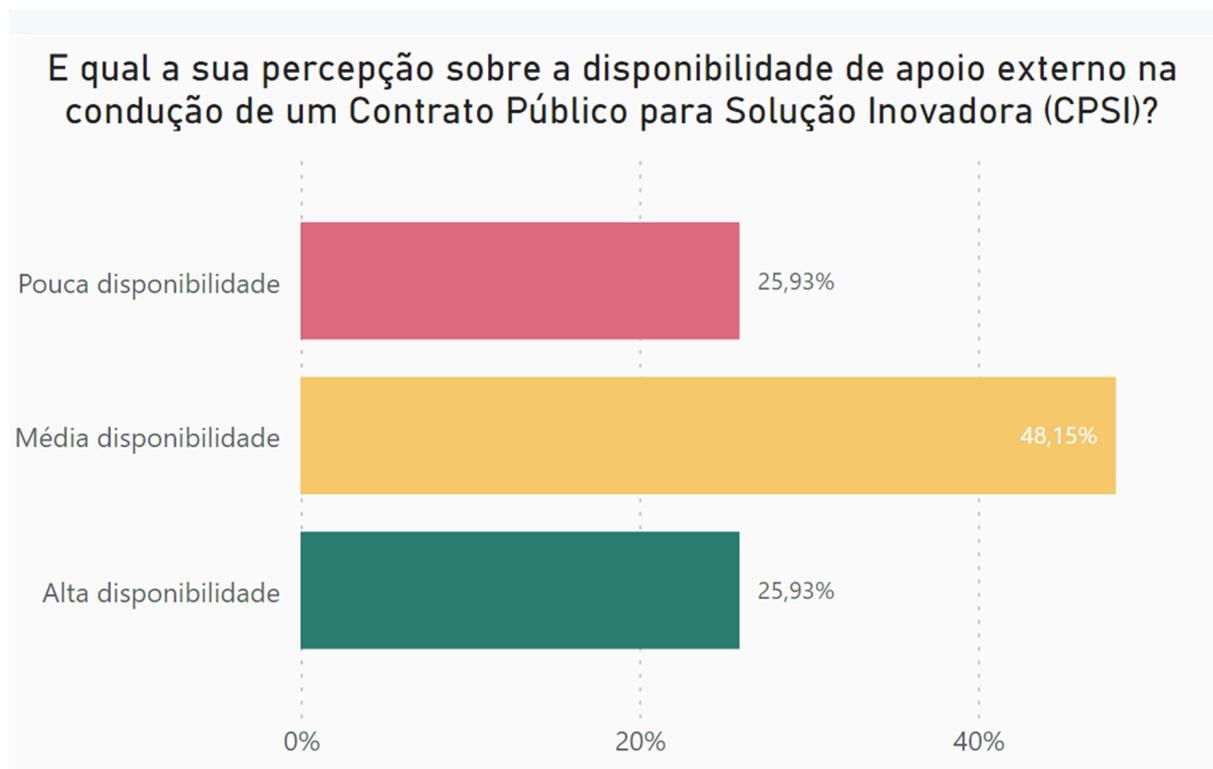


Figura 34 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁵⁰

Sobre a eventualidade do município ter recebido apoio externo para condução de CPSI, 82,14% das respostas foram negativas, enquanto apenas 17,86% foram positivas.

⁵⁰ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTIkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>.

Acesso em: 27 mar. 2024.

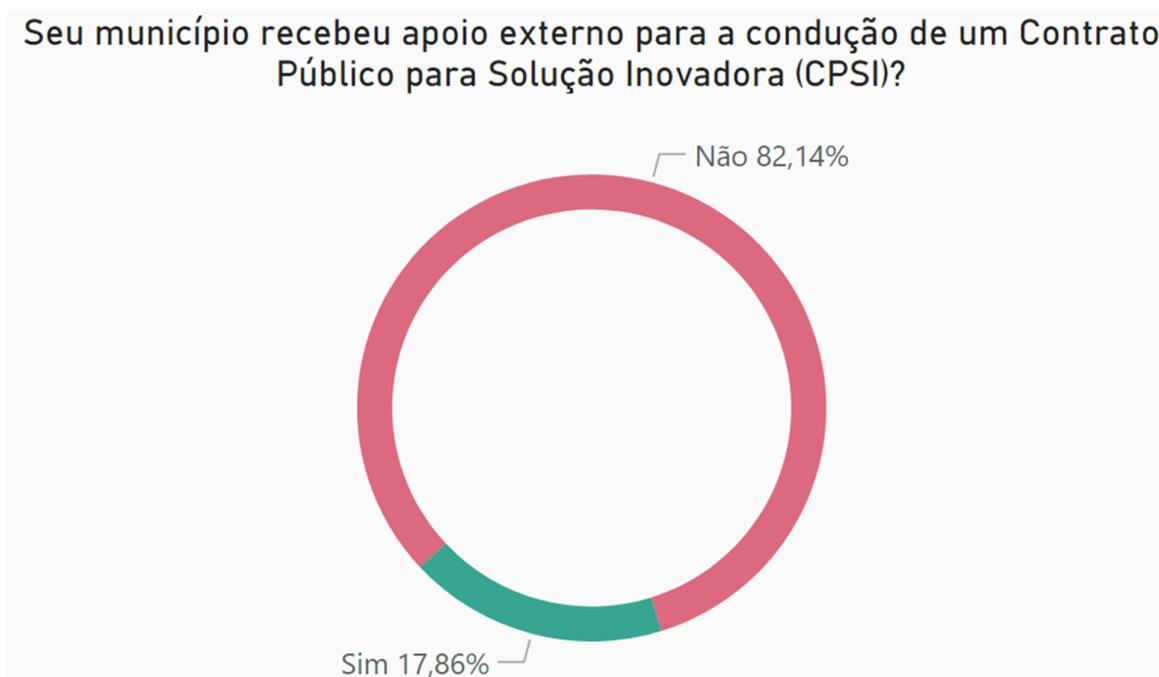


Figura 35 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁵¹

Considerando a alta demanda declarada por apoio externo, é possível afirmar que ainda existe um grande espaço para se trabalhar o apoio institucional sobre o tema. A informação suscita uma nova pergunta: “Se os municípios declaram necessidade de apoio externo e ao mesmo tempo reconhecem que esse tipo de suporte está disponível, por quê demanda e oferta não se conectam?”

Pode-se supor que existe também espaço para mobilização e interlocução entre demandantes e instituições ofertantes de apoio para compras públicas de inovação.

A informação seguinte demonstra a inclinação de gestores locais em aproveitarem-se da experiência de outros municípios para aprimorarem soluções caso os desafios de ambos municípios fossem semelhantes.

Ou seja, não existem impedimentos para que municípios sejam co participantes de um CPSI. Se os desafios municipais forem compartilhados existe a possibilidade de cocriação de soluções entre municípios com problemas similares.

⁵¹ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJlTikMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYml3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

Se soubesse que um outro município está desenvolvendo uma solução inovadora para um desafio semelhante ao do seu, consideraria participar desse processo?

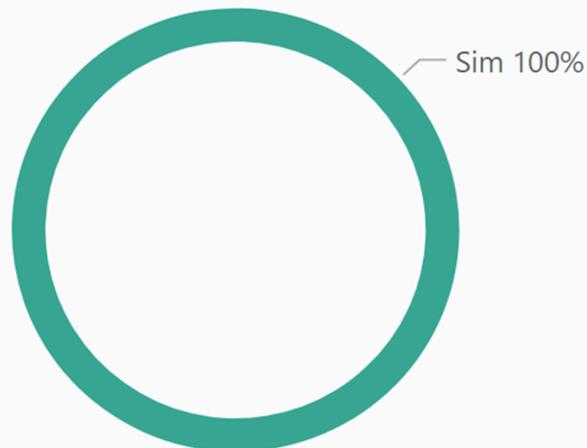


Figura 36 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁵²

Seguindo a lógica de segmentar a base de respondentes, foi perguntado aos se o respectivo iniciou o processo de compra de solução inovadora por meio do Contrato Público para Solução Inovadora (CPSI). Apenas 17,5% dos municípios já iniciaram processo de compra de solução inovadora por meio de CPSI, enquanto 82,5% não o fizeram.

⁵² Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTlkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>.

Acesso em: 27 mar. 2024.

O município iniciou o processo de compra de solução inovadora por meio do Contrato Público para Solução Inovadora (CPSI)?

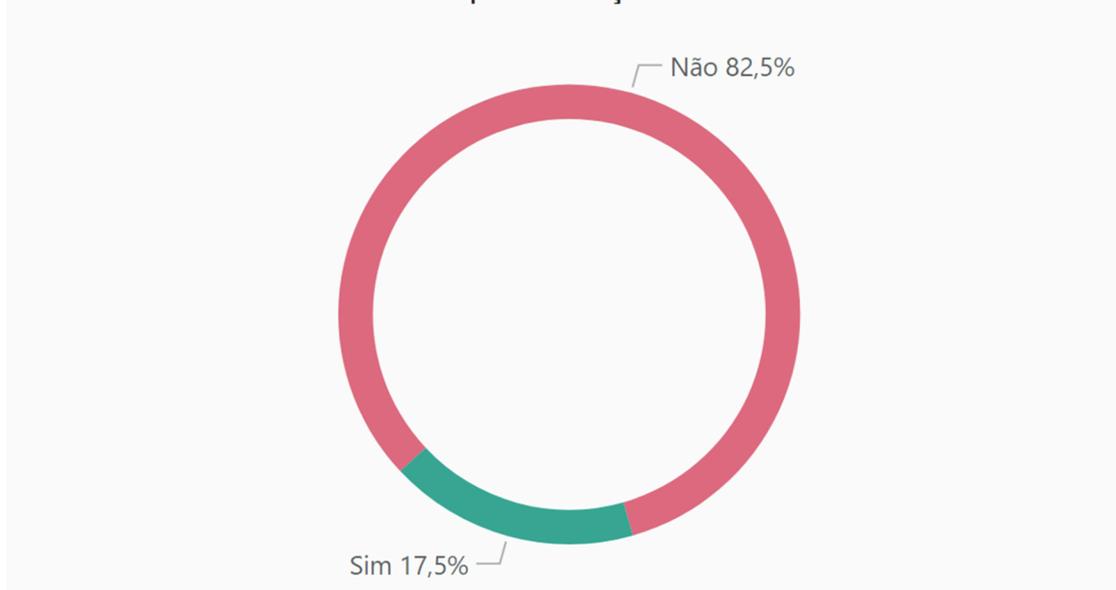


Figura 37 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁵³

A principal motivação para início do processo de Compra Pública de Solução Inovadora foi “Promover a inovação no setor produtivo por meio do uso do poder de compra do Estado”.

Motivações iniciais para contratação do CPSI	
Promover a inovação no setor produtivo por meio do uso do poder de compra do Estado	28,57%
Desenvolver um produto não existente no mercado	14,29%
Promover a modernização da Administração Pública	14,29%
Qualificar processos internos com implantação de solução inovadora	14,29%
Resolver um desafio público do Recife	14,29%
Solucionar problemas que demandem de tecnologia 5G	14,29%

Tabela 16 - Motivações iniciais para contratação do CPSI - elaboração g proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁵⁴

⁵³ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTIkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>.

Acesso em: 27 mar. 2024.

⁵⁴ Disponível em:

Na próxima pergunta, é requerido ao respondente que indique questões que dificultaram ou impossibilitaram a contratação de inovação utilizando o Contrato Público para Solução Inovadora (CPSI), previsto no art.14 da LC 182/2021.

As menções de “Ausência de fornecedores interessados” e “Existência de risco tecnológico” podem ser consideradas como dificuldades com pouca ou nenhuma importância para os gestores.

O grande foco de atenção sobre as informações mencionadas são a ausência de disponibilidade financeira/orçamentária e dificuldade de compreensão jurídica sobre o dispositivo legal. Não menos importante está a “dificuldade de entendimento técnico dos processos” e a “interpretação dos órgãos de controle”. Estes dados aprofundam a discussão sobre como apoiar os municípios e gestores locais na execução do CPSI. Instituições de apoio e organizações de articulação municipalistas possuem, a partir destas informações um norte sobre a abordagem e conteúdo do tipo de assistência que pode ser prestada aos gestores locais.

Aprofundando ainda mais sobre a experiência daqueles que iniciaram o processo de CPSI, pergunta-se o nível de dificuldade para encontrar integrantes para compor a comissão especial que possua os pré-requisitos estabelecidos na Lei Complementar 182/2021. Descobre-se que nenhum dos itens apresentados como opções de resposta são um grande entrave para a execução do processo de compra.

Indo adiante, ao se medir o nível de dificuldade encontrado pelos respondentes em relação aos critérios para julgamento das propostas estabelecidas na LC 182/2021, destacam-se como dificultadores “A viabilidade e maturidade do modelo de negócios da solução” e “A viabilidade econômica da proposta, considerados os recursos financeiros disponíveis para celebração dos contratos”

Situações que dificultaram ou impossibilitaram a contratação de inovação utilizando o Contrato Público para Solução Inovadora (CPSI), previsto no art.14 da LC 182/2021?

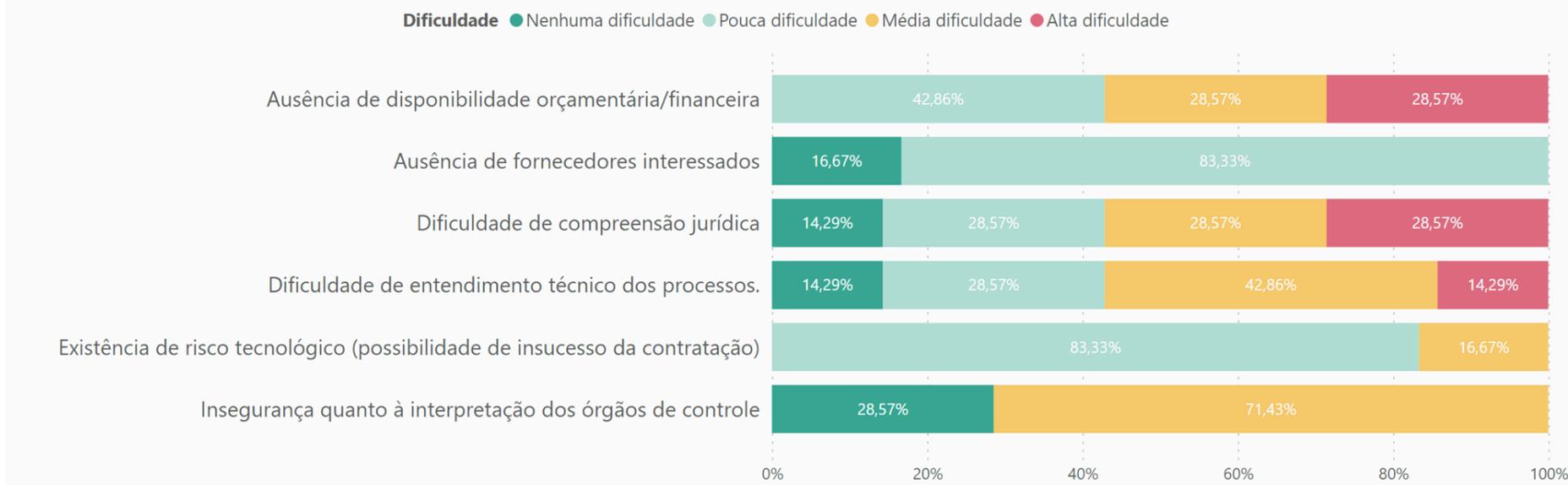


Figura 38 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024).
Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.

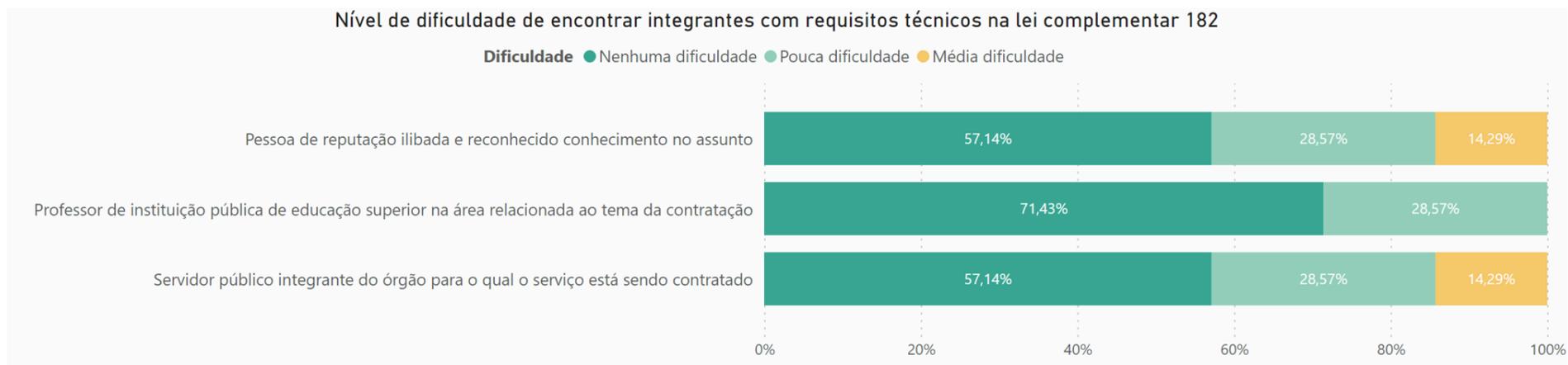


Figura 39 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024).
Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁵⁵

⁵⁵ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiaMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTIkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYml3YTl4NCJ9>.

Acesso em: 27 mar. 2024.

NÍVEL DE DIFICULDADE ENCONTRADO EM RELAÇÃO AO CRITÉRIO PARA JULGAMENTO DAS PROPOSTAS ESTABELECIDAS NA LEI COMPLEMENTAR 182/2021

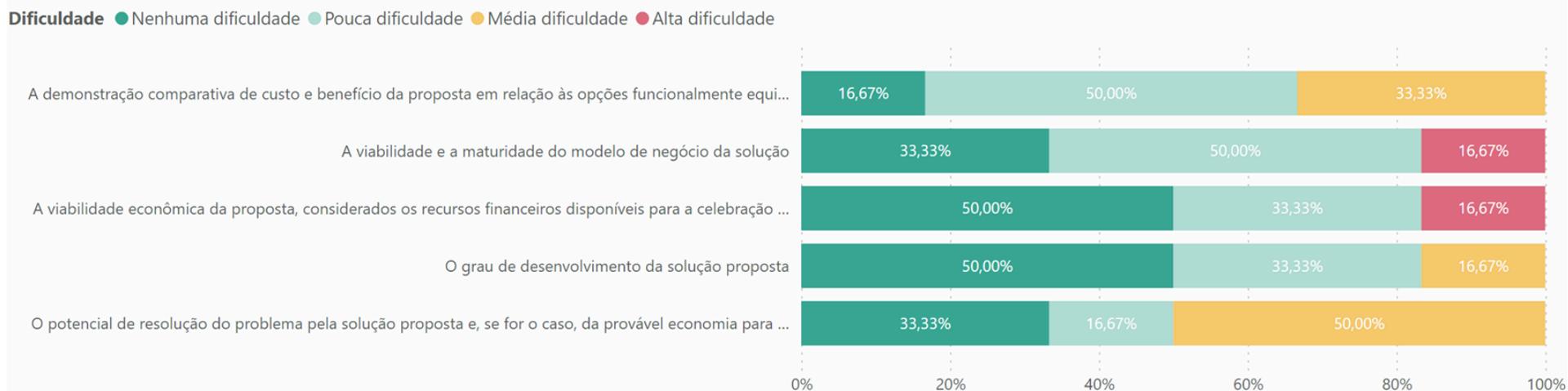


Figura 40 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024).
Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁵⁶

⁵⁶ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjozMzNkM2VlYyTgtNGFiNi00YjJILTIkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYml3YTl4NCJ9>.

Acesso em: 27 mar. 2024.

Em seguida, é questionado se o respectivo município definiu obter a titularidade sobre os direitos de propriedade intelectual das criações resultantes do CPSI.

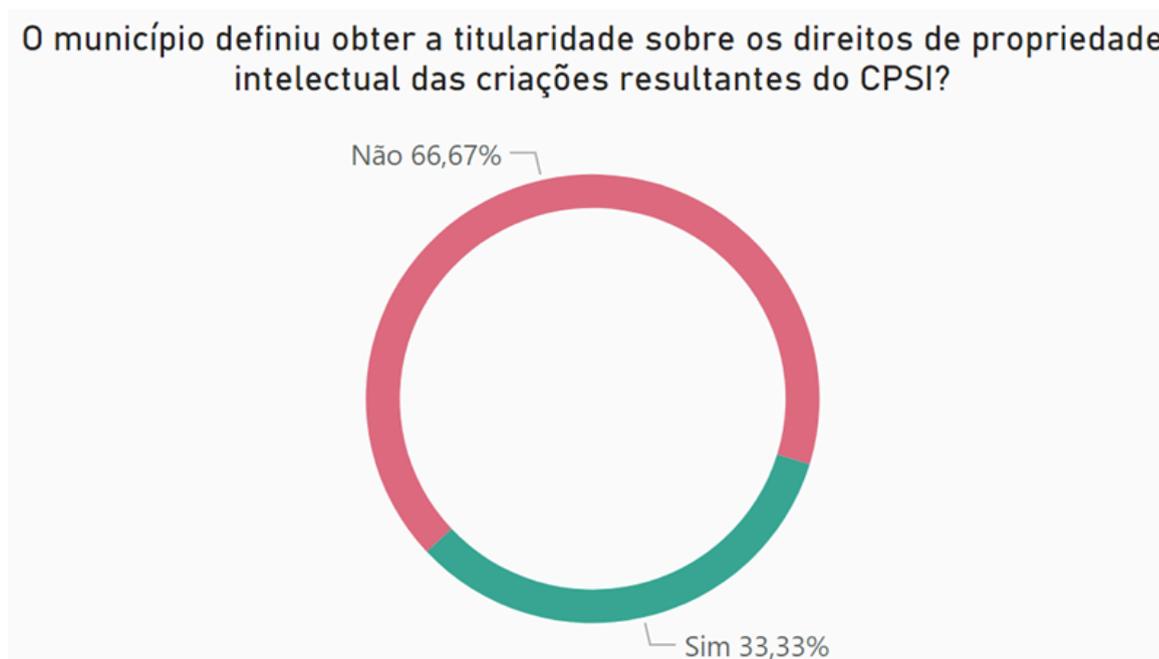


Figura 41 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁵⁷

Quanto à titularidade dos direitos de propriedade intelectual de criações resultantes de CPSI, 33,33% dos municípios respondentes definiram obtê-la, o que foi negativo em 66,67% das respostas.

Já sobre a participação dos resultados de exploração comercial e transferência de tecnologia de produtos de CPSI, 2,67% dos municípios respondentes optaram por fazê-la, o que foi negativo em 4% das respostas.

⁵⁷ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTIkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>

Acesso em: 27 mar. 2024.

O município optou por participar dos resultados da exploração comercial do licenciamento e da transferência de tecnologia das criações resultantes do CPSI?

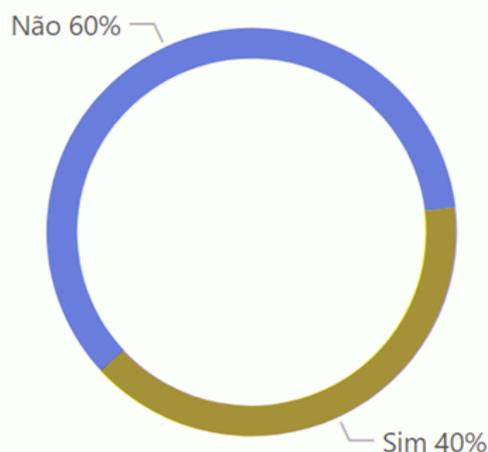


Figura 42 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁵⁸

Ao se medir o nível de dificuldade na contratação de CPSI decorrente do teto estabelecido pela LC 182/2021 (de até R\$1,6 milhão para cada CPSI), 16,67% dos respondentes relataram nenhuma dificuldade, 33,33% pouca dificuldade e 50% média dificuldade, não havendo respostas que contasse alta dificuldade.

⁵⁸ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTIkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>

Acesso em: 27 mar. 2024.

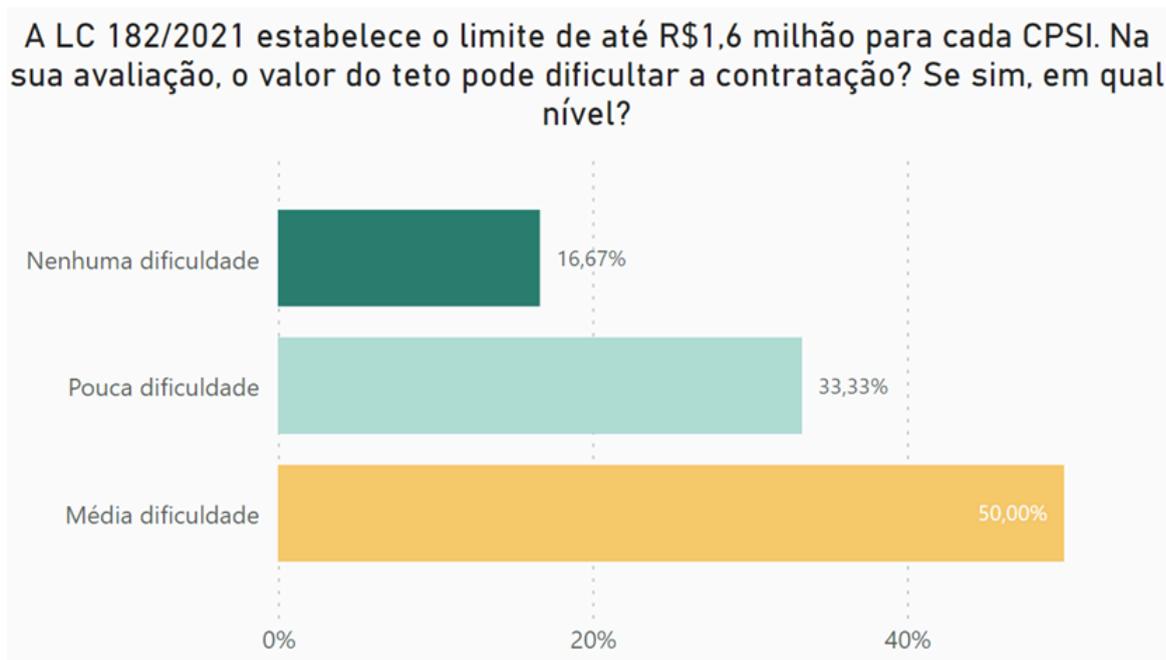


Figura 43 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁵⁹

Já ao se medir o nível de dificuldade na precificação da solução inovadora encontrada, bem como a criação de métodos de se monitorar/metrificar as as condições que precedem seu pagamento, 14,29% relataram alta e pouca dificuldades, respectivamente, e 71,43% média dificuldade.

⁵⁹ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTIkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YT14NCJ9>

Acesso em: 27 mar. 2024.

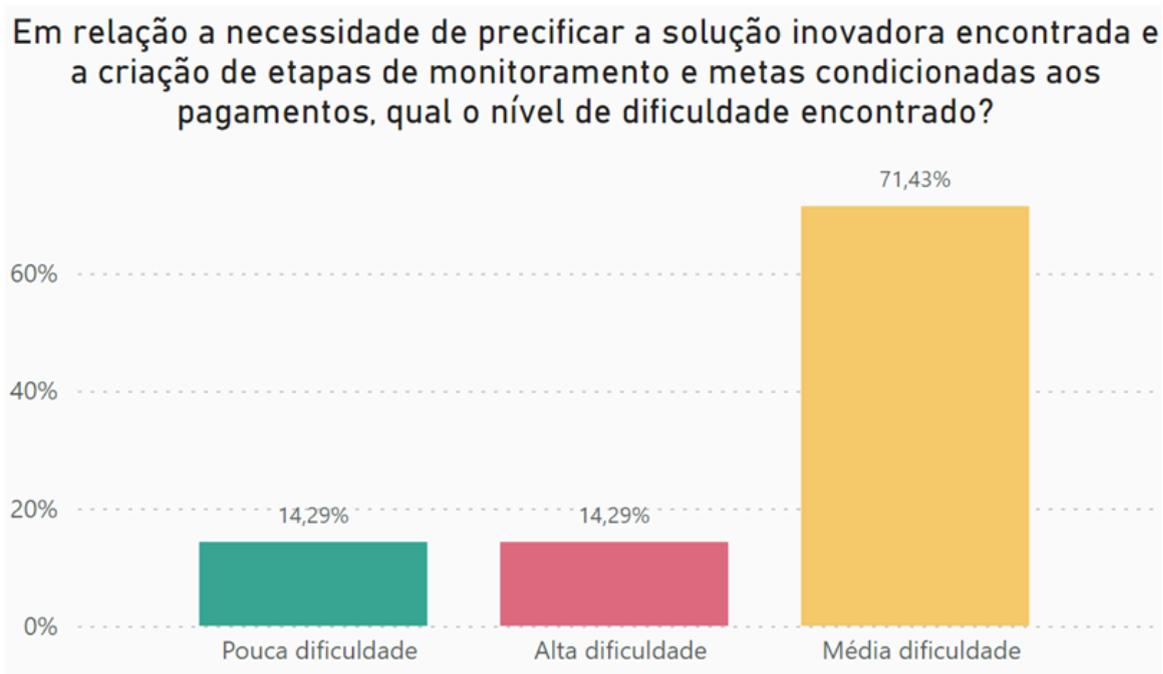


Figura 44 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁶⁰

Então, é questionado se a solução inovadora resultante do CPSI foi efetivamente contratada por meio do "Contrato de Fornecimento" conforme estabelecido na seção IV, art. 15 da Lei Complementar 182/2021.

⁶⁰ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTIkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>

Acesso em: 27 mar. 2024.

A solução inovadora resultante do CPSI foi efetivamente contratada por meio do "Contrato de Fornecimento" conforme estabelecido na seção IV, art. 15 da Lei Complementar 182/2021?

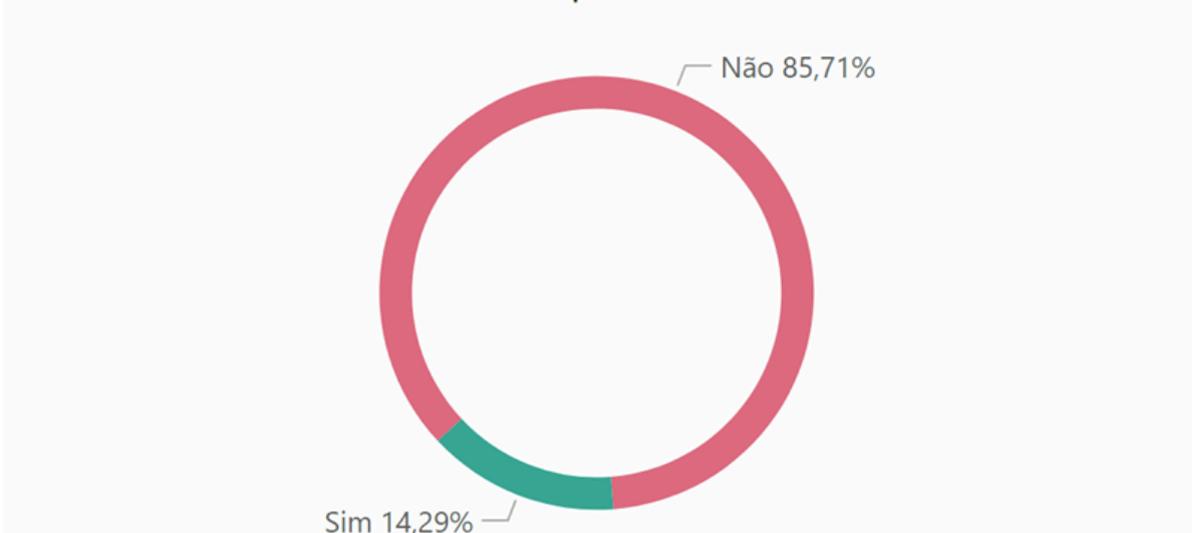


Figura 45 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁶¹

Para a pergunta em questão, 14,29% dos respondentes marcaram positivamente e 85,71% negativamente, o que é sintomático da falta de inovação inerente à realidade municipal no país.

6.7. Transversalização de compra de inovação através da LEI 14.133/2021 (BLOCO 7)

6.7.1. Status da regulamentação da Lei 14.133/2021

O último bloco do questionário começa perguntando aos respondentes quanto ao status da Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) no seu respectivo município.

⁶¹ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJlTikMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>

Acesso em: 27 mar. 2024.

A Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) já foi objeto ou se encontra em processo de regulamentação pelo município?

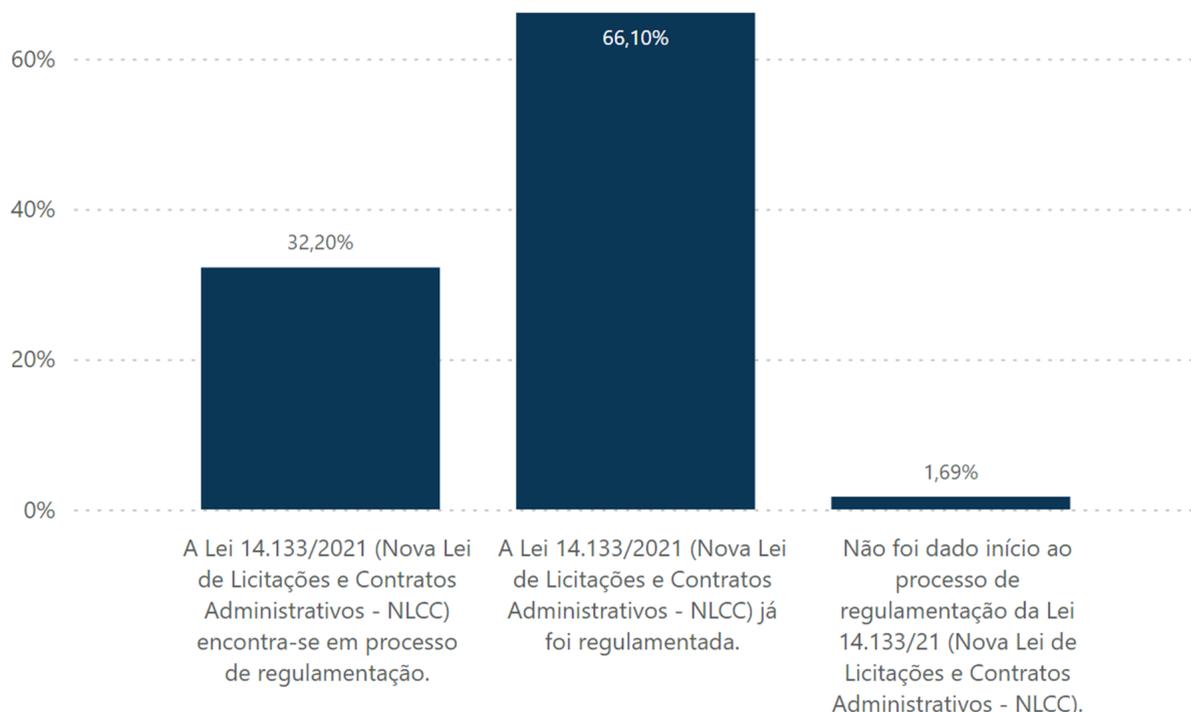


Figura 46 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁶²

52% dos respondentes disseram que esta já foi regulamentada localmente, 25,33% disseram que esta se encontra em processo de regulamentação, 1,33% disseram que não foi dado início ao processo de regulamentação e 21,33% não souberam responder.

Ao se perguntar se município já utiliza a Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) em seus processos de contratação, dentre os respondentes, 64% dos municípios já utilizam a Lei 14.133/2021 em seus processos de contratação, enquanto 35% não o fazem.

⁶² Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJlTikMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

O município já utiliza a Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) em seus processos de contratação?

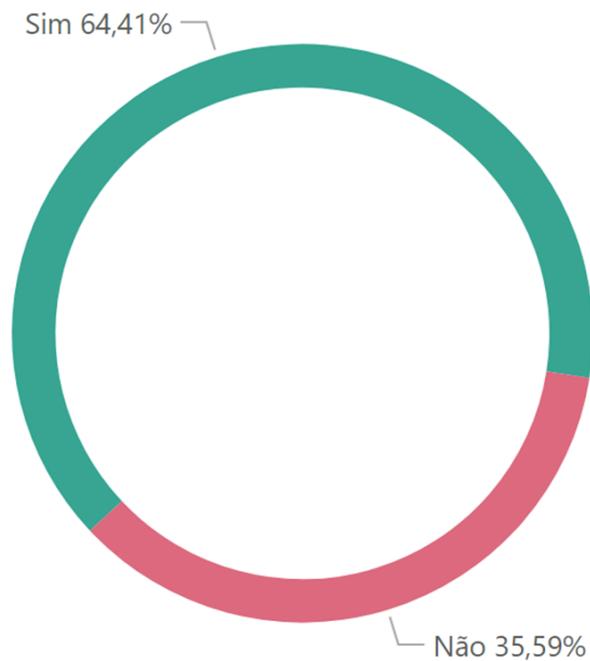


Figura 47 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁶³

Já a utilização da Lei 14.133/2021 se deu antes de abril de 2023 para 29% dos respondentes e 71% após tal período.

⁶³ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTlkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkl iwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

A utilização da Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) ocorreu antes ou depois de abril de 2023?

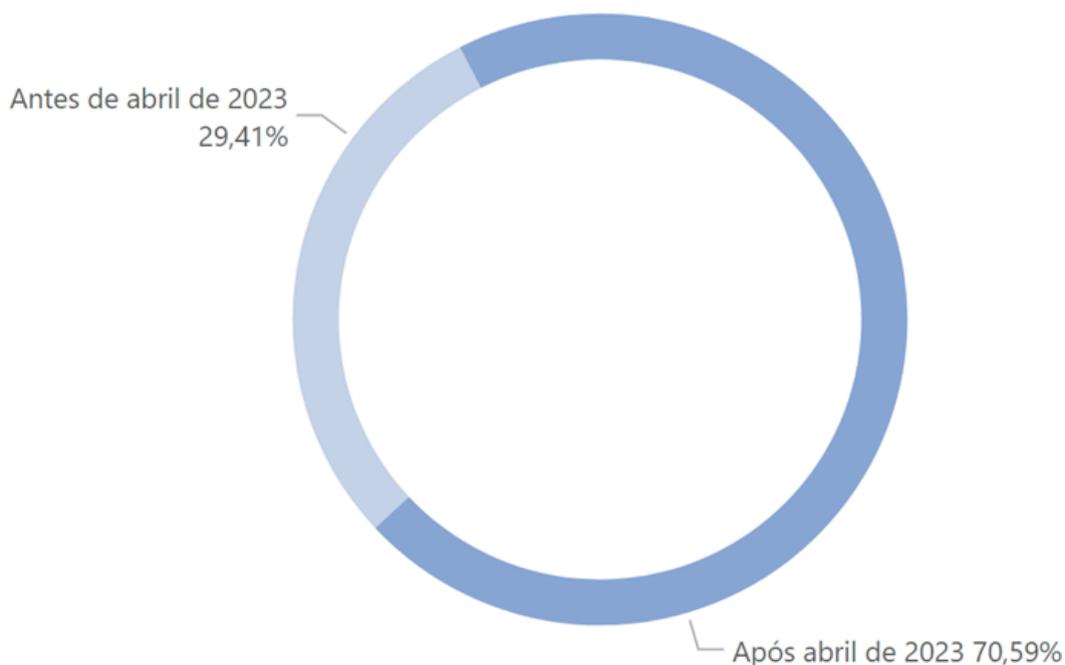


Figura 48 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁶⁴

Assim, questionou-se quais hipóteses o município utiliza a Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC).

⁶⁴ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJlTikMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGUtdmE4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

Em quais hipóteses o município utiliza a Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC)?

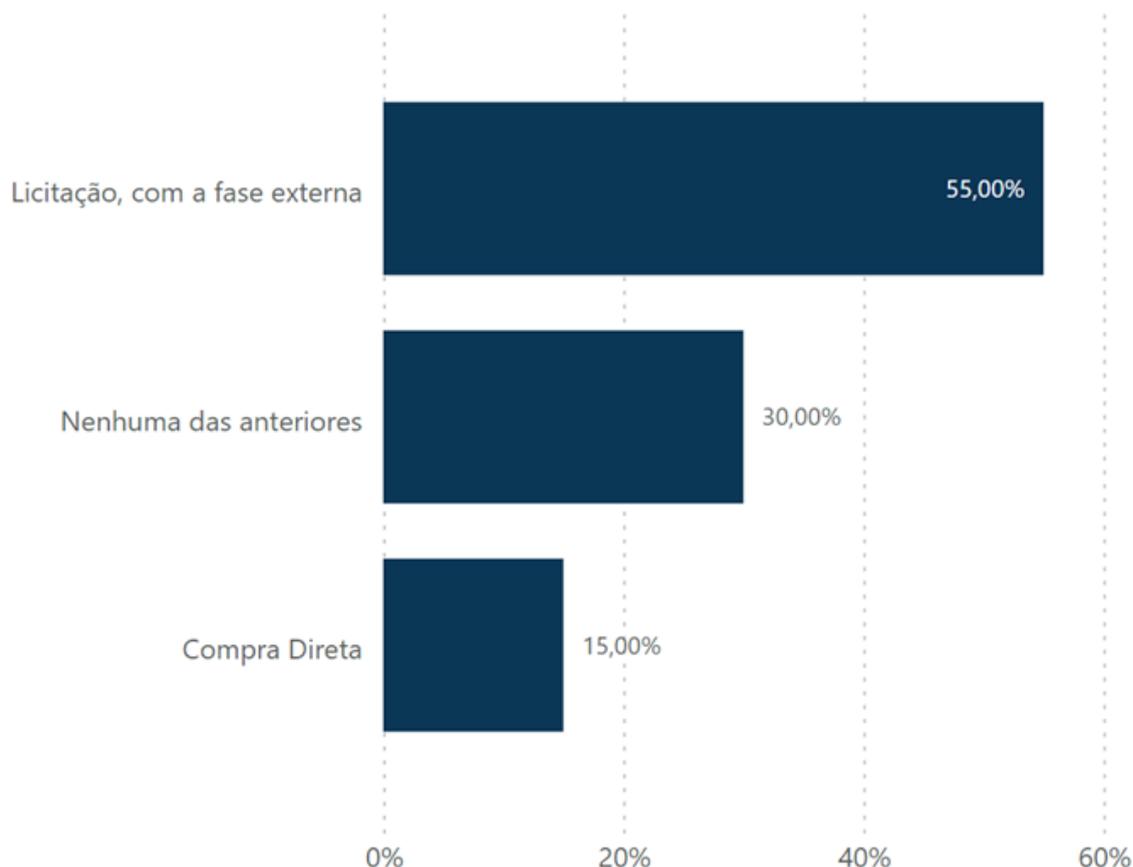


Figura 49 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁶⁵

Conforme o gráfico acima, 44% dos respondentes utilizam a Lei 14.133/2021 para licitação, com a fase externa, 12% para compra direta, 24% para alternativa diversa das apontadas e 20% não souberam responder.

As publicações dos procedimentos licitatórios no PNCP (Portal Nacional de Compras Públicas) são feitas por 41,33% dos respondentes, enquanto 6,67% relataram não as fazerem e os demais não souberam responder.

⁶⁵ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTikMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

O Município já realiza as publicações dos procedimentos licitatórios no PNCP (Portal Nacional de Compras Públicas)?

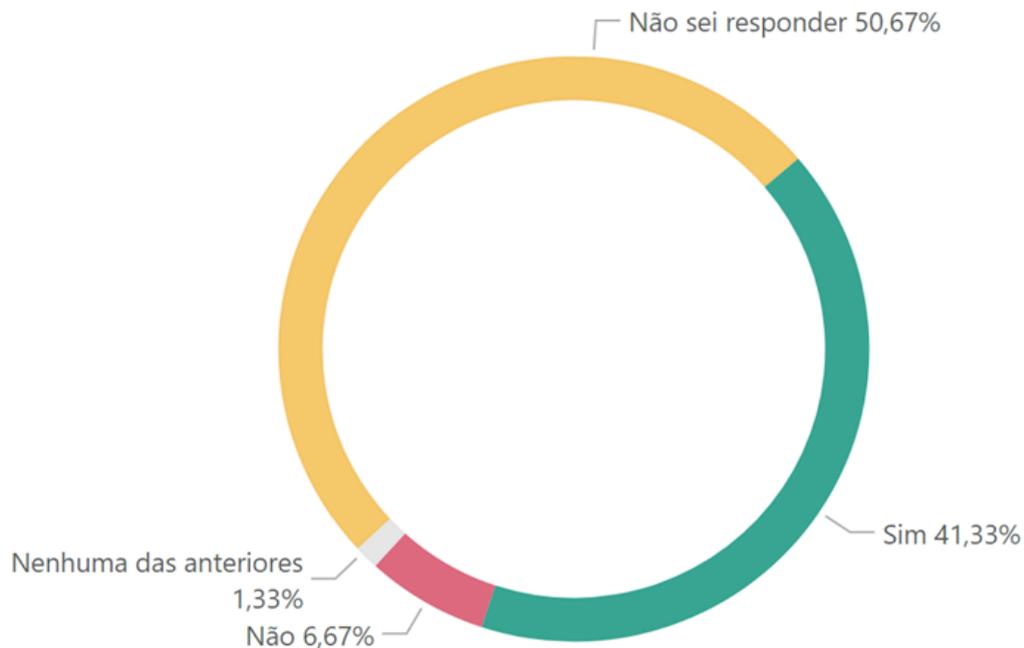


Figura 50 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁶⁶

Quanto à criação de grupos de trabalho para implantação da Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC), 62,67% dos respondentes afirmaram ter sido feito em seus municípios, enquanto 6,67% não o fizeram e 30,67% não souberam responder.

⁶⁶ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNmM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTIkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

Foram criados grupos de trabalho para estudo e/ou implementação da Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC)?

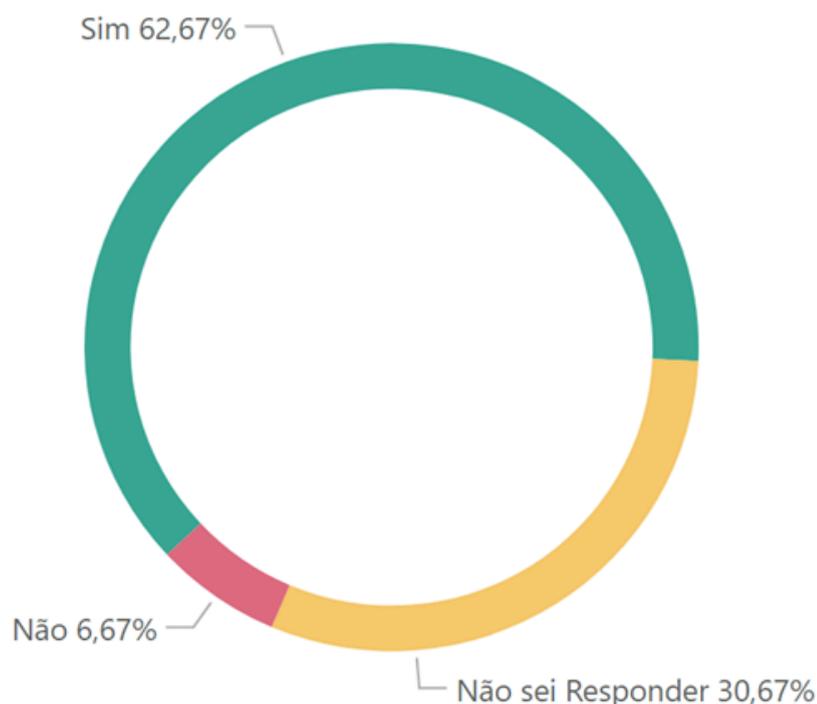


Figura 51 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁶⁷

Sobre a composição dos grupos de trabalho para implantação da Lei 14.133/2021, 80,85% dos respondentes apontou “Secretaria Municipal de Administração/Planejamento”, 72,34% “Controladoria” e “Procuradoria”, 53,19% “Secretarias Finalísticas”, bem como outros 14 órgãos apontados, conforme gráfico abaixo.

6.7.2. Dificuldades enfrentadas no processo de regulamentação e implantação da Lei

Por conseguinte, o questionário passa a tratar das dificuldades presentes no processo de regulamentação/implantação da Lei 14.133/2021. O planejamento no processo de implantação é a primeira variável a ser analisada.

⁶⁷ Disponível em: <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJlTikMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

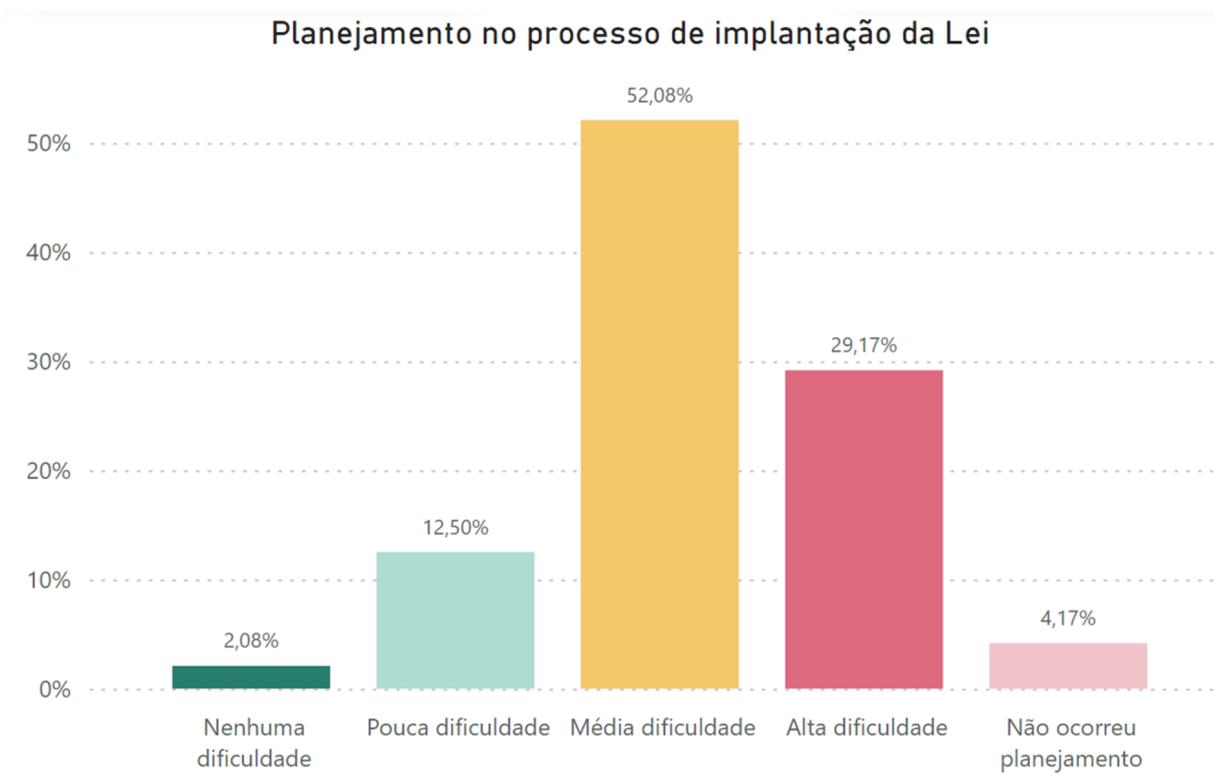


Figura 52 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁶⁸

Dentre os respondentes, 2,08% relataram nenhuma dificuldade no planejamento do processo de implantação da lei, enquanto 12,5% relataram pouca dificuldade, 52,08% média dificuldade, 29,17% alta dificuldade e 4,17% declararam que não ocorreu planejamento.

A próxima análise se dá quanto à interação com os órgãos de controle no processo de implantação.

⁶⁸ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJlTikMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkl iwidCI6ljwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

Interação com os órgãos de controle no processo de implantação

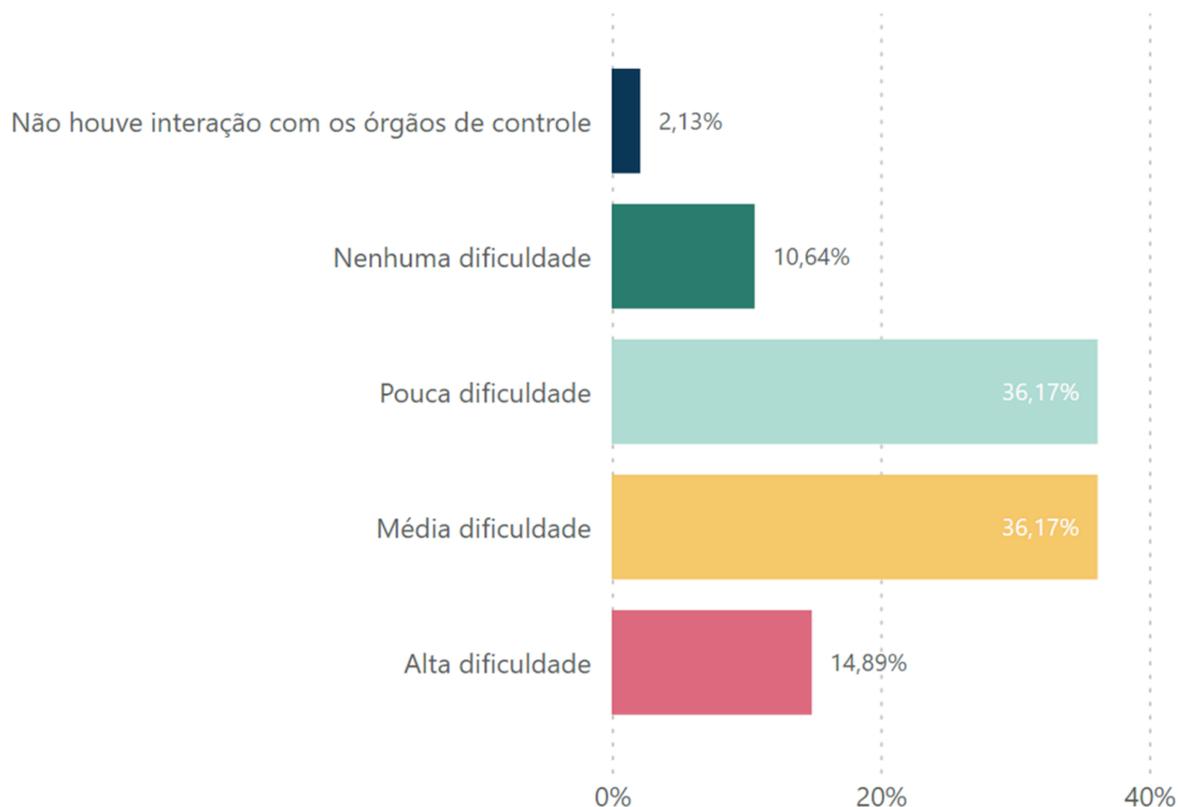


Figura 53 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁶⁹

Dentre os respondentes, 10,64% relataram nenhuma dificuldade na interação com os órgãos de controle no processo de implantação da lei, enquanto 36,17% relataram pouca dificuldade, 36,17% média dificuldade, 14,89% alta dificuldade e 2,13% declararam que não houve interação.

Logo, trata-se de “equipe com pouca expertise organizacional em licitações e contratos”.

⁶⁹ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTlkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

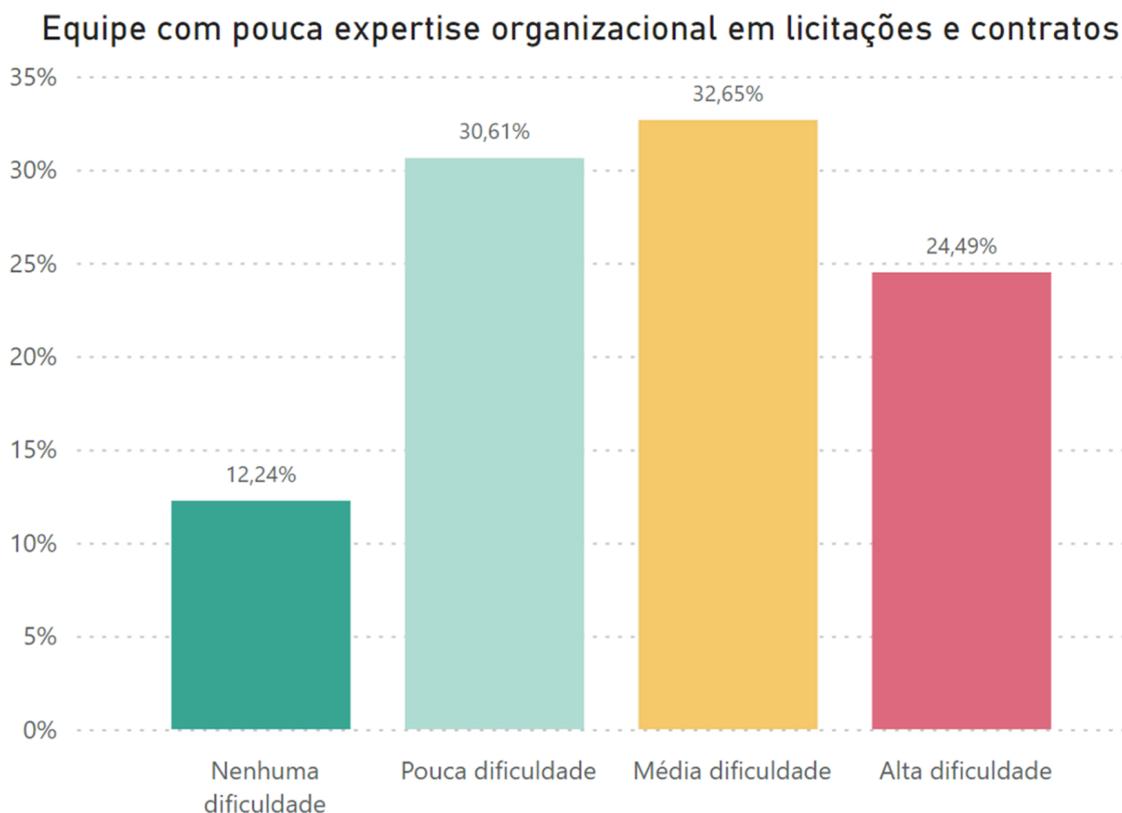


Figura 54 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁷⁰

Dentre os respondentes, 12,24% relataram nenhuma dificuldade com equipes com pouca expertise organizacional em licitações e contratos, enquanto 30,61% relataram pouca dificuldade, 32,65% média dificuldade e 24,49% alta dificuldade.

Na sequência, pergunta sobre desenvolvimento de uma visão sistêmica da Lei.

⁷⁰ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTIkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

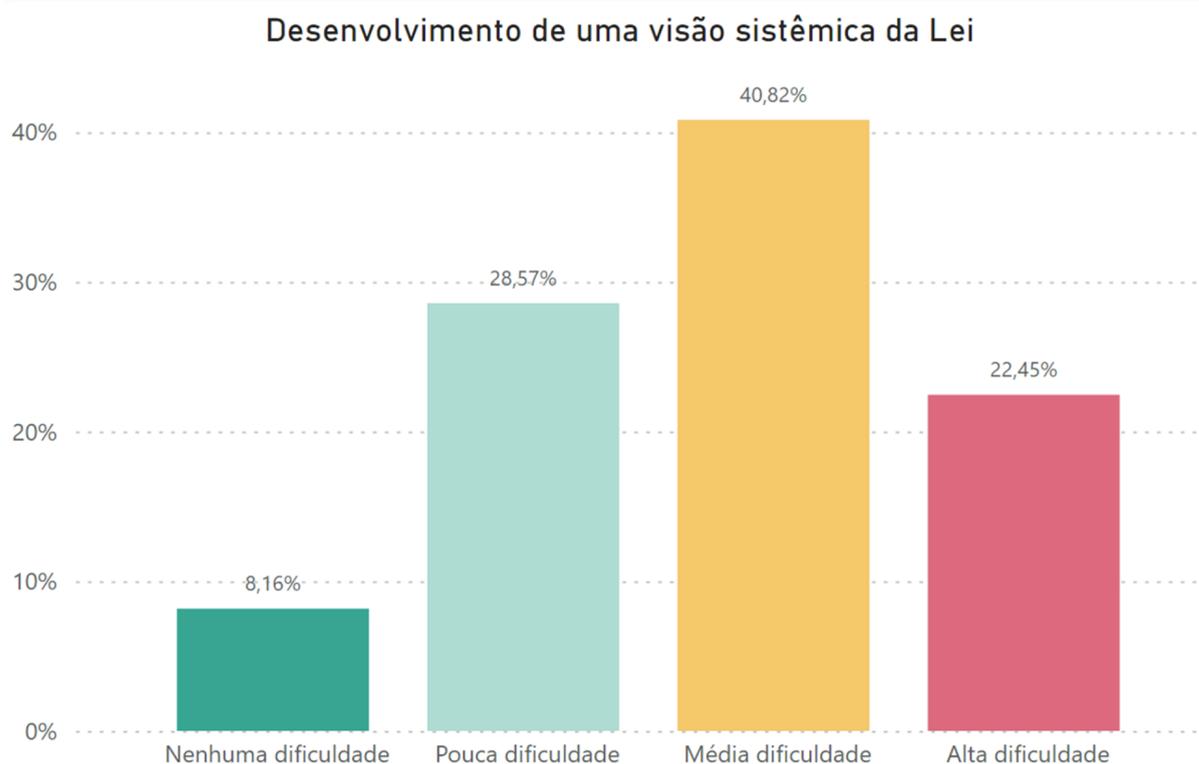


Figura 55 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁷¹

Dentre os respondentes, 25,45% relataram pouca dificuldade no desenvolvimento de uma visão sistêmica da Lei, enquanto 36,36% relataram média dificuldade, 20% alta dificuldade e 18,18% alegaram que não sabem opinar/responder.

Como próximo, trata da definição dos papéis dos envolvidos no processo de implantação.

⁷¹ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTikMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkl iwidCI6ljgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYml3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

Definição dos papéis dos envolvidos no processo de implantação

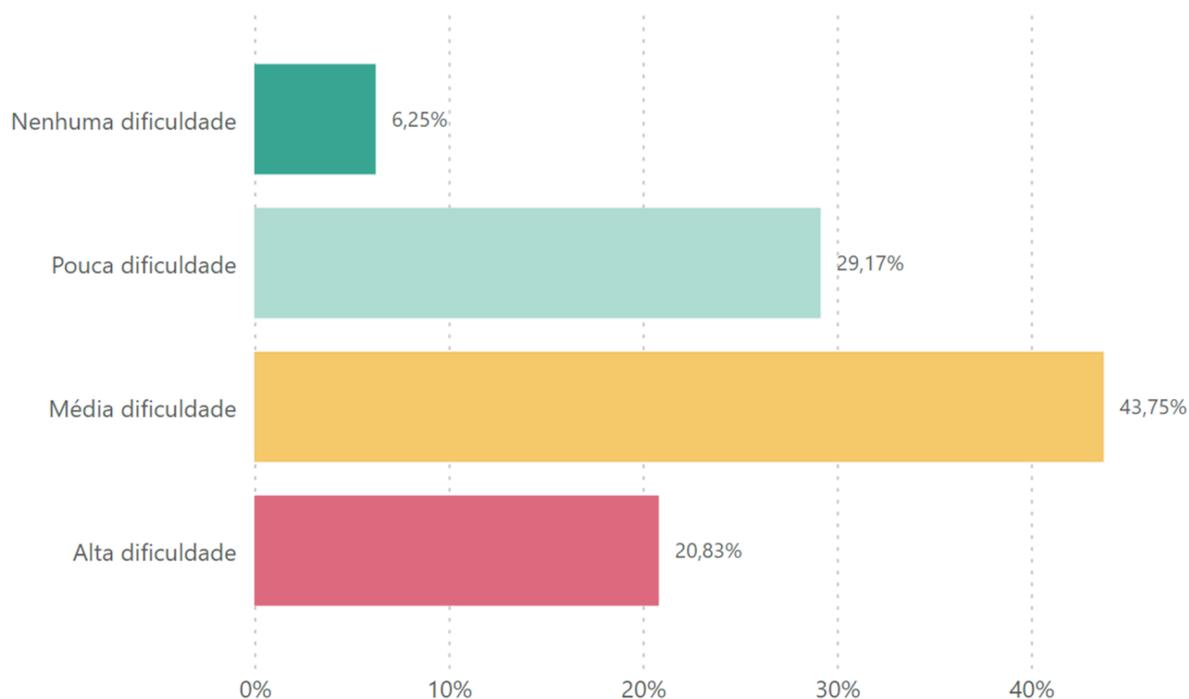


Figura 56 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁷²

Dentre os respondentes, 6,25% relataram nenhuma dificuldade na definição dos papéis dos envolvidos no processo de implantação da Lei, enquanto 29,17% relataram pouca dificuldade, 43,75% média dificuldade e 20,83% alta dificuldade.

Então, traz a questão dos conflitos entre os setores envolvidos no processo de implantação.

⁷² Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTlkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

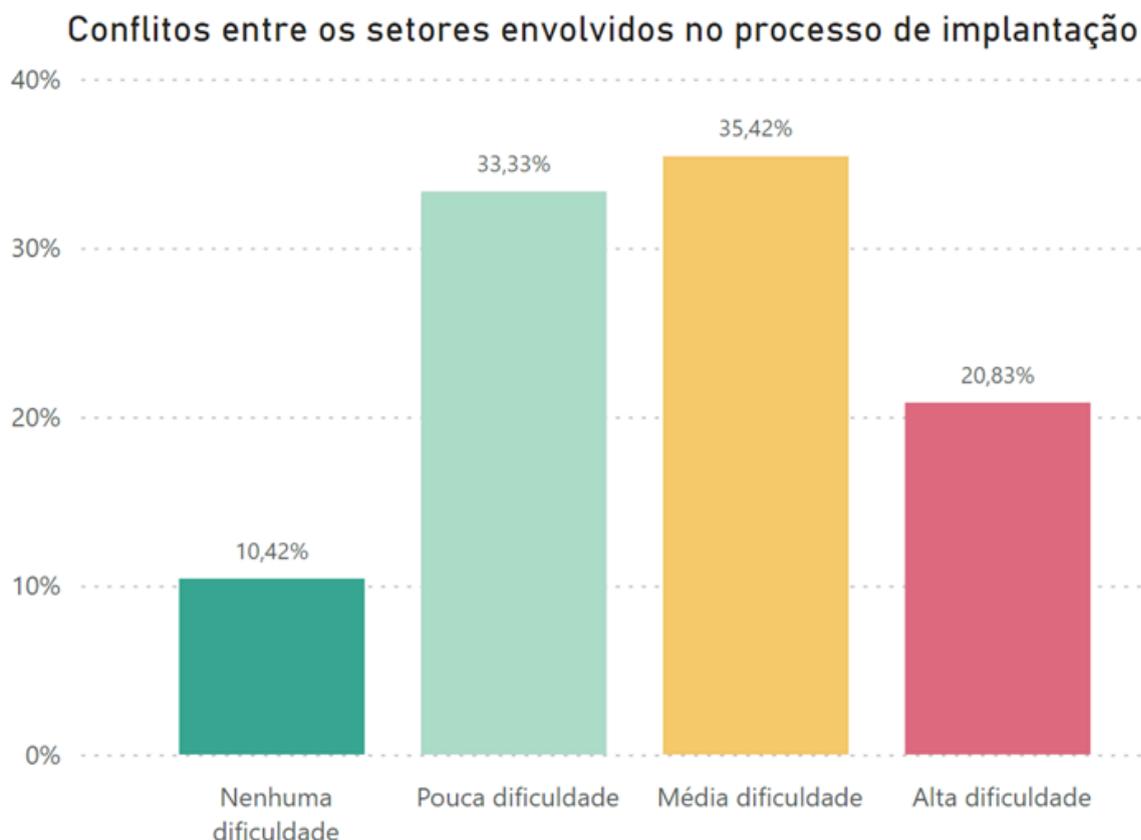


Figura 57 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁷³

Dentre os respondentes, 6,67% relataram nenhuma dificuldade com conflitos entre os setores envolvidos no processo de implantação da Lei, enquanto 21,33% relataram pouca dificuldade, 22,67% média dificuldade, 13,33% alta dificuldade e 14,67% alegaram que não sabem opinar/responder.

A próxima avaliação é quanto à demora da regulamentação pela União.

⁷³ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJlTikMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

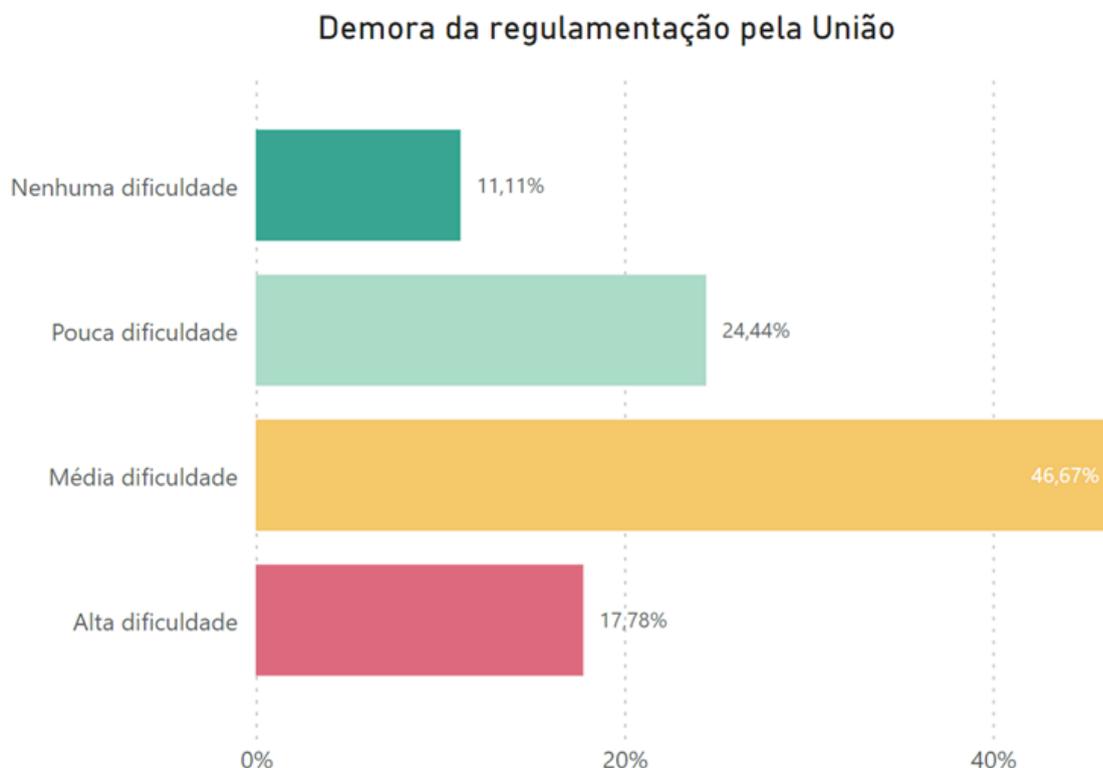


Figura 58 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁷⁴

Dentre os respondentes, 6,67% relataram nenhuma dificuldade com a demora da regulamentação pela União, enquanto 14,67% relataram pouca dificuldade, 28% média dificuldade, 10,67% alta dificuldade e 40% alegaram que não sabem opinar/responder.

Então, a comunicação do sistema local com o Portal Nacional de Contratações Públicas (PNCP) é indagada.

⁷⁴ Disponível em:
<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJlTlIkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>.
 Acesso em: 27 mar. 2024.

Comunicação do sistema local com o Portal Nacional de Contratações Públicas (PNCP)?

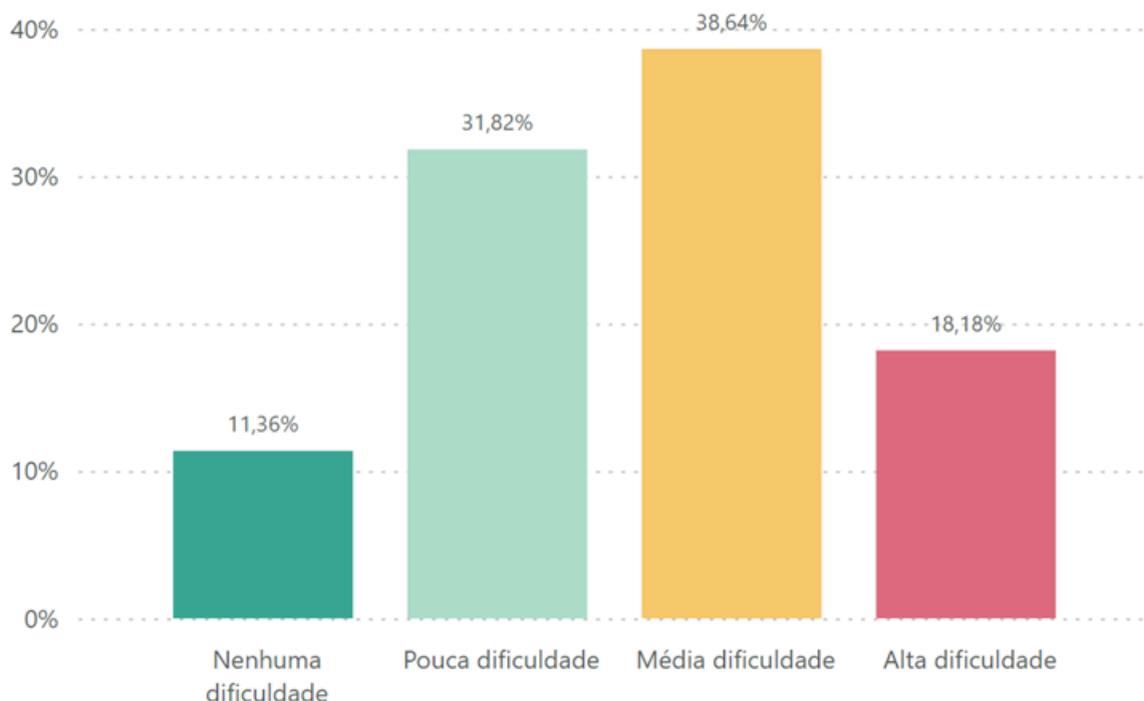


Figura 59 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁷⁵

Dentre os respondentes, 6,67% relataram nenhuma dificuldade com a comunicação do sistema local com o PNCP, enquanto 18,67% relataram pouca dificuldade, 28% média dificuldade, 10,67% alta dificuldade e 44% alegaram que não sabem opinar/responder.

Como penúltimo aspecto, é questionado sobre o treinamento da equipe responsável pela contratação para a implantação da Lei.

⁷⁵ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTlkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVklwidiCl6ljgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

Treinamento da equipe responsável pela contratação para a implantação da Lei

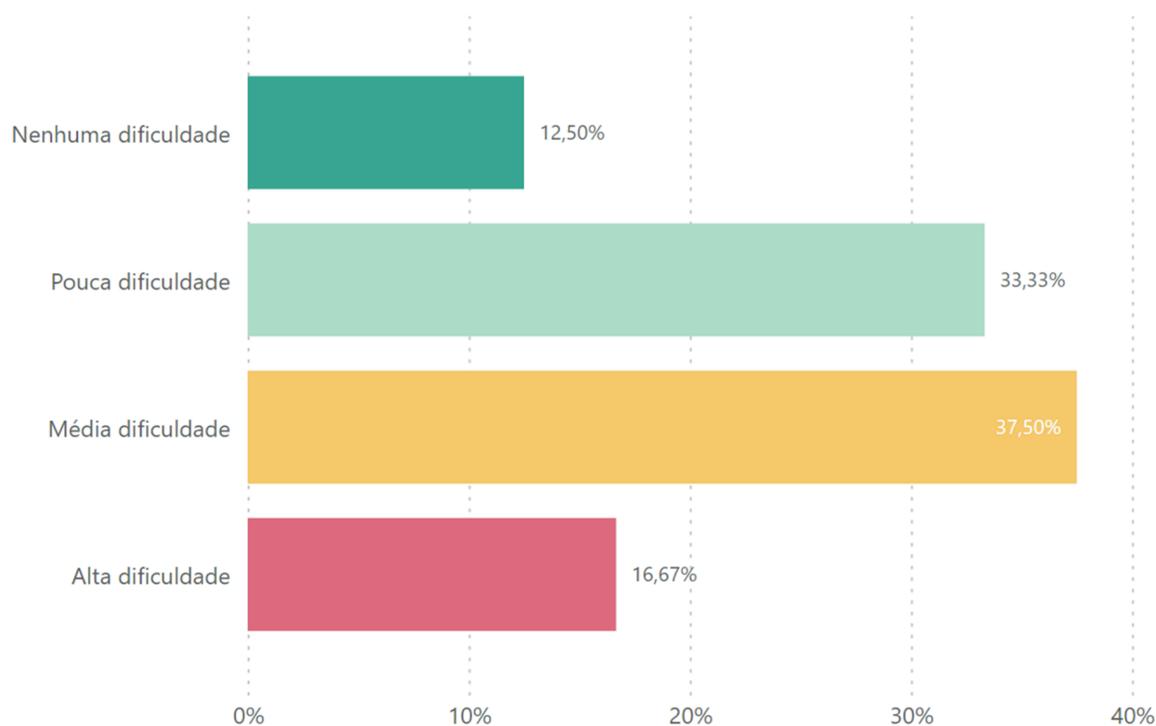


Figura 60 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁷⁶

Dentre os respondentes, 8% relataram nenhuma dificuldade no treinamento da equipe responsável pela contratação para a implantação da Lei, enquanto 21,33% relataram pouca dificuldade, 24% média dificuldade, 10,67% alta dificuldade e 36% alegaram que não sabem opinar/responder.

Por fim, questiona-se sobre a adequação da estrutura interna do município à estrutura de governança prevista na Lei.

⁷⁶ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTlkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>

Acesso em: 27 mar. 2024.

Adequação da estrutura interna do município à estrutura de governança prevista na Lei.

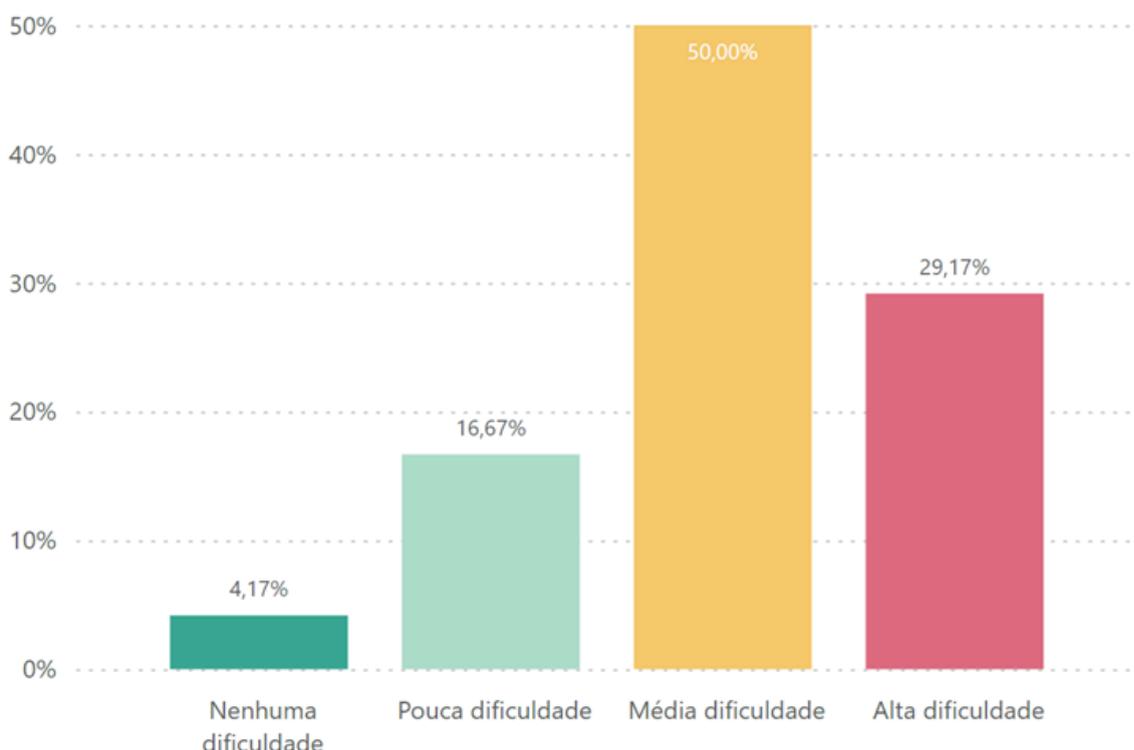


Figura 61 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁷⁷

Dentre os respondentes, 2,67% relataram nenhuma dificuldade com a adequação da estrutura interna do município à estrutura de governança prevista na Lei, enquanto 10,67% relataram pouca dificuldade, 32% média dificuldade, 18,67% alta dificuldade e 36% alegaram que não sabem opinar/responder.

6.7.3. Detalhamento da regulamentação no município

O penúltimo sub-bloco do questionário faz um apanhado do processo de regulamentação interna do município.

A primeira pergunta, então, argumenta se houve a contratação de consultoria externa para suporte na regulamentação/implantação da Lei n. 14.133/21 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC)

⁷⁷ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJlTlkiMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGUtdmE4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>

Acesso em: 27 mar. 2024.

Houve a contratação de consultoria externa para suporte na implantação da Lei?



Figura 62 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁷⁸

Para 68,42% dos respondentes não houve Houve a contratação de consultoria externa, enquanto para 21,05% sim, a consultoria atendeu razoavelmente às expectativas da gestão, 5,26% sim, porém a consultoria não atendeu às expectativas da gestão e 5,26% sim, a consultoria superou às expectativas da gestão.

Ainda sobre a legislação local, questiona-se se a regulamentação da Lei n. 14.133/21 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) no município abrange competências dos agentes de contratação, pregoeiros e comissão especial de licitação.

⁷⁸ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTIkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

A regulamentação da Lei n. 14.133/21 no município abrange competências dos agentes de contratação; pregoeiros e comissão especial de licitação?

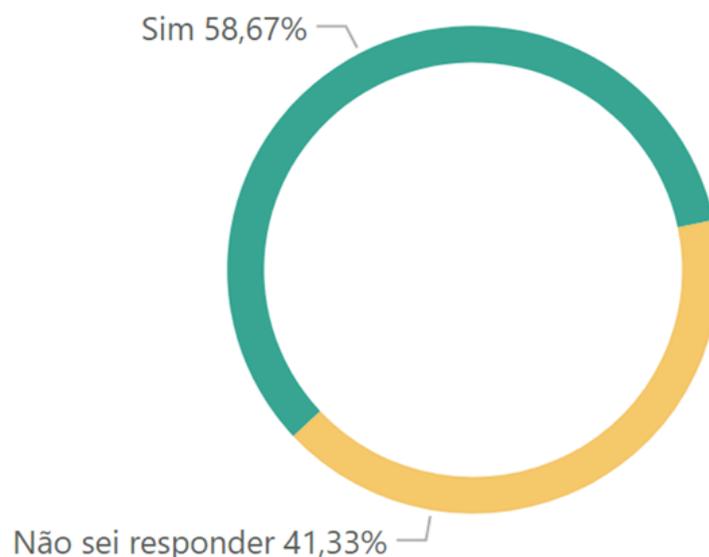


Figura 63 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁷⁹

Dentre os respondentes, 58,67% disseram que a regulamentação da Lei n. 14.133/21 no seu respectivo município abrange competências dos agentes de contratação, pregoeiros e comissão especial de licitação, enquanto 41,33% não souberam responder.

⁷⁹ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTlkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGU0NDY0YjJlLWVjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

Foram criadas gratificações específicas para agentes de contratação; pregoeiros e membros comissão especial de licitação?

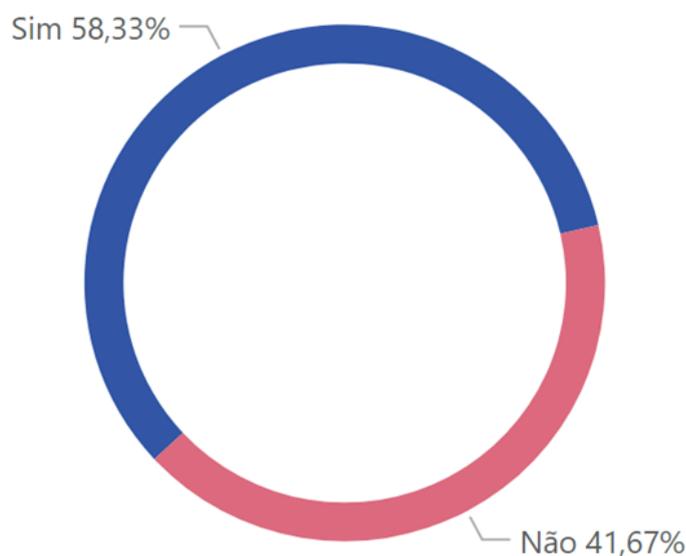


Figura 64 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁸⁰

Sobre a criação de gratificações específicas para agentes de contratação, pregoeiros e membros comissão especial de licitação em seus respectivos municípios, 58,33% responderam positivamente e 41,67% negativamente.

⁸⁰ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiaMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJlTikMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>.

Acesso em: 27 mar. 2024.

A regulamentação da Lei n. 14.133/21 (no município abrange regras relativas ao Plano Anual de Contratações Públicas?)

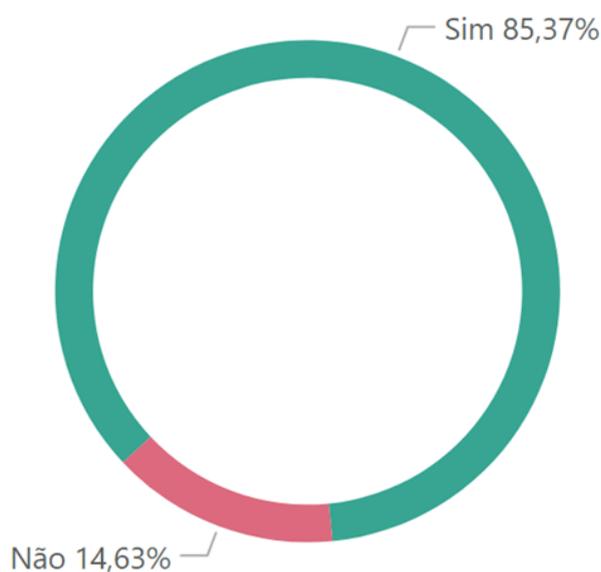


Figura 65 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁸¹

Quanto à abrangência das regras relativas ao Plano Anual de Contratações Públicas na respectiva regulamentação municipal da Lei n. 14.133/21, 85,37% dos respondentes confirmaram e 14,63% negaram.

⁸¹ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTikMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkl iwidCI6ljgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

A regulamentação da Lei n. 14.133/21 no município abrange regras relativas à elaboração do Estudo Técnico Preliminar?

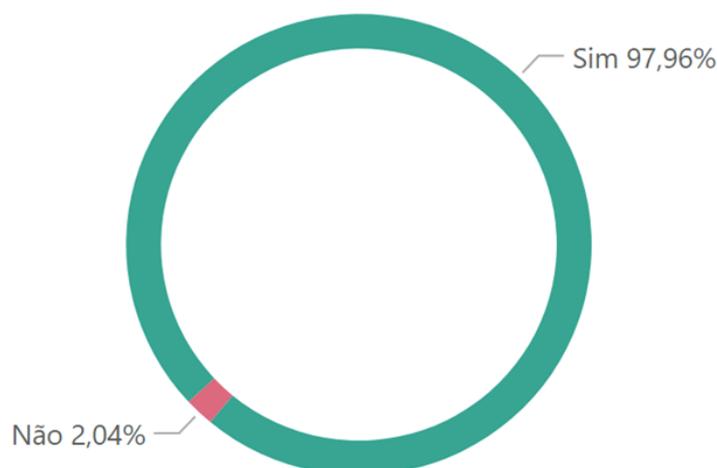


Figura 66 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁸²

Para além da questão anterior, é perguntado se há abrangência das regras relativas à elaboração do Estudo Técnico Preliminar na respectiva regulamentação municipal da Lei n. 14.133/21, 97,96% dos respondentes confirmaram e 2,04% negaram.

⁸² Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTlkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkl iwidCI6ljgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

A regulamentação da Lei n. 14.133/21 no município abrange regras relativas à elaboração do termo de referência?

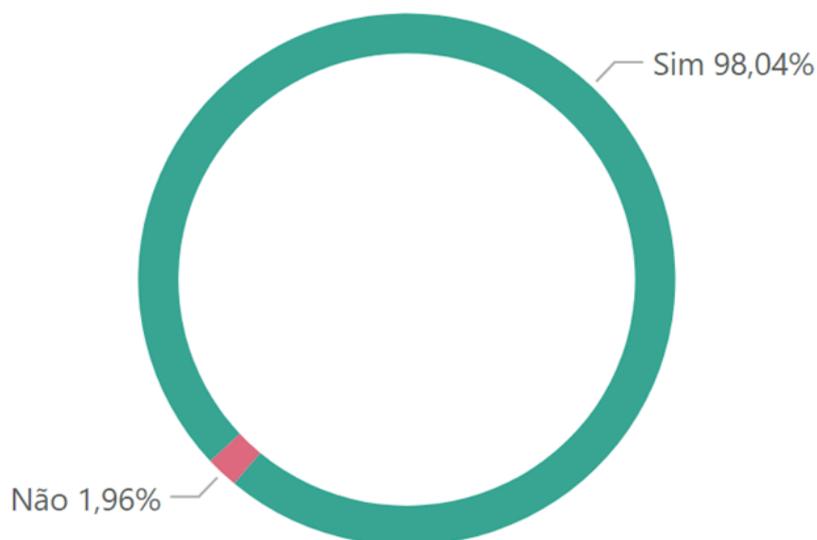


Figura 67 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁸³

Já quanto à abrangência das regras relativas à elaboração do termo de referência na respectiva regulamentação municipal da Lei n. 14.133/21, 98,04% dos respondentes confirmaram e 1,96% negaram.

⁸³ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJlTikMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkl iwidCI6ljgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9.>

Acesso em: 27 mar. 2024.

A regulamentação da Lei n. 14.133/21 no município abrange regras relativas às formas de cotação de preços?

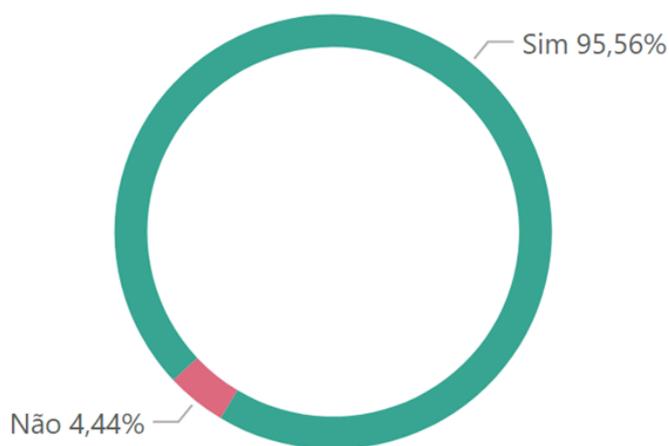


Figura 68 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁸⁴

E quanto à abrangência das regras relativas às formas de cotação de preços na respectiva regulamentação municipal da Lei n. 14.133/21, 98,04% dos respondentes confirmaram e 1,96% negaram.

⁸⁴ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTlkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>

Acesso em: 27 mar. 2024.

A regulamentação da Lei n. 14.133/21 no município abrange quais modalidades de licitação?

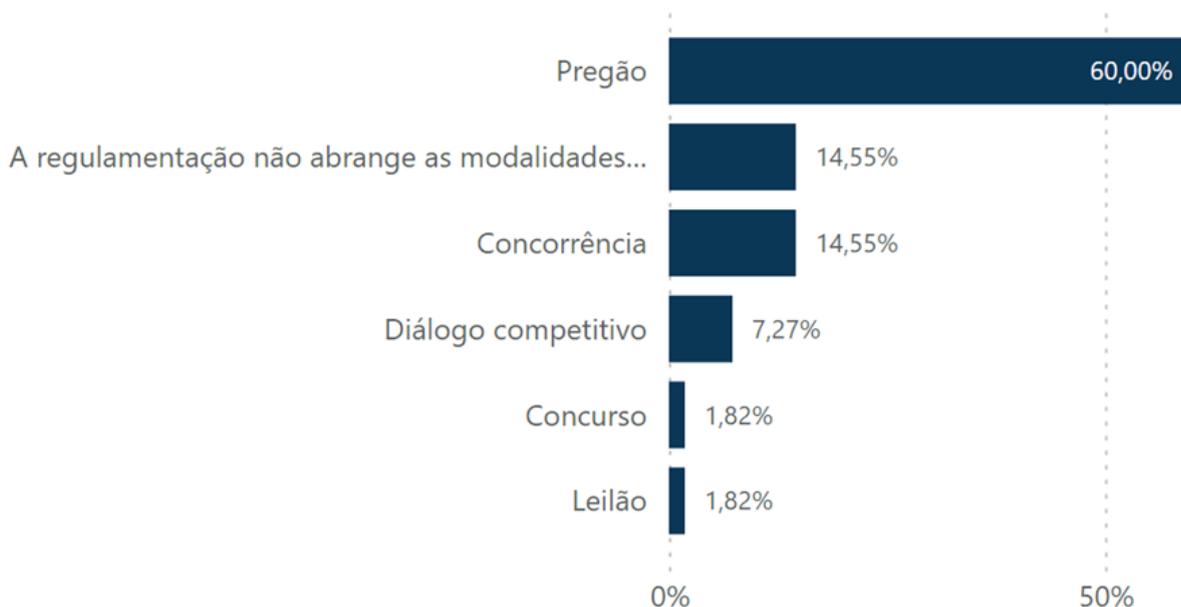


Figura 68 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁸⁵

Ao se questionar as modalidades de licitação na respectiva regulamentação da Lei n. 14.133/21, 60% dos respondentes indicaram o pregão, 14,55% que a regulamentação não abrange as modalidades de licitação, 14,55% a concorrência, 7,27% o diálogo competitivo e 1,82% o concurso e o leilão, respectivamente.

⁸⁵ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTikMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>

Acesso em: 27 mar. 2024.

A regulamentação da Lei n. 14.133/21 no município abrange quais critérios de julgamento?

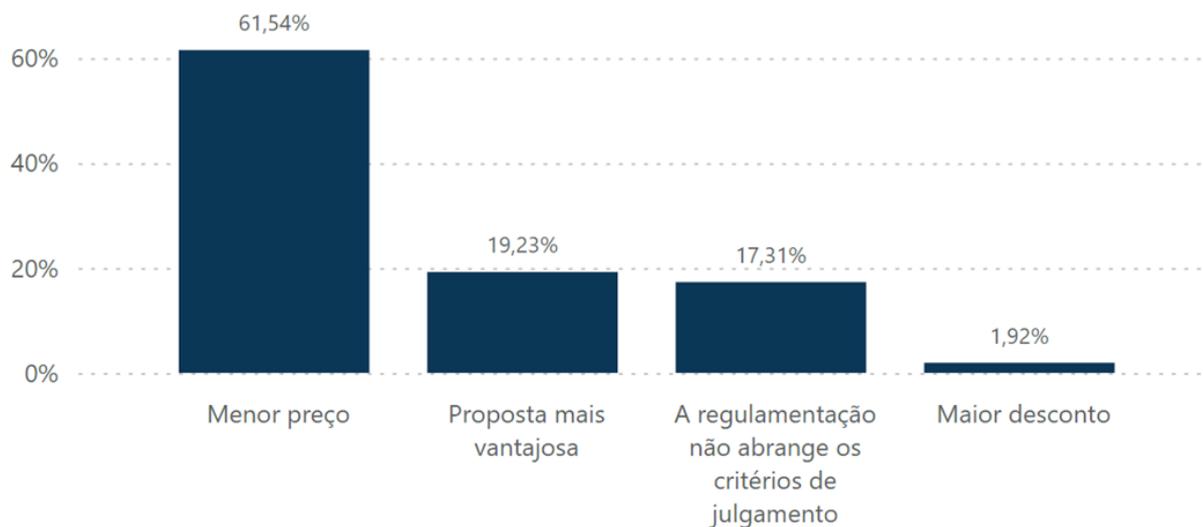


Figura 69 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁸⁶

Já quanto aos critérios de julgamento abarcados pela respectiva regulamentação da Lei n. 14.133/21, 61,54% adotam o menor preço, 19,23% a proposta mais vantajosa, 1,92% o maior desconto e 17,31% relataram que a regulamentação não abrange os critérios de julgamento.

⁸⁶ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTikMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>

Acesso em: 27 mar. 2024.

A regulamentação da Lei n. 14.133/21 no município abrange quais procedimentos auxiliares de contratação?

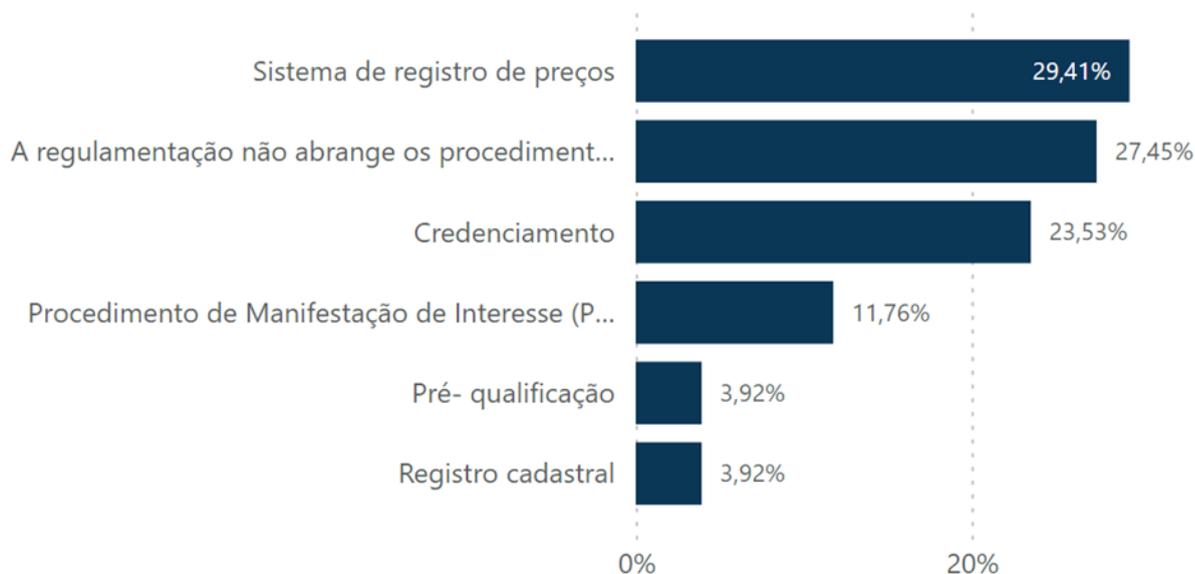


Figura 70 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁸⁷

E quanto aos procedimentos auxiliares de contratação elencados pela respectiva regulamentação da Lei n. 14.133/21, 29,41% apontaram ‘Sistema de registro de preços’, 23,53% ‘Credenciamento’, 11,76% ‘PMI’, 3,92% ‘Pré-qualificação’ e ‘Registro cadastral’, respectivamente e 27,45% relataram que a regulamentação não abrange os procedimentos auxiliares de contratação.

⁸⁷ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTikMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>

Acesso em: 27 mar. 2024.

A regulamentação da Lei 14.133/2021 abrange regras relativas à fiscalização e gestão do contrato?

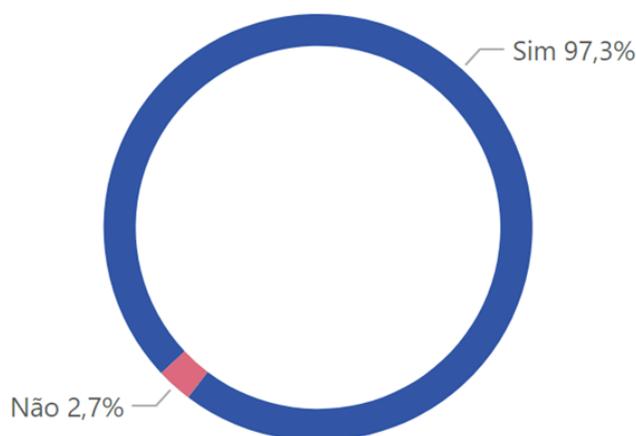


Figura 71 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁸⁸

Como penúltima análise do sub-bloco, pode-se perceber que, dentre os respondentes, 97,3% disseram que a regulamentação da Lei n. 14.133/21 no seu respectivo município abrange regras relativas à fiscalização e gestão do contrato, enquanto para 2,7% não abrange.

⁸⁸ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTlkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>

Acesso em: 27 mar. 2024.

Foram criadas gratificações específicas para fiscais e gestores de contratos?

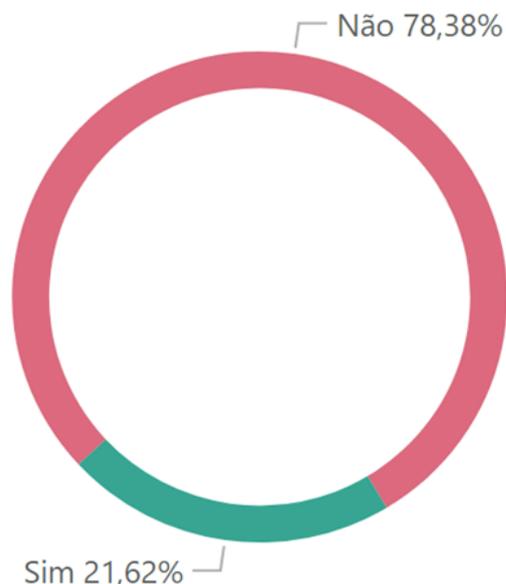


Figura 72 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁸⁹

Por fim, dentre os respondentes, 78,38% disseram que não foram criadas gratificações específicas para fiscais e gestores de contratos, enquanto 21,62% disseram que sim.

6.7.4. Lei 14.133/2021 e inovação

Em vista do processo de regulamentação municipal da Lei n. 14.133/21 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC). O questionário conclui suas questões, voltando-se para a relação entre a adaptação local do dispositivo de lei em função da inovação.

A primeira pergunta do último sub-bloco pergunta justamente quanto à abrangência da legislação no município sobre regras relativas à inovação.

⁸⁹ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJlTikMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>.

Acesso em: 27 mar. 2024.

A regulamentação da Lei n. 14.133/21 no município abrange regras relativas à inovação?

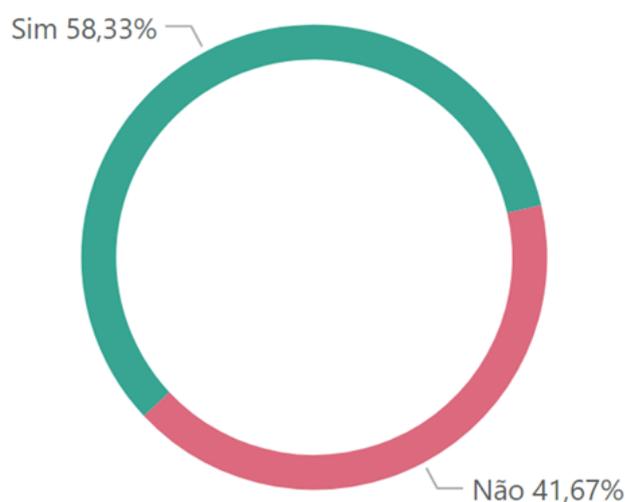


Figura 73 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁹⁰

Quanto à abrangência das regras relativas à inovação na respectiva regulamentação municipal da Lei n. 14.133/21, 58,33% dos respondentes confirmaram e 41,67% negaram.

⁹⁰ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJlTlIkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGU0NDY0Yi05OWIzLWVjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

A regulamentação da Lei n. 14.133/21 no município abrange competências dos agentes de contratação; pregoeiros e comissão especial de licitação?

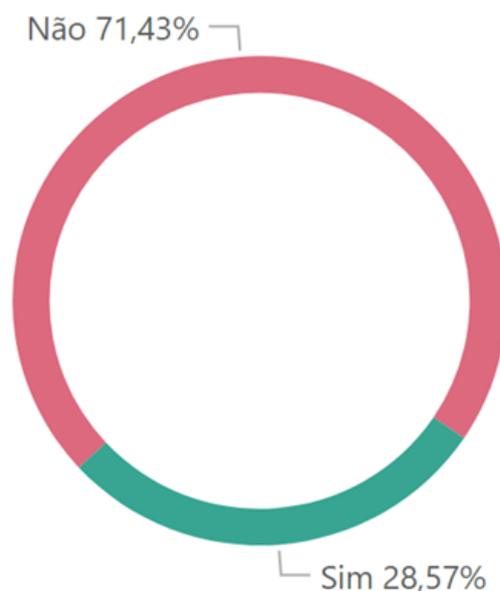


Figura 74 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁹¹

Já quando perguntado se a regulamentação no município abrange as competências para os agentes de contratação, 71,43% dos respondentes disseram que não, enquanto 28,57% disseram que sim.

⁹¹ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTlkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkl iwidCI6ljgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

A contratação do objeto que envolva atividade de pesquisa e desenvolvimento e caráter científico, tecnológico ou de inovação foi realizada pela lei 14.133/21?

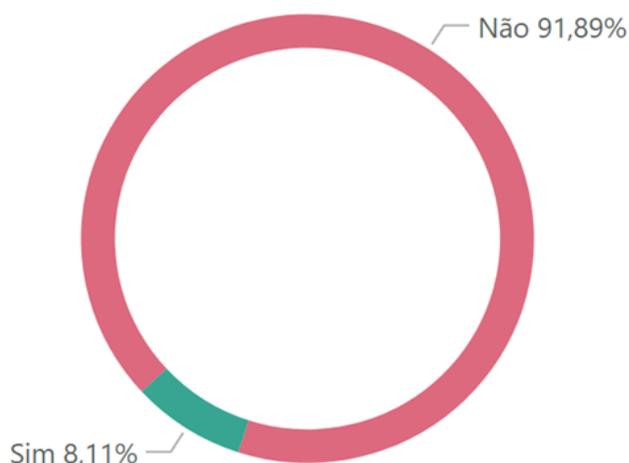


Figura 75 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁹²

Em seguida, é perguntado se a contratação do objeto que envolva atividade de pesquisa e desenvolvimento e caráter científico, tecnológico ou de inovação foi realizada pela lei 14.133/21 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC). Dentre os respondentes, 8,11% afirmaram que a contratação do objeto se deu pela Lei 14.133/21 e 91,89% afirmaram que não.

⁹² Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTlkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

Como foi realizada a contratação de inovação pela Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC)?

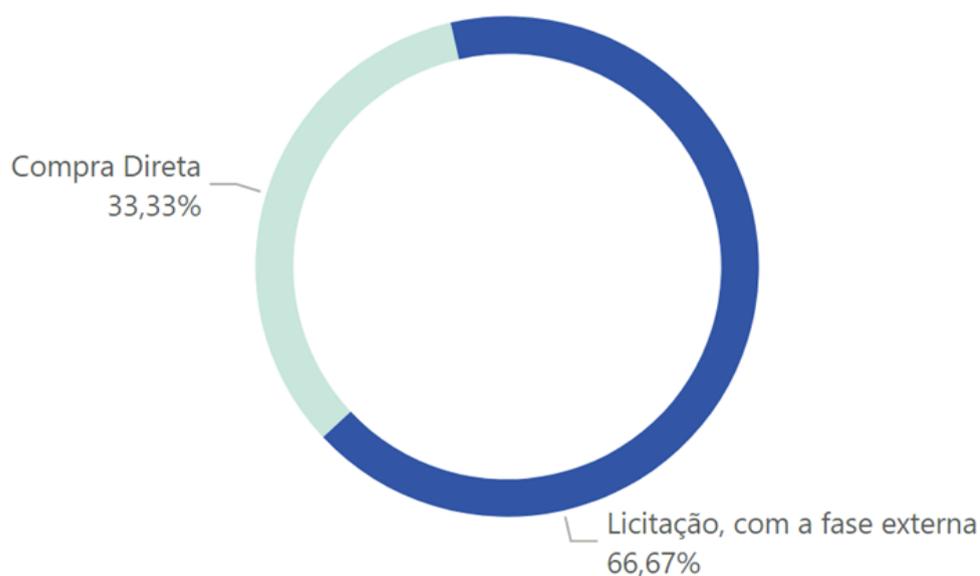


Figura 76 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁹³

Destarte, apenas 4% dos questionados souberam responder qual foi a forma da contratação de inovação pela Lei 14.133/2021, sendo que 66,67% responderam “Licitação” (o que corresponde a 2,67% do total) e 33,33% a “Compra Direta” (sendo 1,33% do total).

⁹³ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTlkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

Algum dos seguintes procedimentos auxiliares previstos na Lei 14.133/2021 foram utilizados na contratação:

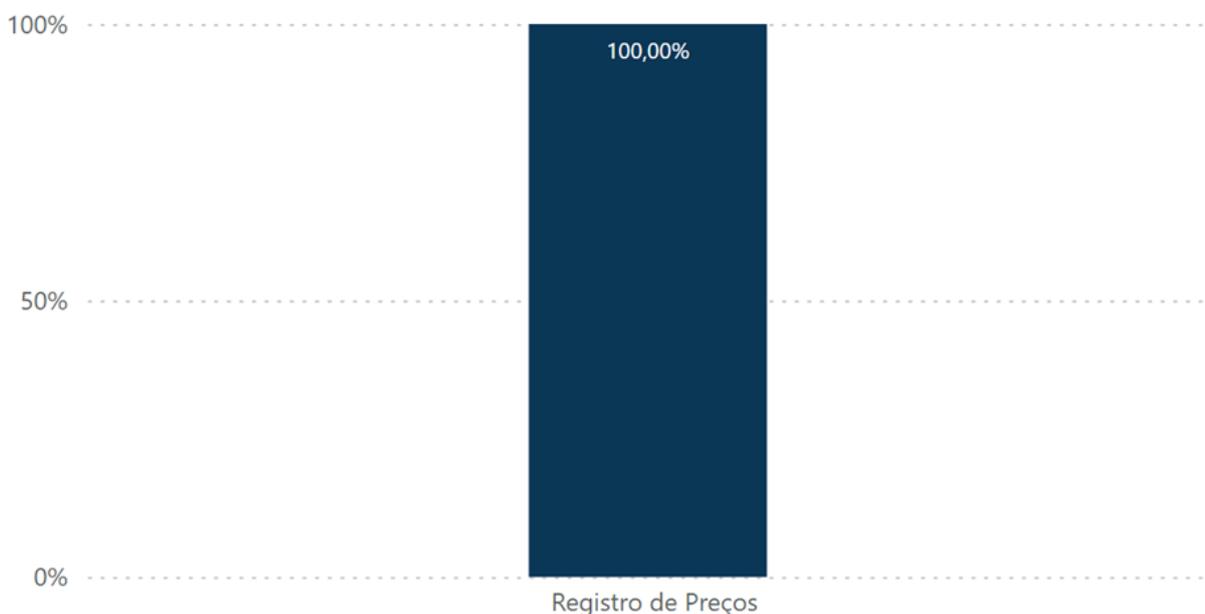


Figura 77 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁹⁴

Ainda apenas 4% dos questionados souberam responder se algum dos procedimentos auxiliares previstos na Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativo - NLCC) foram utilizados na contratação e mencionaram “Registro de Preços”.

⁹⁴ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTlkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>

Acesso em: 27 mar. 2024.

O município elaborou, para o ano de 2024, o Plano Anual de Contratações Públicas previsto na Lei 14.133/2021?

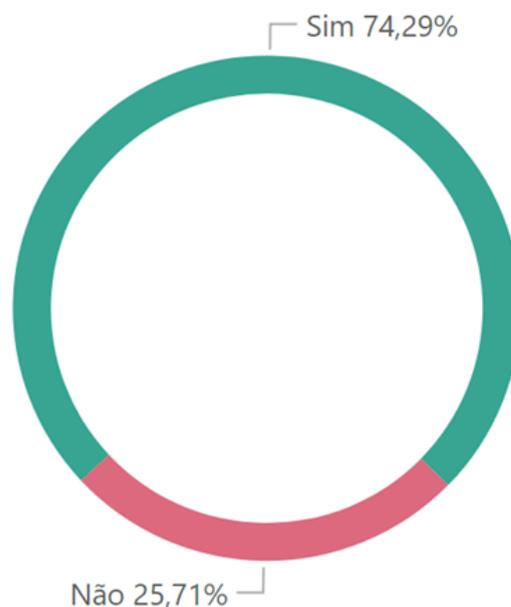


Figura 78 - Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁹⁵

Sobre a elaboração do Plano Anual de Contratações Públicas, 74,29% dos respondentes responderam positivamente para o ano de 2024 e 25,71% negativamente.

Como o término, ao ser questionado o montante de recursos alocado no projeto de Lei Orçamentária Anual de 2024 voltados para publicação dos editais de licitação em jornais de grande circulação, 44% dos respondentes disseram que não foi destinado nenhum valor, 32% não souberam responder (se sim, não ou quanto), 13,33% disseram que sim, mas não especificaram valores, além de 7 valores específicos que remontam 1,33% das respostas, cada um e podem ser observados no gráfico abaixo.

⁹⁵ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJlTikMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

Foram alocados no projeto de Lei Orçamentária Anual recursos orçamentários voltados para publicação dos editais de licitação em jornais de grande circulação?	
Não	44%
Não sabe responder	32%
Sim, para qual valor? 1.100.000,00	1,33%
Sim, para qual valor? 1.000.000,00	1,33%
Sim, para qual valor? 300.000,00	1,33%
Sim, para qual valor? Cerca de 2 milhões	1,33%
Sim, para qual valor? Encontra-se em fase de aprovação	1,33%
Sim, para qual valor? Gasto previsto com diário oficial	1,33%
Sim, para qual valor? Imagino que sim, mas não tenho informações a respeito do valor	1,33%
Sim, para qual valor? Não sei especificar no momento o valor	1,33%
Sim, para qual valor? Não seu especificar	1,33%
Sim, para qual valor? Não sei o valor	1,33%
Sim, para qual valor? 1.400.000,00	1,33%
Sim, para qual valor? 25.000,00	1,33%
Sim, para qual valor? 5 milhões	1,33%
Sim, para qual valor? Secretaria da Fazenda	1,33%

Tabela 17 - Foram alocados no projeto de Lei Orçamentária Anual recursos orçamentários voltados para publicação dos editais de licitação em jornais de grande circulação? Elaboração gráfica proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024). Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁹⁶

⁹⁶ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTikMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>. Acesso em: 27 mar. 2024.

7. Análise de cenário

A base de dados e visuais que fundamentam esta análise pode ser acessada no link do *dashboard* interativo, [clikando aqui](#).

Inicialmente, a fim de fundamentar estimativas, extrapolações e inferências sobre o resultado da pesquisa é importante estabelecer os limites e demonstrar as oportunidades que a amostra e, por conseguinte, os dados recolhidos podem nos oferecer.

A decisão pela amostragem por conveniência foi amplamente discutida na metodologia de coleta desta pesquisa. Neste momento faz-se necessário uma primeira análise sobre os possíveis vieses e erros aleatórios que a pesquisa está sujeita.

Primeiramente, ainda que o esforço de mobilização tenha sido o diferencial desta pesquisa, ou seja, não fosse a atuação da FNP e SEBRAE ao articular redes e incentivar gestores à participação, provavelmente a taxa de resposta seria 80% menor que a atingida.⁹⁷ Ainda assim, nem todos os estados brasileiros estão representados por algum de seus municípios na amostra. Roraima, Amapá, Acre, Tocantins, Piauí e Mato Grosso do Sul estão fora dos resultados.

Apesar da ausência de estados e capitais importantes, considera-se que a amostra cobriu todas as macro e mesorregiões do Brasil. Sul e Sudeste são as regiões mais representadas. As regiões Nordeste e Centro-Oeste possuem representação significativa na amostra, entretanto a região Norte é menos presente.

Portanto, deve-se considerar que os resultados aqui descritos podem estar sub ou superestimados para o contexto das gestões do norte do país. É importante que o analista ou leitor considere a proporcionalidade da amostra em vista dos limites de extrapolação das inferências. Os dois gráficos abaixo comparam o percentual de municípios respondentes por estado com o percentual de municípios filiados por estados (universo considerado).

⁹⁷ O mercado de pesquisa de opinião realiza frequentes monitoramentos das taxas de resposta ou desempenho de pesquisas de opinião. Geralmente pesquisas online alcançam 20% de taxa de resposta. Alguns estudos e benchmarkings:
<https://delighted.com/pt-br/blog/taxa-media-de-resposta-a-pesquisa>
<https://www.zenvia.com/blog/4-principais-metricas-em-uma-campanha-de-sms-marketing/>

Em seguida vale ressaltar que a qualificação dos respondentes é um potencial deste estudo. Alcançar o tempo e foco de atenção de profissionais em cargos da alta gestão trouxe uma perspectiva mais ampla e assertiva sobre o cenário da inovação nas gestões municipais.

80% dos respondentes são secretários, subsecretários, coordenadores, diretores ou exercem funções nas áreas de TI e Inovação.

Secretário/Subsecretário	48%
TI/Inovação	26,67%
Coordenação/Gestão	8%
Diretoria	5,33%
Jurídico	2,67%
Assessoria	1,33%
Chefe de Gabinete	1,33%
Corpo Técnico	1,33%
Escritório de Projetos	1,33%
Não sei responder	1,33%
Prefeito	1,33%
Superintendência	1,33%

Tabela 18 - Elaboração proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024).
Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁹⁸

De outra forma, o posicionamento ou área do respondente também favorece a qualificação das informações coletadas. 70% da amostra são respondentes de “áreas meio”, ou seja, aquelas responsáveis pela gestão estratégica ou operacionalização de compras e decisões central às gestões.

⁹⁸ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTIkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YTl4NCJ9>.

Acesso em: 27 mar. 2024.

Desenvolvimento Econômico	20%
Tecnologia de Informação (TI)	16%
Planejamento	9,33%
Governo	5,33%
Administração	4%
Gabinete do Prefeito	4%
Inovação	4%
Ciência, Tecnologia e Inovação	2,67%
Educação	2,67%
Administração Pública Indireta	1,33%
Assistência Social	1,33%
Ciência e Tecnologia	1,33%
Comitê de Ciências Tecnológicas	1,33%
Comunicação	1,33%
De Desenvolvimento Econômico	1,33%
Empresa Municipal de Informação	1,33%
Fazenda, Planejamento e Orçamento	1,33%
Gabinete	1,33%
Gabinete do Prefeito - PPP's	1,33%
Gestão Governamental	1,33%
Governança e Gestão	1,33%
Governo e Planejamento	1,33%
Inovação e Desenvolvimento	1,33%
Inovação e Desenvolvimento Econômico	1,33%
Inovação e Sustentabilidade	1,33%
Meio Ambiente	1,33%
Prefeita	1,33%

Tabela 19 - Elaboração proveniente da Coleta de Dados - Convênio 01/23 | FNP e Sebrae (2024).
Fonte: Dashboard interativo da coleta de dados.⁹⁹

Caminhando para os dados de interesse, o contexto de inovação mapeado nos oferece oportunidades importantes para análise. 95% dos respondentes considera que existe uma cultura de inovação permeada na gestão. Ainda que este dado carregue o viés da autopercepção local e do conceito de “inovação” é importante dizer que existe ao menos um desejo em disseminar a cultura da inovação nas organizações.

Como contraponto ao achado, metade da amostra não sabe dizer se houve contratação de inovação pela gestão. Ou seja, apesar de existir um desejo em disseminar a cultura da inovação, a mesma pode não ter sido materializada em metade dos municípios representados. Apenas metade da amostra afirma que a prefeitura já iniciou uma compra de inovação tecnológica.

Dos que responderam positivamente para a iniciativa posterior da gestão em adquirir soluções de inovação tecnológica, apenas 20% consideram que os dispositivos legais foram extremamente satisfatórios. Apenas 10% dos mesmos respondentes declaram que a gestão utilizou a LC 182/2021 e metade da amostra declara ter utilizado a Lei de licitações 8.666.

Os dados demonstram que a maior dificuldade no processo de contratação de inovação tecnológica é a disponibilidade financeira. Entretanto é relevante o peso da dificuldade de compreensão jurídica dos dispositivos e a insegurança em relação à interpretação dos órgãos de controle.

Sobre o ambiente externo de inovação, 70% dos respondentes declaram existir um ecossistema voltado para o tema no município. 85% dos respondentes apontam a existência de Incubadoras ou aceleradoras de *startups*. Porém apenas 50% das cidades analisadas possuem legislação de incentivo e apoio à inovação e apenas 30% já concedeu algum incentivo.

⁹⁹ Disponível em:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMzNkM2VIYTgtNGFiNi00YjJILTIkMzAtNTk2OTY5MmM4ZTVkIiwidCI6IjgwNzEwOGIxLWEwMGEtNDA4Yi05OWIzLWNjZTVkYmI3YT14NCJ9>.

Acesso em: 27 mar. 2024.

Os três primeiros blocos da pesquisa apontam que os gestores percebem uma cultura de inovação presente e a existência de ecossistemas significativamente ativos no âmbito municipal. Apesar disso é possível observar que ainda persiste uma demanda considerável por aquisição interna de inovação e, do ponto de vista externo à gestão, existe um distanciamento do poder público municipal com as iniciativas locais de inovação tecnológica.

Sobre o acesso e conhecimento dos gestores públicos às plataformas de apoio à compra de inovação tecnológica, é evidente que o ENAP é a instituição mais difundida e conhecida, seguida do Fórum Inova Cidades. A principal plataforma de apoio aos gestores públicos no uso das oportunidades da LC 182/2021, a Inova Cepin, ainda é consideravelmente desconhecida pelos respondentes, seguida pela plataforma do SEBRAE.

Sobre a experiência dos gestores, 36% afirmam já ter participado ou acesso o Fórum Inova Cidades e 22% o Enap. Apenas metade dos respondentes afirma que o município participa de alguma rede de inovação.

A respeito do processo de compra de inovação, as etapas mais difíceis para os gestores são:

- Mapear o mercado em busca de soluções existentes
- Decidir por contratar
- Definir o instrumento de compra

“Mapear problemas”, “Escolher desafios” e “Descrever o desafio escolhido” não representam uma dificuldade muito significativa para os municípios.

Mesmo assim, no geral 27% dos respondentes que afirmaram que a gestão iniciou tentativa de contratação de inovação também afirmam que enfrentaram “Alto” grau de dificuldade e 45% “Médio grau de dificuldade”.

A dificuldade em contratação de inovação ainda persiste. Apenas 1 terço dos municípios consideram não enfrentar dificuldades significativas.

Outro ponto a se destacar é que entre aqueles que declararam interesse em contratar solução inovadora tecnológica, 40% não deram prosseguimento à contratação, e apenas 15% recorreram às oportunidades da LC 182/2021.

Apesar da modernização dos dispositivos legais, ainda persiste uma demanda por contratação de solução inovadora que não é suprida.

É notável que esta inferência venha acompanhada do fato de que pelo menos 45% da amostra não conheça o instrumento CPSI (Compra pública de Solução inovadora) previsto na LC 182/2021.

Entre aqueles que conhecem e declararam que a gestão demonstrou interesse em usar o dispositivo, quase metade afirma que a equipe técnica tem pouca ou nenhum conhecimento para iniciar um CPIS, apesar do alto interesse no uso.

Este dado justifica a declaração de “alta necessidade de apoio” de quase 42% da amostra. Outros 33% consideram “média necessidade de apoio” para operacionalização do CPSI.

De outra forma, ao tentar entender a experiência daqueles que tentaram operacionalizar o CPSI percebe-se que o cenário de adoção da LC 182/2021 é significativamente restrito. Apenas um município contratou solução inovadora através do CPSI, dentre sete que tentaram.

As principais dificuldades envolvidas no processo que impossibilitaram a contratação via CPSI foram:

- disponibilidade orçamentária/financeira
- dificuldade de compreensão jurídica
- dificuldade de entendimento técnico dos processos
- insegurança quanto a interpretação dos órgãos de controle

Ao analisarmos a relevância da nova lei 14.133 na contratação de inovação.

8. Tendências e perspectivas

A variável de interesse que fundamenta o uso dos dispositivos legais analisados neste estudo é a difusão da “cultura de inovação” nas gestões municipais. Na pesquisa, tal “cultura” apresenta-se como majoritariamente difundida e estimulada entre a base de municípios respondentes. É fundamental que a “cultura da inovação” persista e, olhando para o futuro, ainda existe espaço para estímulo e aplicação da mesma.

Caso tudo se mantenha constante, a tendência é de que as iniciativas de inovação partam das secretarias “meio” como as de Desenvolvimento Econômico, Tecnologia da Informação e Planejamento. Talvez seja necessário o fomento e incentivo para que as áreas finalísticas estejam mais envolvidas no processo de compra de inovação, pois os problemas e desafios são percebidos nas pontas da cadeia da política pública, fazendo com que gestores de áreas “fins” como educação, saúde, transporte, entre outros assumam papel fundamental na descoberta e apontamento de desafios e necessidades os quais justificam a compra de soluções inovadoras.

Os dados demonstram que apesar de difundida, a cultura de inovação não necessariamente é materializada em compra de soluções. Portanto, ainda existe para crescimento das iniciativas de compra de inovação e grande parte das dificuldades impeditivas estão relacionadas ao entendimento dos processos técnicos e jurídicos, além da insegurança em relação à interpretação dos órgãos de controle.

Para as instituições que oferecem apoio ao processo de compra de inovação, a atuação junto aos municípios precisa ser ampliada. Quase metade dos respondentes não conhecem a plataforma do Inova Cepin (TCU) e outros 30% desconhecem a plataforma do SEBRAE.

Portanto, caso não haja evolução na interação em instituições de apoio e prefeituras, o cenário tende a permanecer o mesmo, com poucas gestões utilizando dos dispositivos atuais para materializar compra de solução inovadora.

As demais tendências e perspectivas relativas ao uso dos dispositivos legais estarão descritas nos documentos de “Diagnóstico de identificação de fraquezas e ameaças, tendências e perspectivas”. O relatório pode ser acessado [clikando aqui](#).

9. Conclusão

O estudo obteve grande êxito na mobilização de gestores para participação da pesquisa. A abrangência geográfica e confiabilidade dos dados coletados garantem um panorama fidedigno e real do atual uso dos dispositivos da LC 182/2021 da nova Lei de licitações 14.133/2021.

Fica claro, diante da própria experiência do estudo, que as instituições municipalistas possuem um papel fundamental no fomento e mobilização de gestores e líderes para a materialização da inovação.

Da mesma forma que a FNP e SEBRAE tornaram o estudo viável, podem viabilizar a interlocução entre prefeituras e instituições de fomento da LC 182/2021 tais como: Inova CEPIN, ENAP, Catalisa Gov, ABS *Startup*, Brasil LAB, Fórum Inova Cidades. Uma vez que tais instituições mantêm relacionamento direto com lideranças técnicas e políticas, a capacidade de uma interferência *topdown* é maior. A interlocução poderia ser fortalecida através da construção do proposta *HUB WEB*, o qual facilitaria a busca de gestores por tipo de apoio necessário para execução da LC 182/2021.

Seguindo o mesmo raciocínio, o estudo atual evidencia que as prefeituras as quais declaram maior difusão da cultura da inovação e início do movimento de compra de solução inovadora são aquelas em que os gestores públicos mais conhecem a LC 182/2021.

Sobre o conhecimento da atuação e soluções de instituições com foco no fomento e promoção da inovação local através da LC 182/2021 é importante ressaltar que existe espaço para apresentação e reforço de posicionamento.

A plataforma do SEBRAE (CATALISA) apresenta 32% de desconhecimento entre os entrevistados, já a Inova CEPIN, principal braço do TCU no apoio aos municípios que querem contratar solução inovadora via CPSI, não é conhecida por 42% da base e apenas 23% declarou ter acessado o conteúdo oferecido na plataforma. Por sua vez, o Enap é a instituição mais lembrada, mesmo assim 35% da base de respondentes apenas “ouviu falar sobre” a instituição.

A necessidade de apoio para condução da compra de inovação aberta é significativa. Apenas 7% dos respondentes declaram não depender de apoio externo para a condução de um Contrato Público de Solução Inovadora (CPSI) outros 15% declaram “pouca necessidade” e incríveis 78% declaram “média” ou “alta” necessidade de apoio para uso da LC 182/2021. As principais dificuldades declaradas pelos gestores para iniciarem compra de inovação podem ser supridas pelas instituições de apoio (SEBRAE, ENAP, TCU), principalmente aquelas

relacionadas à compreensão jurídica dos dispositivos e a sensação de insegurança em relação aos à interpretação dos órgãos de controle.

Os resultados demonstram uma necessidade de interlocução entre gestores municipais (demanda por apoio na condução da LC 182/2021) e instituições governamentais de fomento à inovação (oferta de apoio na condução da LC 182/2021), como o SEBRAE, TCU, ENAP, entre outros atores do terceiro setor como Brasil LAB e ABSTARTUP.

A LC 182/2021 em estudo é inovadora e garante uma série de incentivos para a compra de inovação pelo setor público, porém, a adesão à LC 182/2021 é desafiante e os gestores municipais carecem de apoio externo.

As instituições governamentais como o TCU oferecem apoio mas não são conhecidas pelos gestores, logo, faltam pontes que conectem líderes municipais às ferramentas e instruções de especialistas e atores do próprio governo.

ANEXO I

Atas das reuniões com *stakeholders*

Reunião com Prefeitura de Curvelo

- Representante: Pedro Henrique Bianchi e Anne Xavier¹⁰⁰

Pontos discutidos:

- I. Variável tempo é definidora
 - A. Entender a expectativa do gestor sobre o tempo de implantação;
 - B. Entender como a realidade se desviou da expectativa;
- II. Variável do escopo
 - A. Ampliação do escopo pode desfavorecer fechamento do ciclo

Reunião Fórum Inova Cidades

- Representante: Antônio Carvalho¹⁰¹

Pontos importante discutidos:

A LC 182/2021 foi matéria de discussão no fórum, o que foi discutido?

- I. Pauta prioritária:
 - A. A discussão ficou em campo macro conceitual;
 1. Possibilidade de criar o grupo de trabalho de compras públicas de inovação e nos colocar como peça central.
 - B. Maior desafio é mudar a cultura ainda pautada pela 8.666;
 1. Faltou formas de regulamentar e aplicar:
- II. Como foi a relação com Inova Cepin?

¹⁰⁰ Anexo II: Ata reunião com Prefeitura de Curvelo

Link: [22/08/23 - Reunião Stakeholders Cidades Inovadoras - Prefeitura de Curvelo](#) Representante: Pedro e Anne

¹⁰¹ Anexo III: Ata reunião com Fórum Inova Cidades

Link: [23/08/23 - Reunião Stakeholders Cidades Inovadoras - Fórum Inova Cidades](#) Representante: Antônio Carvalho

- A. A plataforma ficou muito endógena, não teve projeção necessária, falta adesão. Os municípios focam muito no TCE.
 - B. Visão deles sobre a inovação pode distanciar gestores.
- III. Outras plataformas?
- A. ENAP: se aproxima mais dos municípios, tem crescido no papel de capacitação para temática macro de inovação
 - B. SEBRAE: Dependendo do Estado existe convergência.
- IV. Qual pergunta o Fórum ou Antônio gostaria de fazer ao projeto sobre o uso da LC 182/2021?
- V. A experiência que deu certo é a melhor a ser seguida?
- VI. Quais são outros caminhos da aplicação da 182 que não necessariamente são aquelas consideradas de sucesso (Recife)?
- VII. Quais municípios do fórum já aplicaram?
- A. Porto Alegre
 - B. Recife
 - C. Araguaína
 - D. Curitiba
 - E. Maceió
 - F. Belo Horizonte

Reunião TCU Inova Cepin

- Representante: Maria Paula¹⁰²

Pontos importante discutidos:

- I. Principal iniciativa: Plataforma Inova Cepin (<https://inovacpin.org/>)
- II. Da experiência da Inova Cepin
 - A. Lacunas: conseguir consolidar a legislação na esfera estadual

¹⁰² Anexo IV: Ata reunião com TCU

Link: [23/08/23 - Reunião Stakeholders Cidades Inovadoras - TCU](#) | Representante: Maria Paula

B. Novas funções:

1. Haverá mentoria associada
2. Novas trilhas de contratação inclusive da Lei 14.133/2021

Perguntas para Paula:

- III. Sobre os gestores que já usaram a plataforma, houve interlocução?
 - A. Perfil dos gestores
 - B. Etapas completadas

Perguntas de interesse do TCU?

- IV. Percepção de inovação por parte do gestor no dia a dia?
- V. Qual a predisposição para uso do dispositivo LC 182/2021?
- VI. Qual o tamanho do efeito do medo de controle sobre a LC 182/2021?
- VII. Onde e como os gestores adquirem informação sobre riscos de utilizar o dispositivo?
 - A. Qual a relevância dos TCEs na avaliação de risco?
 - B. Qual o posicionamento dos procuradores sobre o dispositivo?
 - C. O quanto os procuradores afetam a decisão de uso do dispositivo?
- VIII. Qual o perfil das pessoas que estão na ponta para usar a LC 182/2021?
- IX. Para pessoas que estão predispostas para usar a LC 182/2021, o quanto a informação está disponível, o qual preparada as pessoas estão para absorver as informações disponíveis?
- X. Sobre a plataforma Inova cepin:
 - A. O quanto a plataforma Inova Cepin está chegando?
 - B. Como ela contribui?

Reunião ENAP

- Representante: Keicielle Schimidt¹⁰³

¹⁰³ Anexo V: Ata reunião com ENAP

Pontos importante discutidos:

- I. Percepção ENAP:
 - A. Conhecimento sobre a LC 182/2021 é nichado
 - B. Aproveitar a pesquisa para capacitações, dado que não possui acesso amplo aos municípios
- II. Pergunta do ENAP e para o ENAP:
 - A. Entender quais são as dores e de onde vem a inovação nos municípios (qual área)? Mapa dos atores.
 - B. Hipótese sobre o início da motivação: prefeito, ou ator específico ligado a alta gestão;
 - C. Além da questão da gestão dos projetos, quais outros aspectos?
 - D. Quais dados ENAP possui que podem agregar no mapeamento do uso do disposto?
 - E. Sobre os municípios, como o ENAP pode nos ajudar a chegar até aqueles que já possuem interlocução com vocês?
 - F. Dados de participantes dos programas;
 - G. Dados da plataforma desafios;

Reunião MGI

- Representante: Enzo Mayer¹⁰⁴

Pontos importante discutidos:

- I. Sinergia entre LC 182/2021 e Lei 14.133/2021 pode ficar mais focada no diálogo competitivo

Plano de Gestão de Riscos da Operacionalização da Nova Lei de Licitações (PGRONLL) — Arquivo Nacional

Link: [25/08/23 - Reunião Stakeholders Cidades Inovadoras - ENAP](#) | Representante: Keicielle Schmidt

¹⁰⁴ Anexo VI: Ata reunião com MGI

Link: [25/08/23 - Reunião Stakeholders Cidades Inovadoras - MGI](#) | Representante: Enzo

Reunião BRAZIL LAB

- Representante: Guilherme Dominguez¹⁰⁵
 - I. Foco nas procuradorias, tentar mapear a inadaptação das áreas de compra e assessoria jurídica no uso do instrumento.
 - II. Resistência em uso do dispositivo
 - A. Aversão ao risco
 - B. Falta de conhecimento
 - III. Municípios deveriam ter estratégia de médio e longo prazo

Reunião SEBRAE - CATALISA

- Representante: Rafael Castro (SEBRAE)¹⁰⁶

Pontos importante discutidos:

- I. Traduzir / organizar essas diferentes realidades que existem no "ecossistema público" no Brasil, a nível municipal, talvez seria uma excelente contribuição do *Hub Web*.
- II. Além das realidades (de forma descritiva), as suas dificuldades e boas práticas, pelas experiências mapeadas.
- III. A equipe do CATALISA vai encaminhar para vocês, além da apresentação, um documento detalhado desse estudo de casos inicial que estamos concluindo:
 - A. Nele vai conter as perguntas orientadoras principais, um resumo consolidado das respostas a essas perguntas, um relatório com mais detalhes, e como anexo links das transcrições e gravações das conversas, e como conclusão, os pontos principais que devem ser cobertas pela primeira revisão da metodologia do Catalisa Gov

¹⁰⁵ Anexo VII: Ata reunião com Brazil Lab

Link: 13/09/23 - [Reunião Stakeholders Cidades Inovadoras - Brazil Lab](#) | Representante: Guilherme Dominguez

¹⁰⁶ Anexo VIII: Ata reunião com Catalisa - Sebrae

Link: 13/09/23 - [Reunião com CATALISA GOV](#)

(tratados ainda como hipóteses que vamos validar na pesquisa com amostra representativa a ser feita no âmbito do convênio.

1. Questionário

O questionário será dividido em 7 blocos e sub blocos respectivos para melhor direcionamento do(a) respondente. Na frente de cada pergunta será 25 exibido entres parênteses a escala da resposta e a regra condicionante, caso exista.

I. Introdução

Sua participação é muito importante para o desenvolvimento de cidades mais inovadoras. O projeto “Cidades Inovadoras - Unindo municípios e *startups*” é uma parceria da Frente Nacional de Prefeitos e Prefeitas (FNP) com o Sebrae Nacional. Saiba mais em:

<https://fnp.org.br/noticias/item/3137-fnp-e-sebrae-apresentam-novo-projeto-em-parceria> Aqui estão algumas orientações importantes:

1. O questionário deve levar aproximadamente 10 minutos para ser respondido.
2. Se necessário, você pode pausar o preenchimento a qualquer momento e continuar de onde parou usando o mesmo link.
3. Caso tenha alguma dúvida em relação a alguma pergunta, é possível avançar para a próxima e retornar mais tarde.
4. Todos os dados coletados serão utilizados exclusivamente para fins de pesquisa e administração, seguindo rigorosamente a legislação vigente. As informações não serão analisadas de forma individual, sendo compiladas e divulgadas ao término do projeto.

II. BLOCO 1 - Identificação do perfil do respondente

1. Qual o nome do seu município/UF? (aberta)
2. À qual secretaria/pasta da gestão municipal você está vinculado? (múltipla escolha)
 - a. Administração
 - b. Assistência Social

- c. Comunicação
- d. Controladoria e. Cultura
- f. Desenvolvimento Econômico / Ciência e Tecnologia
- g. Educação
- h. Esporte
- i. Fazenda
- j. Governo
- k. Meio Ambiente
- l. Obras
- m. Planejamento
- n. Procuradoria
- o. Saúde
- p. Segurança
- q. Tecnologia de Informação (TI) r. Turismo
- s. Outra (especifique) _____

3. Qual sua área de atuação? (múltipla escolha)

- a. Jurídico
- b. Compras e Licitações
- c. Tecnologia
- d. Dirigente máximo
- e. Outra (especifique) _____

4. Qual cargo você ocupa na gestão municipal? (aberta) Deixe aqui seu contato telefônico ou e-mail para eventuais contatos de aprofundamento das questões levantadas.

5. E-mail (aberta) 6. Telefone (aberta)

III. BLOCO 2 - Ambiente interno de inovação

7. Considerando a definição de “cultura de inovação” como: “a adoção de estratégias e recursos que dão espaço para a criatividade, para o surgimento e execução de novas ideias, proporcionando a melhoria de processos, produtos e serviços”, você considera que existe uma cultura de inovação dentro da atual gestão da prefeitura? (múltipla escolha) (Regra: Se a ou e, ir para pergunta 26. b, c, d, ir para pergunta 8)

- a. Não
- b. Sim, porém dispersa e pouco estimulada
- c. Sim, razoavelmente difundida e estimulada
- d. Sim, muito difundida e estimulada
- e. Não sei responder

8. Existe(m) alguma(s) secretária(s) ou órgão(s) do seu município em que essa cultura de inovação é mais difundida e aplicada? (múltipla escolha) (Regra: Se sim, ir para pergunta 9. Demais respostas, ir para pergunta 11)

- a. Sim
- b. Não
- c. Não sei responder

9. Qual(is) secretária(s)? (caixa de seleção)

- a. Administração
- b. Assistência Social
- c. Comunicação
- d. Controladoria
- e. Cultura
- f. Desenvolvimento Econômico / Ciência e Tecnologia
- g. Educação
- h. Esporte
- i. Fazenda

- j. Governo
- k. Meio Ambiente
- l. Obras
- m. Planejamento
- n. Procuradoria
- o. Saúde
- p. Segurança
- q. Tecnologia de Informação (TI)
- r. Turismo 28
- s. Outra (especifique) _____

10. A prefeitura já iniciou alguma compra de solução inovadora/tecnológica? (múltipla escolha) (Regra: Se sim, ir para pergunta 11. Demais respostas, ir para pergunta 17)

- a. Sim b. Não c. Não sei responder

11. Por qual instrumento legal a compra de solução inovadora/tecnológica foi iniciada? (caixa de seleção)

- a. Lei 8.666/1993 - Lei de Licitações
- b. Lei 14.133/2021 - Nova Lei de Licitações e Contratos
- c. LC 182/2021 - Marco Legal das *Startups*
- d. Lei 13.303/2016 - Lei das Estatais
- e. Lei 10.520/2001 - Lei do Pregão
- f. Lei 11.079/2004 - Lei das PPPs
- g. Lei 13.243/2016 - Encomenda Tecnológica
- h. Não sei responder
- i. Outro (especifique) _____

12. Os instrumentos legais foram efetivos e satisfatórios para a contratação de inovação tecnológica? (múltipla escolha)

- a. Não foram satisfatórios
- b. Sim, porém pouco satisfatórios
- c. Sim, razoavelmente satisfatórios
- d. Sim, muito satisfatórios

13. Durante o processo de contratação ocorre ou já ocorreu alguma das situações abaixo elencadas? (grade de caixa de seleção)

- a. Dificuldade de compreensão jurídica
- b. Insegurança quanto à interpretação dos órgãos de controle
- c. Dificuldade de entendimento técnico dos processos.
- d. Ausência de disponibilidade orçamentária/financeira
- e. Ausência de fornecedores interessados
- f. Nenhuma dificuldade
- g. Pouca dificuldade
- h. Média dificuldade
- i. Alta dificuldade

14. A contratação da inovação era direcionada a qual(is) secretária(s)? (caixa de seleção)

- a. Administração
- b. Assistência Social
- c. Comunicação
- d. Controladoria
- e. Cultura
- f. Desenvolvimento Econômico / Ciência e Tecnologia
- g. Educação

- h. Esporte
- i. Fazenda
- j. Governo
- k. Meio Ambiente
- l. Obras
- m. Planejamento
- n. Procuradoria
- o. Saúde
- p. Segurança
- q. Tecnologia de Informação (TI)
- r. Turismo
- s. Outra (especifique) _____

15. A contratação de inovação tecnológica foi concluída? (múltipla escolha)

- a. Sim
- b. Não
- c. Não sei responder

16. A tentativa de contratação ou a contratação relaciona-se com algum dos seguintes eixos "Cidades Inteligentes"? (caixa de seleção)

- a. Agricultura local/urbana e Segurança Alimentar
- b. Economia
- c. Educação
- d. Energia
- e. Esporte e Cultura
- f. Finanças
- g. Governança
- h. Habitação

- i. Meio Ambiente e Mudanças Climáticas
- j. Planejamento Urbano
- k. População e Condições Sociais
- l. Recreação
- m. Resíduos Sólidos
- n. Saneamento Básico
- o. Saúde
- p. Segurança
- q. Telecomunicação
- r. Transporte

17. Tem conhecimento sobre a Carta Brasileira para Cidades Inteligentes?
(múltipla escolha)

- a. Sim
- b. Não
- c. Não sei responder

18. Tem conhecimento sobre a ISO 37122, que estabelece os indicadores para as "Cidades Inteligentes"? (múltipla escolha)

- a. Sim
- b. Não
- c. Não sei responder

IV. BLOCO 3 - Ambiente externo de inovação

19. Considerando a definição de "ecossistema de inovação" como um conjunto formado por diferentes agentes (empresas, universidades, *startups*, parques tecnológicos, *hubs* de inovação, governo) que se aliam para promover um ambiente que favoreça à inovação, você identifica a existência de um ecossistema no seu município? (múltipla escolha)

- a. Sim

- b. Não 31
- c. Não sei responder

20. No seu município existe(m) algum(s) dos seguinte ambiente de inovação?
(caixa de seleção)

- a. Não existe
- b. Incubadora de *startup*
- c. Aceleradora de *startups*
- d. Parque tecnológico
- e. Pólo Tecnológico
- f. *Hub* Tecnológico
- g. Outro (especifique)_____

21. Existem alguns dos seguintes mecanismos de relação/comunicação e diálogo entre prefeitura e o(s) ambiente(s) de inovação? (múltipla escolha)

- a. Não
- b. Por meio de conselho ou outra organização formal
- c. Por meio de financiamento ou alguma forma de fomento
- d. Por meio de organização de eventos e congressos
- e. Outro (especifique) _____

22. O seu município possui comunicação ou parceria com o Sebrae local?

- a. Não
- b. Sim

23. O seu município possui legislação de incentivo e apoio à inovação e/ou *startups*? (múltipla escolha)

- a. Sim
- b. Não
- c. Não sei responder

24. A legislação municipal prevê a possibilidade de concessão de incentivos para o desenvolvimento de projetos de inovação e/ou *startups*? (múltipla escolha)

- a. Não possui
- b. Sim, porém ainda não concedeu nenhum incentivo
- c. Sim, já concedeu incentivos

25. O município já concedeu o incentivo previsto na legislação? (múltipla escolha)

- a. Sim
- b. Não
- c. Não sei responder

V. BLOCO 4 - Avaliação do conhecimento dos municípios sobre as iniciativas de apoio à compra pública de inovação

Você conhece alguma das seguintes plataformas/rede de apoio à compra pública de inovação?

26. Plataforma Inova Cpin - TCU (<https://inovaccpin.org/>) (múltipla escolha)

- a. Não, nunca ouvi falar
- b. Sim, já ouvi falar
- c. Sim, já acessei a plataforma
- d. Sim, já participei de algum processo ou discussão na plataforma

27. Enap (Cursos de inovação / Plataforma Desafios) (<https://www.enap.gov.br/pt/>) (múltipla escolha)

- a. Não, nunca ouvi falar
- b. Sim, já ouvi falar
- c. Sim, já acessei a plataforma
- d. Sim, já participei de algum processo ou discussão na plataforma

28. Fórum Inova Cidades - FNP (<https://www.foruminovacidades.org.br/>)
(múltipla escolha)

- a. Não, nunca ouvi falar
- b. Sim, já ouvi falar
- c. Sim, já acessei a plataforma
- d. Sim, já participei de algum processo ou discussão na plataforma

29. Catalisa - SEBRAE (<https://sebrae.com.br/sites/PortalSebrae/catalisa>)
(múltipla escolha)

- a. Não, nunca ouvi falar
- b. Sim, já ouvi falar
- c. Sim, já acessei a plataforma
- d. Sim, já participei de algum processo ou discussão na plataforma

30. O município participa de alguma rede que promova inovação no município? (múltipla escolha)

- a. Não
- b. Sim, especifique _____

VI. BLOCO 5 - Definição e identificação de desafios e contratação de soluções inovadoras

31. Ocorreu no município a identificação de problemas que poderiam ser solucionados por meio de contratação ou desenvolvimento de solução inovadora/tecnológica? (múltipla escolha) (Regra: Se sim, ir para pergunta 32. Demais respostas, ir para pergunta 41)

- a. Sim
- b. Não
- c. Não sei responder

32. A qual(is) área(s) esta solução inovadora/tecnológica atenderia? (caixa de seleção)

- a. Administração
- b. Assistência Social
- c. Comunicação
- d. Controladoria
- e. Cultura
- f. Desenvolvimento Econômico / Ciência e Tecnologia
- g. Educação
- h. Esporte
- i. Fazenda
- j. Governo
- k. Meio Ambiente
- l. Obras
- m. Planejamento
- n. Procuradoria
- o. Saúde
- p. Segurança
- q. Tecnologia de Informação (TI)
- r. Turismo s. Outra (especifique) _____

33. O município executou alguma iniciativa de compra ou desenvolvimento de solução para o problema identificado? (múltipla escolha) (Regra: Se sim, ir para pergunta 34. Demais respostas, ir para pergunta 41)

- a. Sim
- b. Não
- c. Não sei responder

34. Considerando a trilha estabelecida pelo TCU para o planejamento de compra pública de solução inovadora, o município percorreu as seguintes etapas? (grade de caixa de seleção)

- a. Mapear problemas
- b. Escolher desafio
- c. Descrever desafio escolhido
- d. Mapear mercado
- e. Decidir por contratar
- f. Definir instrumento de compra
- g. Sim
- h. Não
- i. Não sei responder

35. Sobre o processo de planejamento de compra pública de solução inovadora, informe qual o grau de dificuldade enfrentado: (múltipla escolha)

- a. Não gerou dificuldade
- b. Pouca dificuldade
- c. Média dificuldade
- d. Alta dificuldade

36. Sobre os desafios encontrados, foi identificado solução inovadora já existente? (binário) (Regra: Se sim, ir para pergunta 37. Se não, ir para pergunta 39)

- a. Sim
- b. Não

37. A solução inovadora existente encontrada, foi efetivamente contratada pelo município? (binário) (Regra: Se sim, ir para pergunta 38. Se não, ir para pergunta 39)

- a. Sim

b. Não

38. Por qual instrumento foi feita a contratação da solução inovadora? (caixa de seleção)

- a. Lei 8.666/1993 - Lei de Licitações
- b. Lei 14.133/2021 - Nova Lei de Licitações e Contratos
- c. LC 182/2021 - Marco Legal das *Startups*
- d. Lei 13.303/2016 - Lei das Estatais
- e. Lei 10.520/2001 - Lei do Pregão
- f. Lei 11.079/2004 - Lei das PPPs
- g. Lei 13.243/2016 - Encomenda Tecnológica
- h. Não sei responder
- i. Outro (especifique)_____

39. Houve interesse em contratar ou desenvolver solução inovadora ainda não existente no mercado? (binário) (Regra: Se sim, ir para pergunta 40. Se não, ir para pergunta 41)

- a. Sim
- b. Não
- c. Não sei responder

40. Qual foi o instrumento escolhido para a tentativa de contratação e/ou desenvolvimento da solução inovadora ainda não existente no mercado? (múltipla escolha)

- a. Houve interesse, mas não iniciei a tentativa de contratação
- b. Lei 14.133/2021 - Nova Lei de Licitações e Contratos 36
- c. LC 182/2021 - Marco Legal das *Startups*
- d. Lei 11.079/2004 - Lei das PPPs
- e. Lei 13.243/2016 - Encomenda Tecnológica
- f. Desenvolvimento interno sem contratação

- g. Não sei responder
- h. Outro (especifique)_____

VII. BLOCO 6 - LC 182/2021

A. Conhecimento geral sobre a LC 182/2021

41. Qual o seu grau de conhecimento da Lei Complementar 182/2021 (Marco Legal das *Startups* e do Empreendedorismo Inovador)? (múltipla escolha)
(Regra: Se não, ir para pergunta 46. Demais respostas, ir para pergunta 42)

- a. Não conheço
- b. Sim, já ouvi falar
- c. Sim, conheço razoavelmente bem
- d. Sim, conheço muito bem

42. Sobre o seu conhecimento em relação à Lei Complementar 182/2021 (Marco Legal das *Startups* e do Empreendedorismo Inovador), você aprofundou o tema por outras fontes? (caixa de seleção)

- a. Não, acessei apenas o teor da LC 182/2021
- b. Sim, acessei publicações do BID
- c. Sim, acessei publicações do TCU
- d. Sim, acessei publicações da ENAP
- e. Sim, acessei publicações da IPEA
- f. Sim, por outros meios (especifique)_____

43. Você encontrou dificuldade em compreender juridicamente a LC 182/2021? Se sim, em qual nível? (múltipla escolha)

- a. Não encontrei dificuldades
- b. Pouca dificuldade
- c. Média dificuldade
- d. Alta dificuldade

44. Você participa e/ou já participou de eventos e/ou fóruns de discussão sobre a LC 182/2021? (binário)

- a. Não
- b. Sim, qual(is): _____

45. O município promoveu a regulamentação da LC 182/2021 para aplicação em âmbito local? (binário)

- a. Sim
- b. Não
- c. Não sei responder

B. Conhecimento sobre *SandBox* Regulatório

46. Você conhece o programa de ambiente regulatório experimental - *SandBox* Regulatório, previsto no art.11 da LC 182/2021? (múltipla escolha)
(Regra: Se não, ir para pergunta 50. Demais respostas, ir para pergunta 47)

- a. Não conheço o *SandBox* Regulatório
- b. Sim, já ouvi falar
- c. Sim, conheço razoavelmente bem
- d. Sim,conheço muito bem

47. Como ou por que tomou conhecimento do *SandBox* Regulatório?

- a. Por iniciativa própria
- b. Por demanda de terceiros
- c. Participando de eventos
- d. Outros, (especifique)_____

48. Houve regulamentação no município para o *SandBox* Regulatório?
(múltipla escolha)

- a. Não
- b. Sim, por meio da aprovação de um projeto de lei
- c. Sim, por meio de um decreto municipal

d. Sim, por meio de outro instrumento

49. Foi publicado o edital de seleção no seu município para o *SandBox* Regulatório? (múltipla escolha)

a. Não 38

b. Sim, o município criou o próprio edital

c. Sim, utilizou o edital de outro município como exemplo. Cite o município _____

C. Conhecimento sobre CPSI (Compra Pública de Solução Inovadora)

50. Você conhece o instrumento de CPSI (Compra Pública de Solução Inovadora) previsto na LC 182/2021? (múltipla escolha) (Regra: Se não, ir para pergunta 68. Demais resposta, ir para pergunta 51)

a. Não conheço o CPSI

b. Sim, já ouvi falar

c. Sim, conheço razoavelmente bem

d. Sim, conheço muito bem

51. Houve/existe interesse do município em utilizar o instrumento para eventual Compra Pública de Solução Inovadora (CPSI) (múltipla escolha) (Regra: Se sim, segue para pergunta 52. Demais respostas, ir para 57.)

a. Sim

b. Não

c. Não sei responder

52. Qual o nível de interesse dos servidores e colaboradores envolvidos na tentativa de aplicar o Contrato Público para Solução Inovadora (CPSI), previsto no art.14 da LC 182/2021? (múltipla escolha)

a. Pouco interesse

b. Baixo interesse

c. Médio interesse

d. Alto interesse

53. Na sua avaliação, a equipe técnica local envolvida é capacitada para conduzir um processo de Contrato Público para Solução Inovadora (CPSI)? (múltipla escolha)

a. Não

b. Pouco capacitada

c. Razoavelmente capacitada

d. Muito capacitada

54. Na sua opinião qual o nível de necessidade de apoio externo na condução de um Contrato Público para Solução Inovadora (CPSI) (múltipla escolha)

a. Nenhuma necessidade

b. Pouca necessidade

c. Média necessidade

d. Alta necessidade

55. E qual a sua percepção sobre a disponibilidade de apoio externo na condução de um Contrato Público para Solução Inovadora (CPSI)? (múltipla escolha)

a. Nenhuma disponibilidade

b. Pouca disponibilidade

c. Média disponibilidade

d. Alta disponibilidade

56. Seu município recebeu apoio externo para a condução de um Contrato Público para Solução Inovadora (CPSI)? (múltipla escolha)

a. Sim

b. Não

57. Se soubesse que um outro município está desenvolvendo uma solução inovadora para um desafio semelhante ao do seu, consideraria participar desse processo? (múltipla escolha)

- a. Sim
- b. Não

D. Processo de compra de solução inovadora por meio do CPSI

58. O município iniciou o processo de compra de solução inovadora por meio do Contrato Público para Solução Inovadora (CPSI)? (múltipla escolha) (Regra: Se sim, ir para pergunta 59. Se não, responder somente a pergunta 60 e pular para pergunta 68)

- a. Sim
- b. Não

59. Descreva as motivações iniciais para o uso do CPSI (Contratação Pública de Solução Inovadora) (caixa de seleção)

- a. Aperfeiçoar ou customizar um produto já existente
- b. Desenvolver um produto não existente no mercado
- c. Promover a inovação no setor produtivo por meio do uso do poder de compra do Estado
- d. Buscar reconhecimento pela iniciativa de se propor a ser um município inovador
- e. Outros (especifique) _____

60. Das situações abaixo, indique aquelas que dificultaram ou impossibilitaram a contratação de inovação utilizando o Contrato Público para Solução Inovadora (CPSI), previsto no art.14 da LC 182/2021? (grade de caixa de seleção)

- a. Dificuldade de compreensão jurídica
- b. Insegurança quanto à interpretação dos órgãos de controle
- c. Dificuldade de entendimento técnico dos processos.

- d. Ausência de disponibilidade orçamentária/financeira
- e. Ausência de fornecedores interessados
- f. Existência de risco tecnológico (possibilidade de insucesso da contratação)
- g. Nenhuma dificuldade
- h. Pouca dificuldade
- i. Média dificuldade
- j. Alta dificuldade

61. Em relação a composição da comissão especial, qual o nível de dificuldade de encontrar os integrantes que possuam os pré-requisitos estabelecidos na Lei Complementar 182/2021? (grade de caixa de seleção)

- a. Pessoa de reputação ilibada e reconhecido conhecimento no assunto
- b. Servidor público integrante do órgão para o qual o serviço está sendo contratado
- c. Professor de instituição pública de educação superior na área relacionada ao tema da contratação
- d. Nenhuma dificuldade
- e. Pouca dificuldade
- f. Média dificuldade g. Alta dificuldade

62. Em relação aos critérios para julgamento das propostas estabelecidas na Lei Complementar 182/2021, qual o nível de dificuldade encontrado? (grade de caixa de seleção)

- a. O potencial de resolução do problema pela solução proposta e, se for o caso, da provável economia para a administração pública
- b. O grau de desenvolvimento da solução proposta
- c. A viabilidade e a maturidade do modelo de negócio da solução

- d. A viabilidade econômica da proposta, considerados os recursos financeiros disponíveis para a celebração dos contratos
- e. A demonstração comparativa de custo e benefício da proposta em relação às opções funcionalmente equivalentes
- f. Nenhuma dificuldade
- g. Pouca dificuldade
- h. Média dificuldade
- i. Alta dificuldade

63. O município definiu obter a titularidade sobre os direitos de propriedade intelectual das criações resultantes do CPSI? (múltipla escolha)

- a. Sim
- b. Não
- c. Não sei responder

64. O município optou por participar dos resultados da exploração comercial do licenciamento e da transferência de tecnologia das criações resultantes do CPSI? (múltipla escolha)

- a. Sim
- b. Não
- c. Não sei responder

65. A LC 182/2021 estabelece o limite de até R\$1,6 milhão para cada CPSI. Na sua avaliação, o valor do teto pode dificultar a contratação? Se sim, em qual nível? (múltipla escolha)

- a. Nenhuma dificuldade
- b. Pouca dificuldade
- c. Média dificuldade
- d. Alta dificuldade
- e. Não sei opinar

66. Em relação a necessidade de precificar a solução inovadora encontrada e a criação de etapas de monitoramento e metas condicionadas aos pagamentos, qual o nível de dificuldade encontrado? (múltipla escolha)

- a. Nenhuma dificuldade
- b. Pouca dificuldade
- c. Média dificuldade
- d. Alta dificuldade

67. A solução inovadora resultante do CPSI foi efetivamente contratada por meio do "Contrato de Fornecimento" conforme estabelecido na seção IV, art. 15 da Lei Complementar 182/2021? (múltipla escolha) a. Sim b. Não

VIII. BLOCO 7 - LEI 14.133/2021

A. Status da regulamentação da Lei 14.133/2021

68. A Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) já foi objeto ou se encontra em processo de regulamentação pelo município? (múltipla escolha)

- a. A Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) já foi regulamentada.
- b. A Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) encontra-se em processo de regulamentação.
- c. Não foi dado início ao processo de regulamentação da Lei 14.133/21 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC).
- d. Não sei responder.

69. O município já utiliza a Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) em seus processos de contratação? (múltipla escolha)

- a. Sim
- b. Não
- c. Não sei responder

70. A utilização da Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) ocorreu antes ou depois de abril de 2023? (múltipla escolha)

- a. Antes de abril de 2023
- b. Após abril de 2023
- c. Não sei responder

71. Em quais hipóteses o município utiliza a Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC)? (múltipla escolha)

- a. Licitação, com a fase externa
- b. Compra Direta
- c. Nenhuma das anteriores

72. O Município já realiza as publicações dos procedimentos licitatórios no PNCP (Portal Nacional de Compras Públicas)? (múltipla escolha)

- a. Sim
- b. Não
- c. Não sei responder

73. Foram criados grupos de trabalho para implantação da Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) no Município? (múltipla escolha) (Regra: Se sim, ir para pergunta 74. Demais respostas, ir para pergunta 75)

- a. Sim
- b. Não
- c. Não sei responder

74. Informe qual(is) órgão(ões) integra(m) o grupo de trabalho para implantação da Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC)? (caixa de seleção)

- a. Secretaria Municipal de Administração/Planejamento

- b. Secretarias Finalísticas
- c. Procuradoria
- d. Controladoria
- e. Outros órgãos (especifique): _____

B. Dificuldades enfrentadas no processo de regulamentação e implantação da Lei

75. Planejamento no processo de implantação da Lei. (caixa de seleção)

- a. Nenhuma dificuldade
- b. Pouca dificuldade
- c. Média dificuldade
- d. Alta dificuldade
- e. Não ocorreu planejamento
- f. Não sei opinar

76. Interação com os órgãos de controle no processo de implantação. (caixa de seleção)

- a. Nenhuma dificuldade
- b. Pouca dificuldade
- c. Média dificuldade
- d. Alta dificuldade
- e. Não ocorreu planejamento
- f. Não sei opinar

77. Equipe com pouca expertise organizacional em licitações e contratos. (caixa de seleção)

- a. Nenhuma dificuldade
- b. Pouca dificuldade 45
- c. Média dificuldade

- d. Alta dificuldade
- e. Não ocorreu planejamento
- f. Não sei opinar

78. Desenvolvimento de uma visão sistêmica da Lei. (caixa de seleção)

- a. Nenhuma dificuldade
- b. Pouca dificuldade
- c. Média dificuldade
- d. Alta dificuldade
- e. Não ocorreu planejamento
- f. Não sei opinar

79. Definição dos papéis dos envolvidos no processo de implantação. (caixa de seleção)

- a. Nenhuma dificuldade
- b. Pouca dificuldade
- c. Média dificuldade
- d. Alta dificuldade
- e. Não ocorreu planejamento
- f. Não sei opinar

80. Conflitos entre os setores envolvidos no processo de implantação. (caixa de seleção)

- a. Nenhuma dificuldade
- b. Pouca dificuldade
- c. Média dificuldade
- d. Alta dificuldade
- e. Não ocorreu planejamento
- f. Não sei opinar

81. Demora da regulamentação pela União. (caixa de seleção)

- a. Nenhuma dificuldade
- b. Pouca dificuldade
- c. Média dificuldade
- d. Alta dificuldade
- e. Não ocorreu planejamento
- f. Não sei opinar

82. Comunicação do sistema local com o Portal Nacional de Contratações Públicas (PNCP)? (caixa de seleção)

- a. Nenhuma dificuldade
- b. Pouca dificuldade
- c. Média dificuldade
- d. Alta dificuldade
- e. Não ocorreu planejamento
- f. Não sei opinar

83. Treinamento da equipe responsável pela contratação para a implantação da Lei. (caixa de seleção)

- a. Nenhuma dificuldade
- b. Pouca dificuldade
- c. Média dificuldade
- d. Alta dificuldade
- e. Não ocorreu planejamento
- f. Não sei opinar

84. Adequação da estrutura interna do município à estrutura de governança prevista na Lei. (caixa de seleção)

- a. Nenhuma dificuldade

- b. Pouca dificuldade
- c. Média dificuldade
- d. Alta dificuldade
- e. Não ocorreu planejamento
- f. Não sei opinar

C. Detalhamento da regulamentação no município

85. Houve a contratação de consultoria externa para suporte na regulamentação/implantação da Lei n. 14.133/21 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) ? (múltipla escolha)

- a. Não
- b. Sim, porém a consultoria não atendeu às expectativas da gestão
- c. Sim, a consultoria atendeu razoavelmente às expectativas da gestão
- d. Sim, a consultoria superou às expectativas da gestão

86. A regulamentação da Lei n. 14.133/21 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) no município abrange competências dos agentes de contratação; pregoeiros e comissão especial de licitação? (múltipla escolha)

- a. Sim
- b. Não
- c. Não sei responder

87. Foram criadas gratificações específicas para agentes de contratação; pregoeiros e membros comissão especial de licitação? (múltipla escolha)

- a. Sim
- b. Não
- c. Não sei responder

88. A regulamentação da Lei n. 14.133/21 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) no município abrange regras relativas ao Plano Anual de Contratações Públicas? (múltipla escolha)

- a. Sim
- b. Não
- c. Não sei responder

89. A regulamentação da Lei n. 14.133/21 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) no município abrange regras relativas à elaboração do Estudo Técnico Preliminar? (múltipla escolha)

- a. Sim
- b. Não
- c. Não sei responder

90. A regulamentação da Lei n. 14.133/21 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) no município abrange regras relativas à elaboração do termo de referência? (múltipla escolha)

- a. Sim
- b. Não
- c. Não sei responder

91. A regulamentação da Lei n. 14.133/21 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) no município abrange regras relativas às formas de cotação de preços? (múltipla escolha)

- a. Sim
- b. Não
- c. Não sei responder

92. A regulamentação da Lei n. 14.133/21 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) no município abrange quais modalidades de licitação? (caixa de seleção)

- a. Concorrência
- b. Pregão
- c. Diálogo competitivo

- d. Leilão
- e. Concurso
- f. A regulamentação não abrange as modalidades de licitação

93. A regulamentação da Lei n. 14.133/21 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) no município abrange quais critérios de julgamento? (caixa de seleção)

- a. Menor preço
- b. Maior desconto
- c. Melhor técnica
- d. Melhor conteúdo artístico e. Maior lance
- f. Maior conteúdo econômico
- g. Proposta mais vantajosa
- h. A regulamentação não abrange os critérios de julgamento

94. A regulamentação da Lei n. 14.133/21 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) no município abrange quais procedimentos auxiliares de contratação? (caixa de seleção)

- a. Credenciamento
- b. Pré- qualificação
- c. Procedimento de Manifestação de Interesse (PMI)
- d. Sistema de registro de preços e. Registro cadastral
- f. A regulamentação não abrange os procedimentos auxiliares de contratação

95. A regulamentação da Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) abrange regras relativas à fiscalização e gestão do contrato? (múltipla escolha)

- a. Sim
- b. Não

c. Não sei responder

96. Foram criadas gratificações específicas para fiscais e gestores de contratos? (múltipla escolha)

a. Sim

b. Não

c. Não sei responder

D. Lei 14.133/2021 e inovação

97. A regulamentação da Lei n. 14.133/21 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) no município abrange regras relativas à inovação? (múltipla escolha)

a. Sim

b. Não

c. Não sei responder

98. O Município promoveu, nos últimos 12 meses, contratação cujo objeto envolve atividade de pesquisa e desenvolvimento e caráter científico, tecnológico ou de inovação, considerados os princípios e os mecanismos instituídos pela Lei n. 10.973/04? (múltipla escolha)

a. Sim

b. Não

c. Não sei responder

99. A contratação do objeto que envolva atividade de pesquisa e desenvolvimento e caráter científico, tecnológico ou de inovação foi realizada pela lei 14.133/21 (Nova Lei de Licitações e Contratos 50 Administrativos - NLCC)? (múltipla escolha) (Regra: Se sim, ir para pergunta 101. Demais respostas, ir para pergunta 103)

a. Sim

b. Não

c. Não sei responder

100. Como foi realizada a contratação de inovação pela Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC)? (múltipla escolha)

- a. Licitação, com a fase externa
- b. Compra Direta
- c. Outra _____

101. Algum dos seguintes procedimentos auxiliares previstos na Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativo - NLCC) foram utilizados na contratação: (caixa de seleção)

- a. Procedimento de Manifestação de Interesse (PMI)
- b. Credenciamento
- c. Registro de Preços
- d. Registro Cadastral
- e. Não utilizou nenhum procedimento auxiliar
- f. Não sei responder

102. O município elaborou, para o ano de 2024, o Plano Anual de Contratações Públicas previsto na Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC)? (múltipla escolha)

- a. Sim
- b. Não
- c. Não sei responder

103. Foram alocados no projeto de Lei Orçamentária Anual de 2024 recursos orçamentários voltados para publicação dos editais de licitação em jornais de grande circulação? (múltipla escolha)

- a. Não
- b. Sim, qual valor? _____

ANEXO II

Dashboard de análise

Coleta de Dados

Análise da Amostra

Bloco 1

Bloco 2

Bloco 3

Bloco 4

Bloco 5

Bloco 6 A

Bloco 6 C

Bloco 6 D

Bloco 7 A

Bloco 7 B

Bloco 7 C

Bloco 7 D

Análises e cruzamentos I

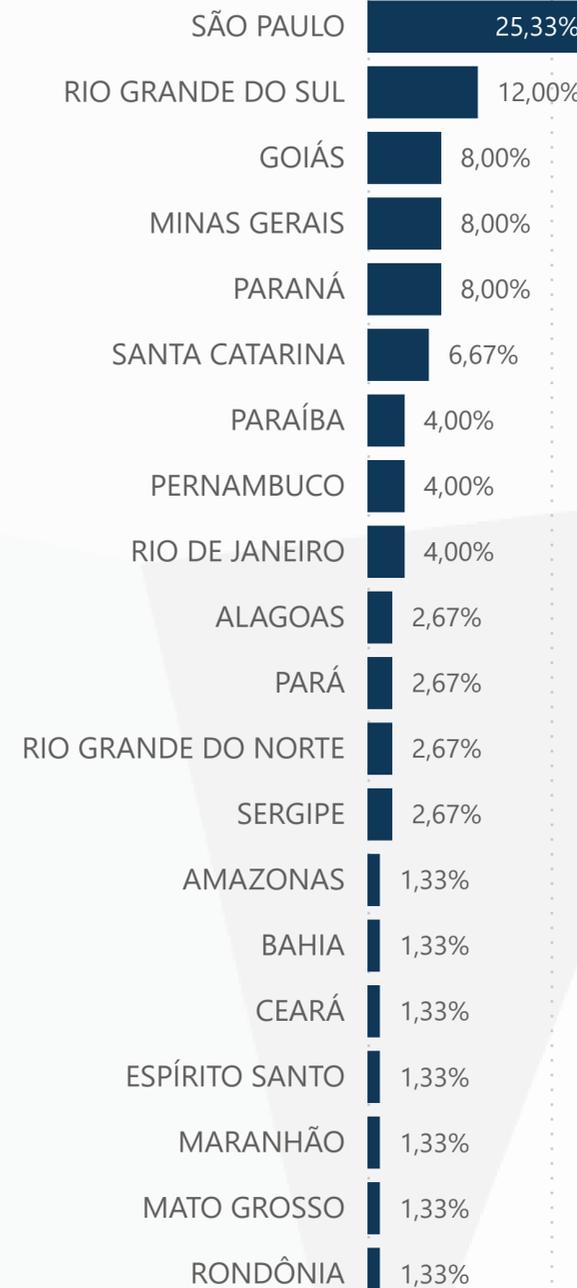
Análises e cruzamentos II



Estados que mais tiveram municípios Respondentes



Respostas por Estados



Quantidade de Municípios Filiados a FNP

115

Municípios Filiados a FNP que Responderam à Pesquisa

48

Municípios filiados a FNP Não Respondentes

67

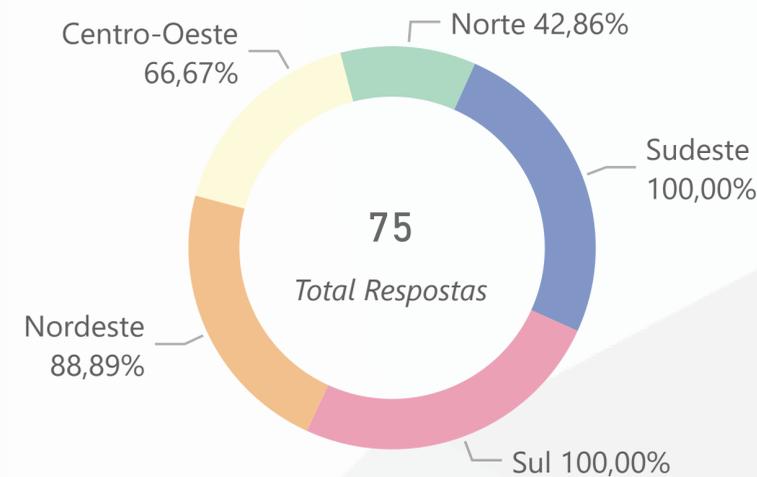
Quantidade de Municípios respondentes

75

Quantidade de Estados Respondentes

20

%Respostas por Região



Descritivo da Amostra

Bloco 1

Bloco 2

Bloco 3

Bloco 4

Bloco 5

Bloco 6 A

Bloco 6 B

Bloco 6 C

Bloco 6 D

Bloco 7 A

Bloco 7 B

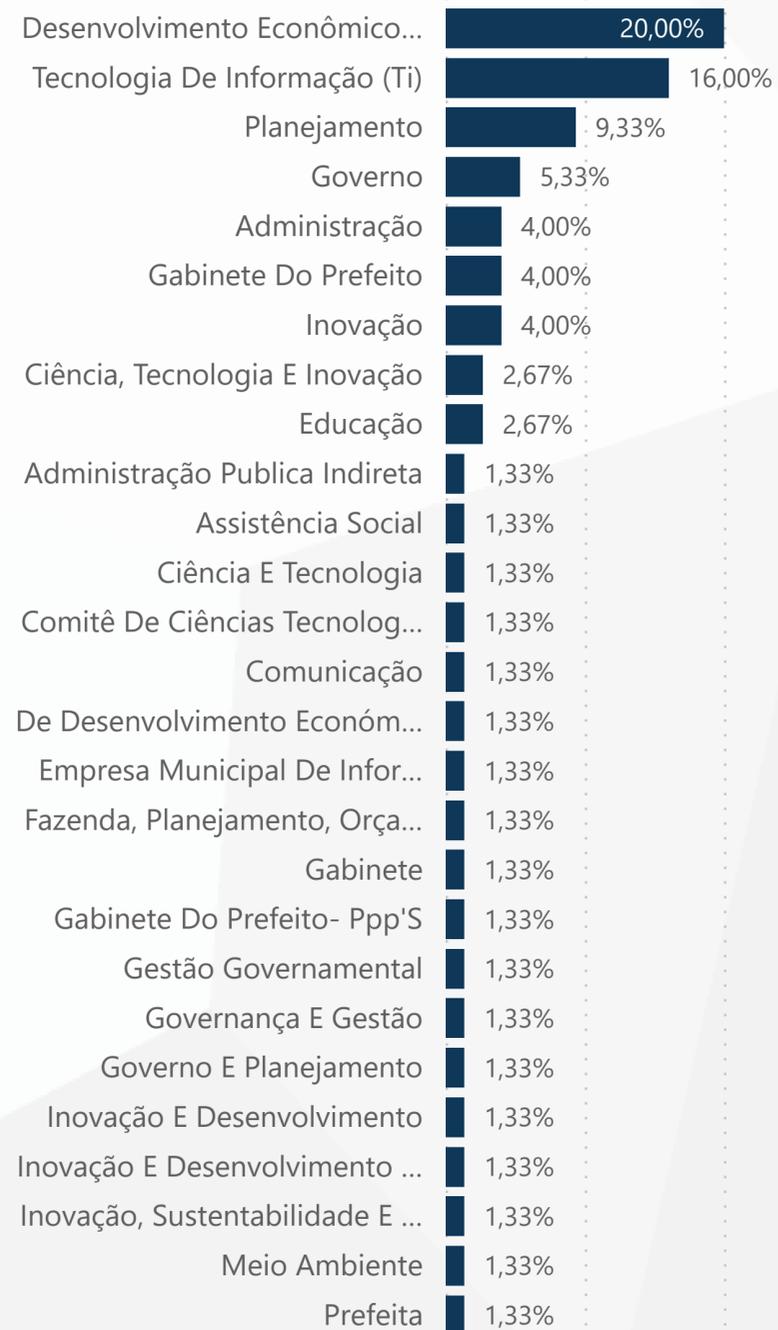
Bloco 7 C

Bloco 7 D

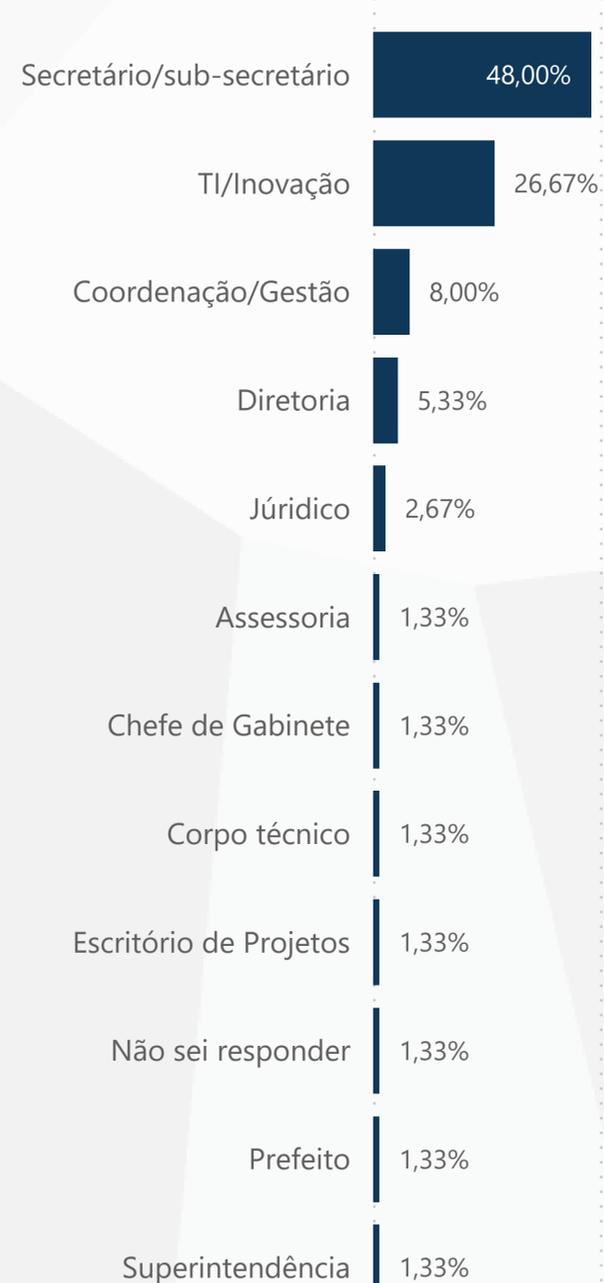
Análises e Cruzamentos I

Análises e Cruzamentos II

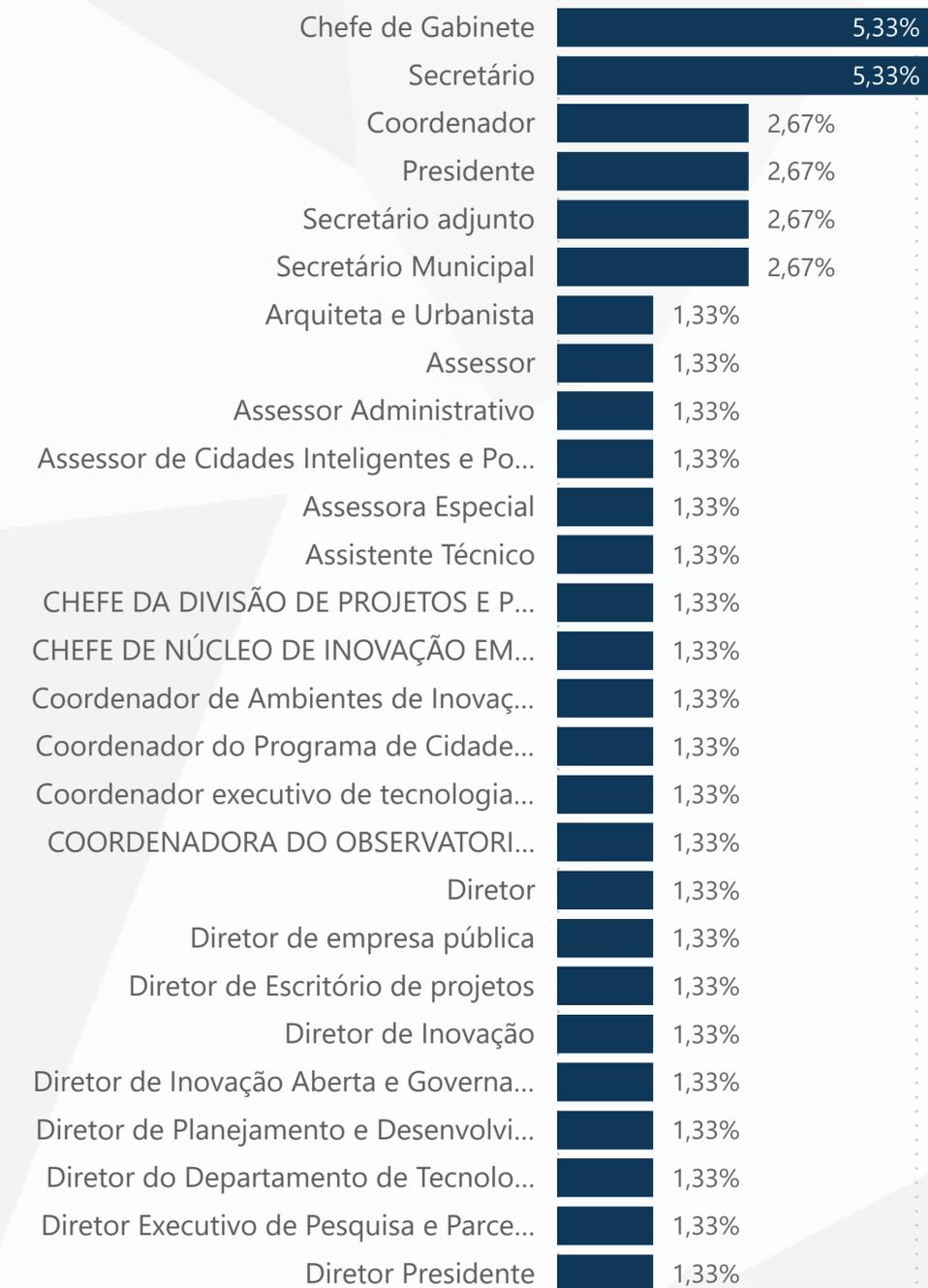
Respostas por Secretaria



Respostas por Área de Atuação



Respostas por Cargo



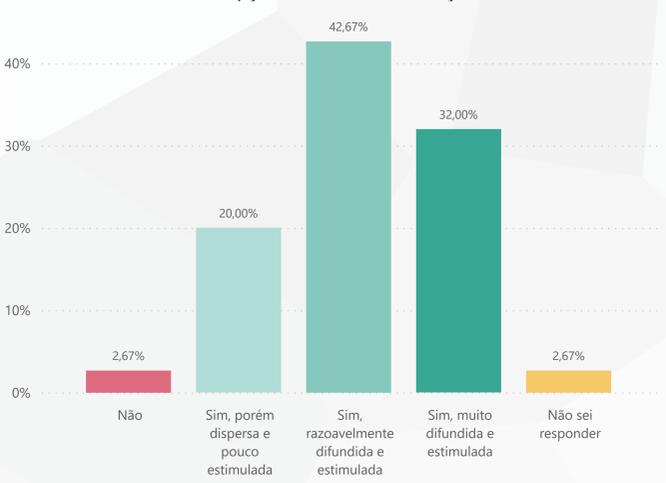
BLOCO 2 - Ambiente interno de inovação



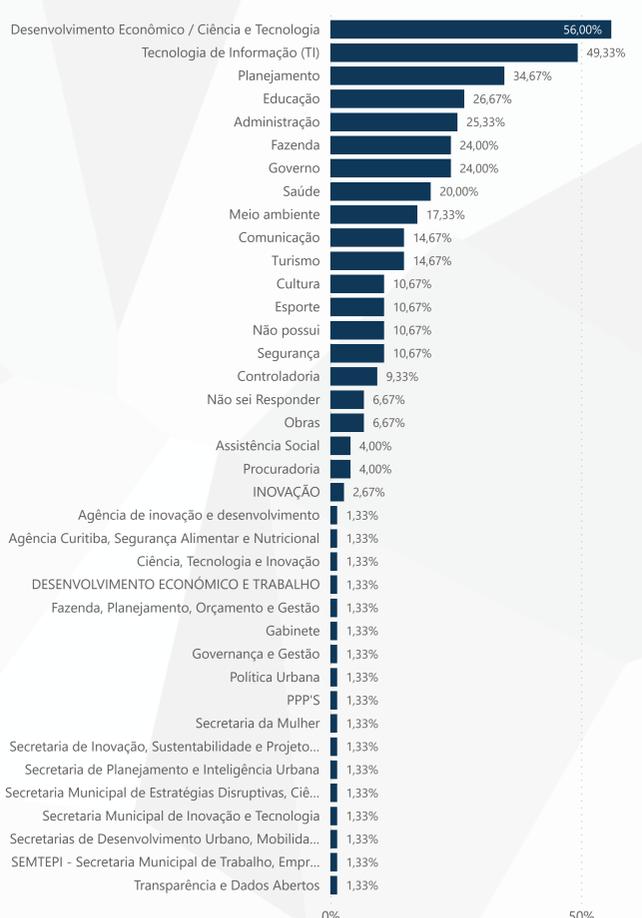
Descritivo da Amostra	Bloco 1	Bloco 2	Bloco 3	Bloco 4	Bloco 5
Bloco 6 A	Bloco 6 B	Bloco 6 C	Bloco 6 D	Bloco 7 A	Bloco 7 B
	Bloco 7 C	Bloco 7 D	Análises e Cruzamentos I	Análises e Cruzamentos II	

Estado:
 Município:

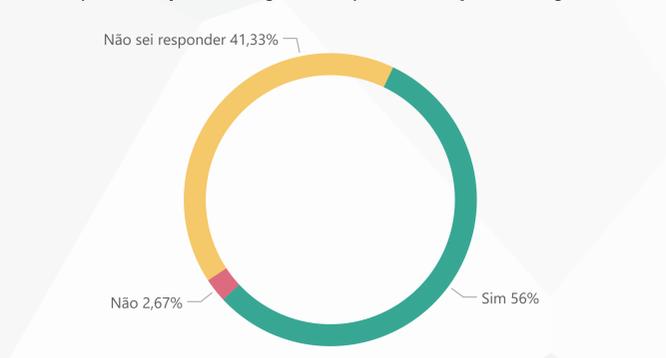
Percepção da Cultura de Inovação



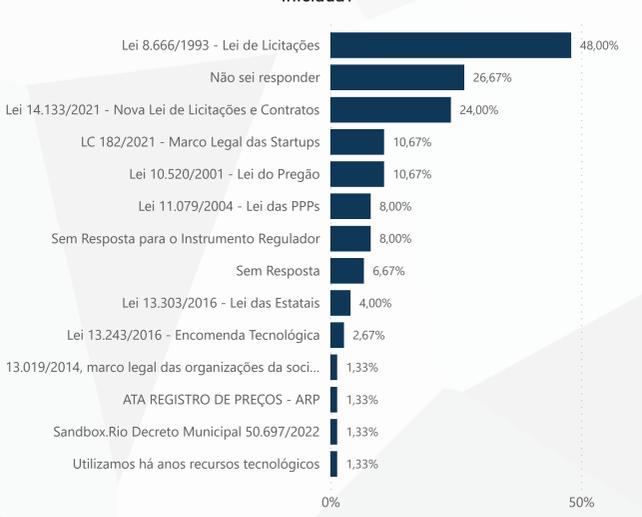
Secretarias que são mais difundidas e aplicadas



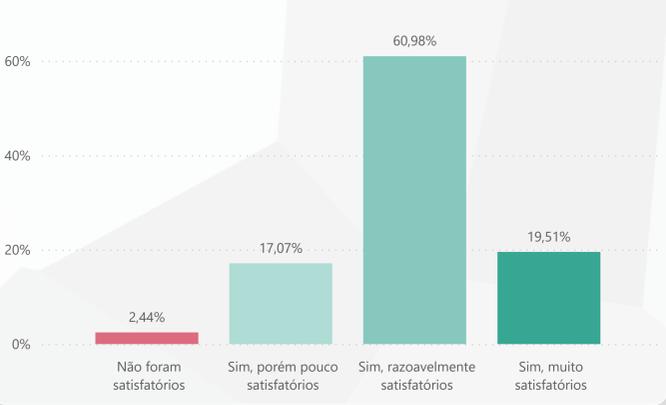
A prefeitura já iniciou alguma compra de inovação tecnológica?



Por qual instrumento legal a compra de solução inovadora/tecnológica foi iniciada?

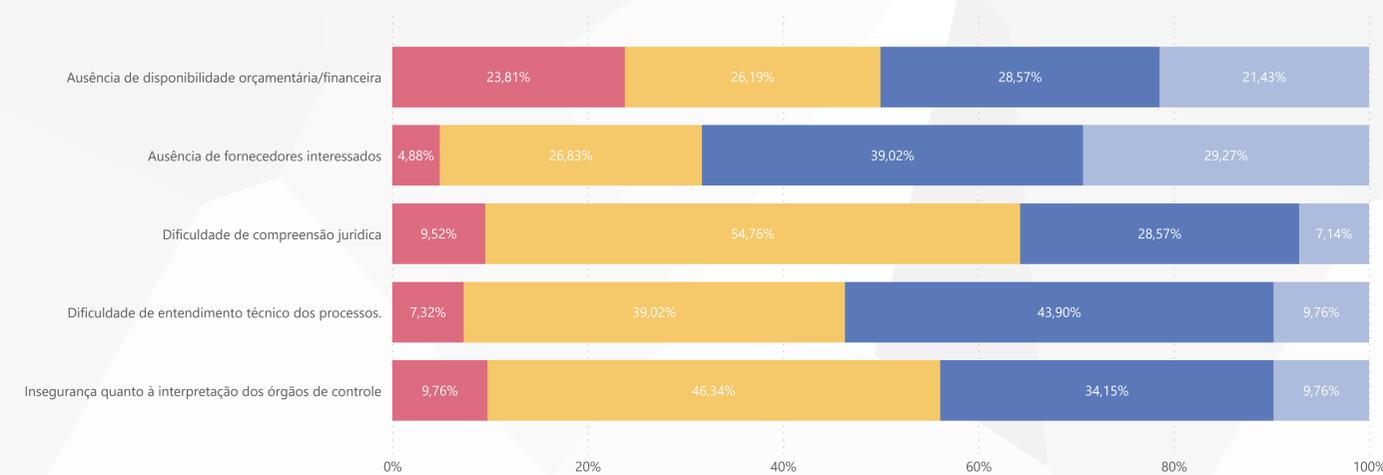


Os instrumentos legais foram efetivos e satisfatórios para a contratação de inovação tecnológica?

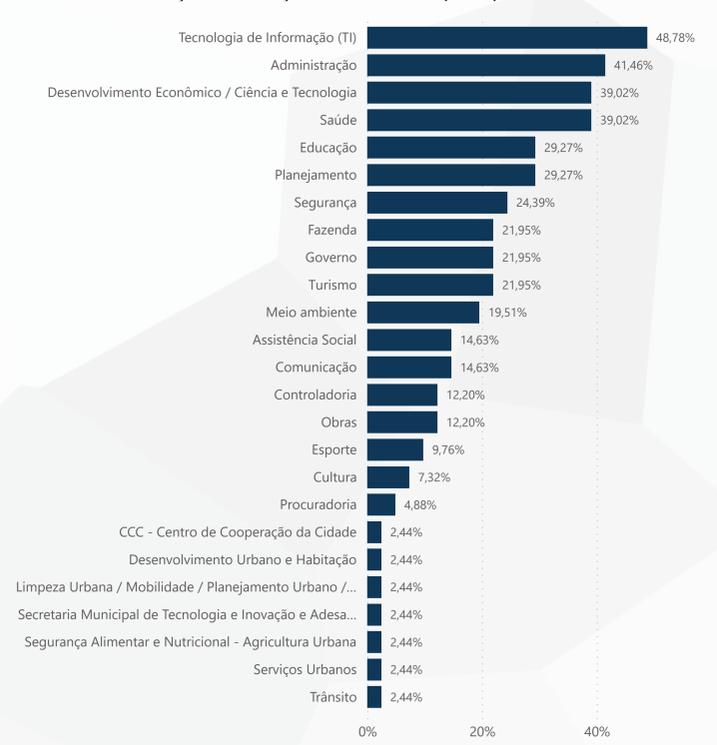


Nível de dificuldade encontrado para contratação de Inovação por Status

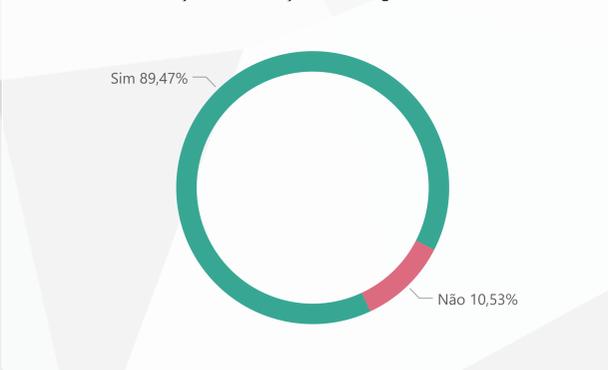
Nível de Dificuldade: Alta dificuldade (Red), Média dificuldade (Yellow), Pouca dificuldade (Blue), Nenhuma dificuldade (Light Blue)



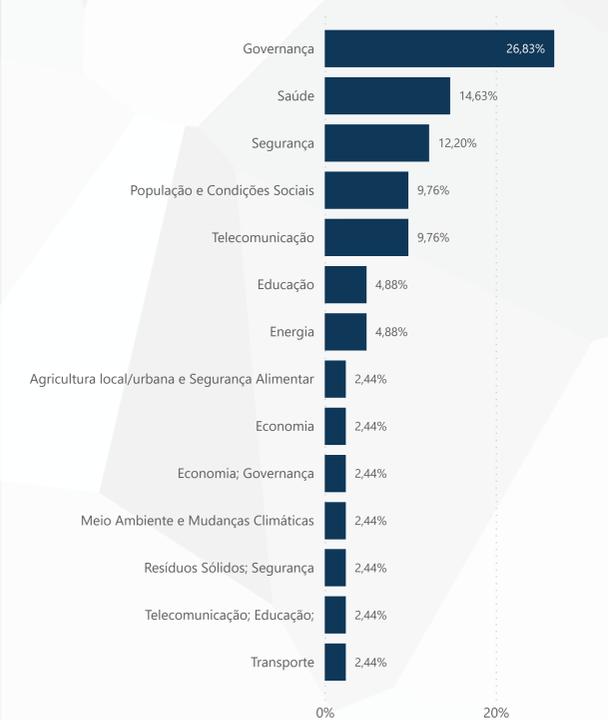
A contratação de inovação foi direcionada para qual secretaria?



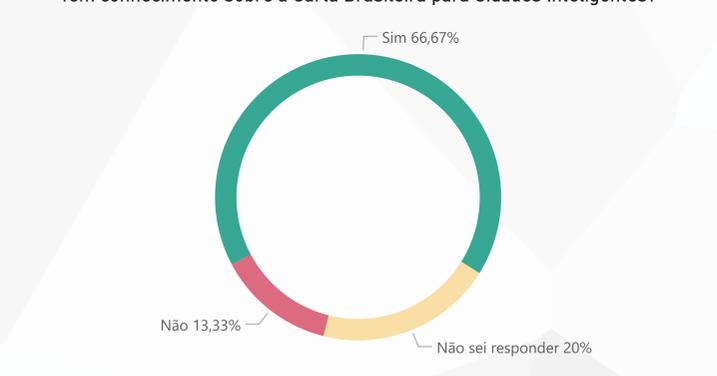
A contratação de inovação tecnológica foi concluída?



A tentativa de contratação ou a contratação relaciona-se com algum dos seguintes eixos "Cidades Inteligentes"?



Tem conhecimento sobre a Carta Brasileira para Cidades Inteligentes?



Tem conhecimento sobre a ISO 37122, que estabelece os indicadores para as "Cidades Inteligentes"?



BLOCO 3 - Ambiente externo de inovação



Descritivo da Amostra

Bloco 1

Bloco 2

Bloco 3

Bloco 4

Bloco 5

Bloco 6 A

Bloco 6 B

Bloco 6 C

Bloco 6 D

Bloco 7 A

Bloco 7 B

Bloco 7 C

Bloco 7 D

Análises e Cruzamentos I

Análises e Cruzamentos II

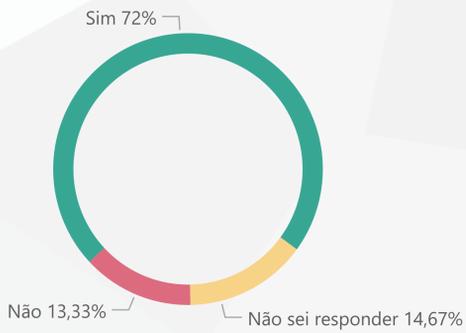
Estado

Todos

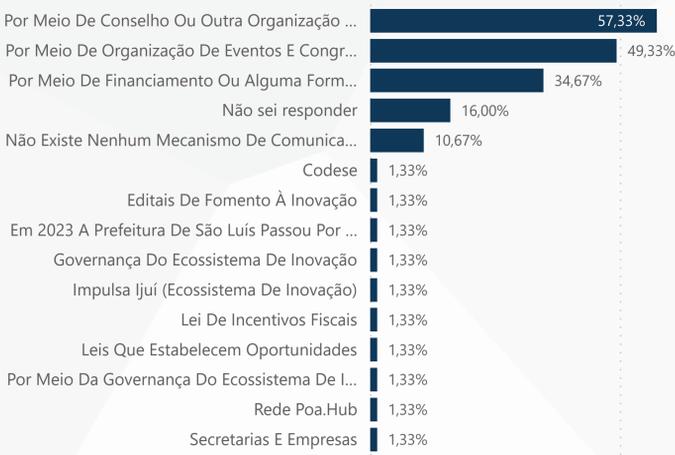
Município

Todos

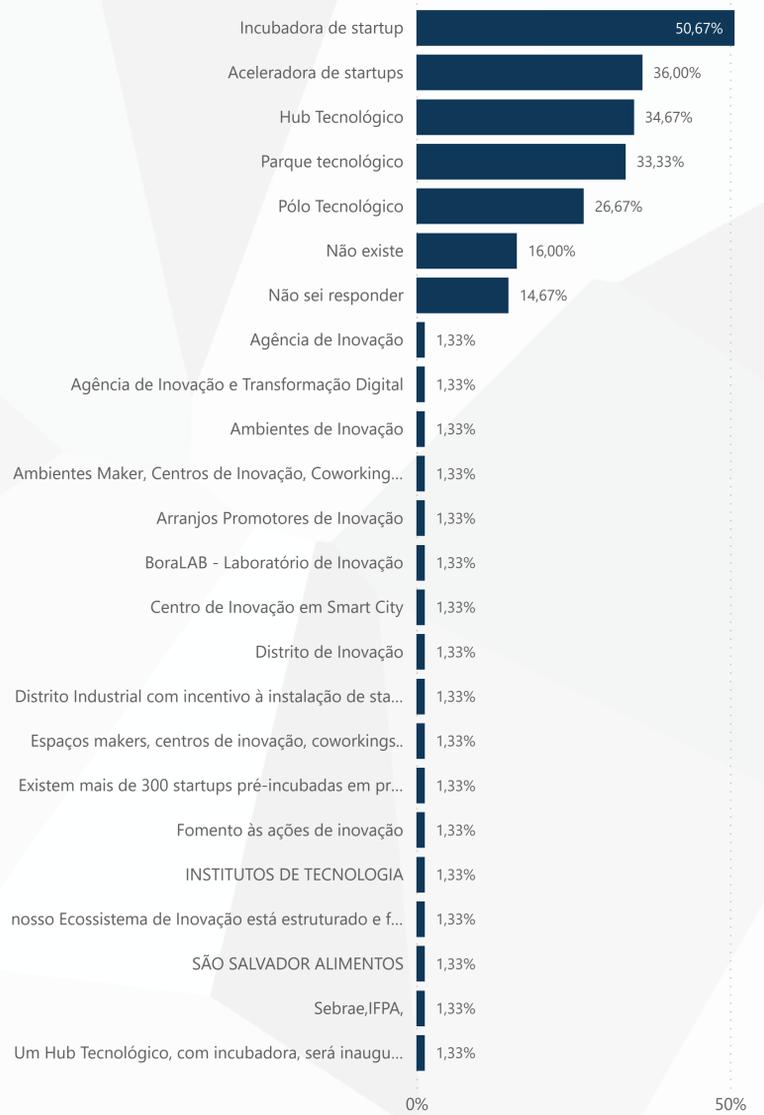
Identifica a existência de um ecossistema no seu município



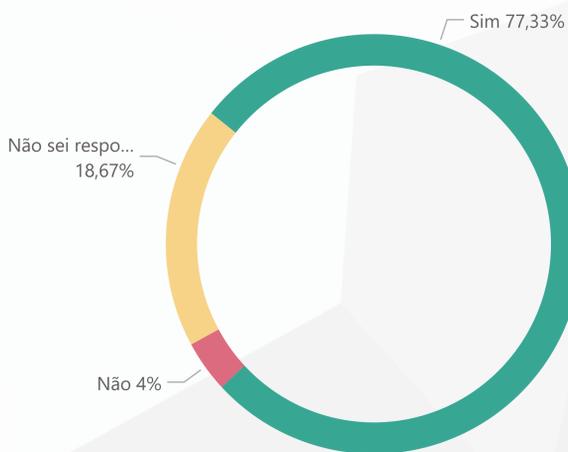
Mecanismos de Comunicação e Diálogo entre prefeituras em ambientes de Inovação



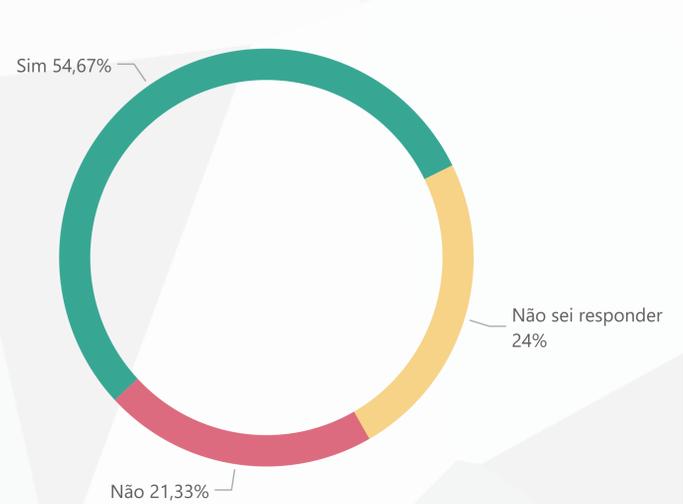
Tipos de Ambientes de Inovação no Município



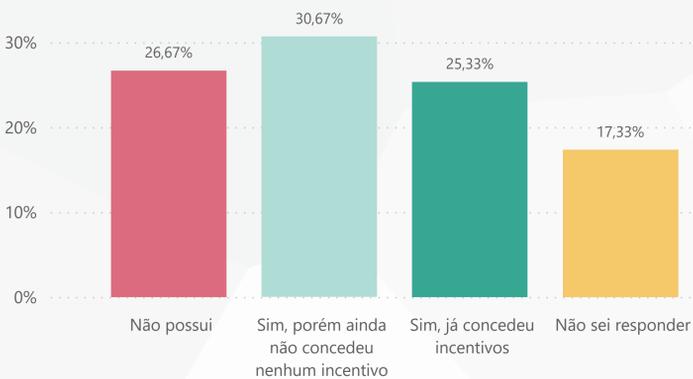
Municípios que possuem comunicação ou parceria Sebrae local



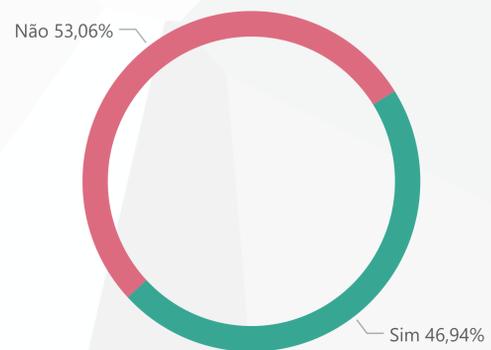
Percentual de Municípios que possuem ou não legislação de incentivo e apoio à inovação e/ou startups



A legislação municipal prevê a possibilidade de concessão de incentivos para o desenvolvimento de projetos de inovação e/ou startups?



O município já concedeu o incentivo previsto na legislação?



BLOCO 4 - Avaliação do conhecimento dos municípios sobre as iniciativas de apoio à compra pública de inovação



Descritivo da Amostra

Bloco 1

Bloco 2

Bloco 3

Bloco 4

Bloco 5

Bloco 6 A

Bloco 6 B

Bloco 6 C

Bloco 6 D

Bloco 7 A

Bloco 7 B

Bloco 7 C

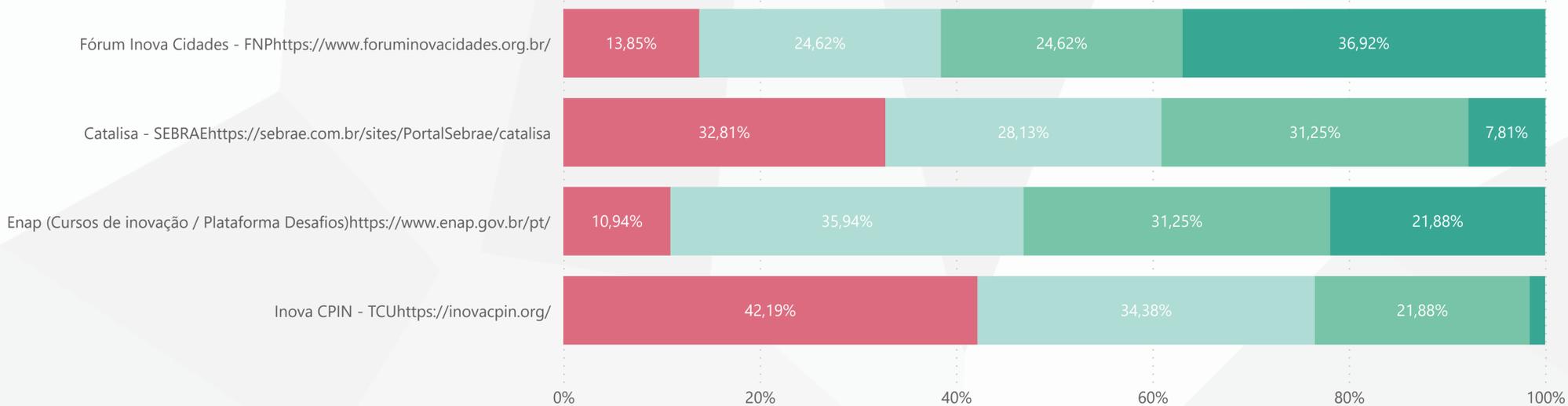
Bloco 7 D

Análises e Cruzamentos I

Análises e Cruzamentos II

Conhece alguma dessas plataformas?

● Não, nunca ouvi falar ● Sim, já ouvi falar ● Sim, já acessei ● Sim, já participei de algum processo ou discussão na plataforma



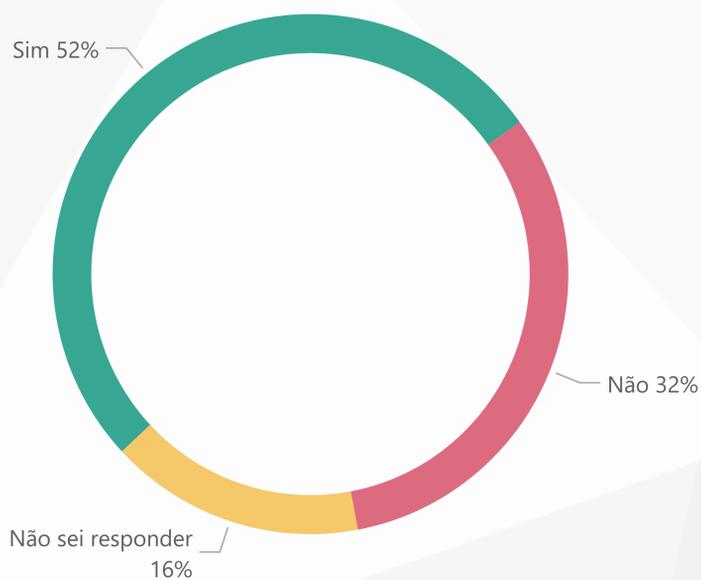
Estado

Todos

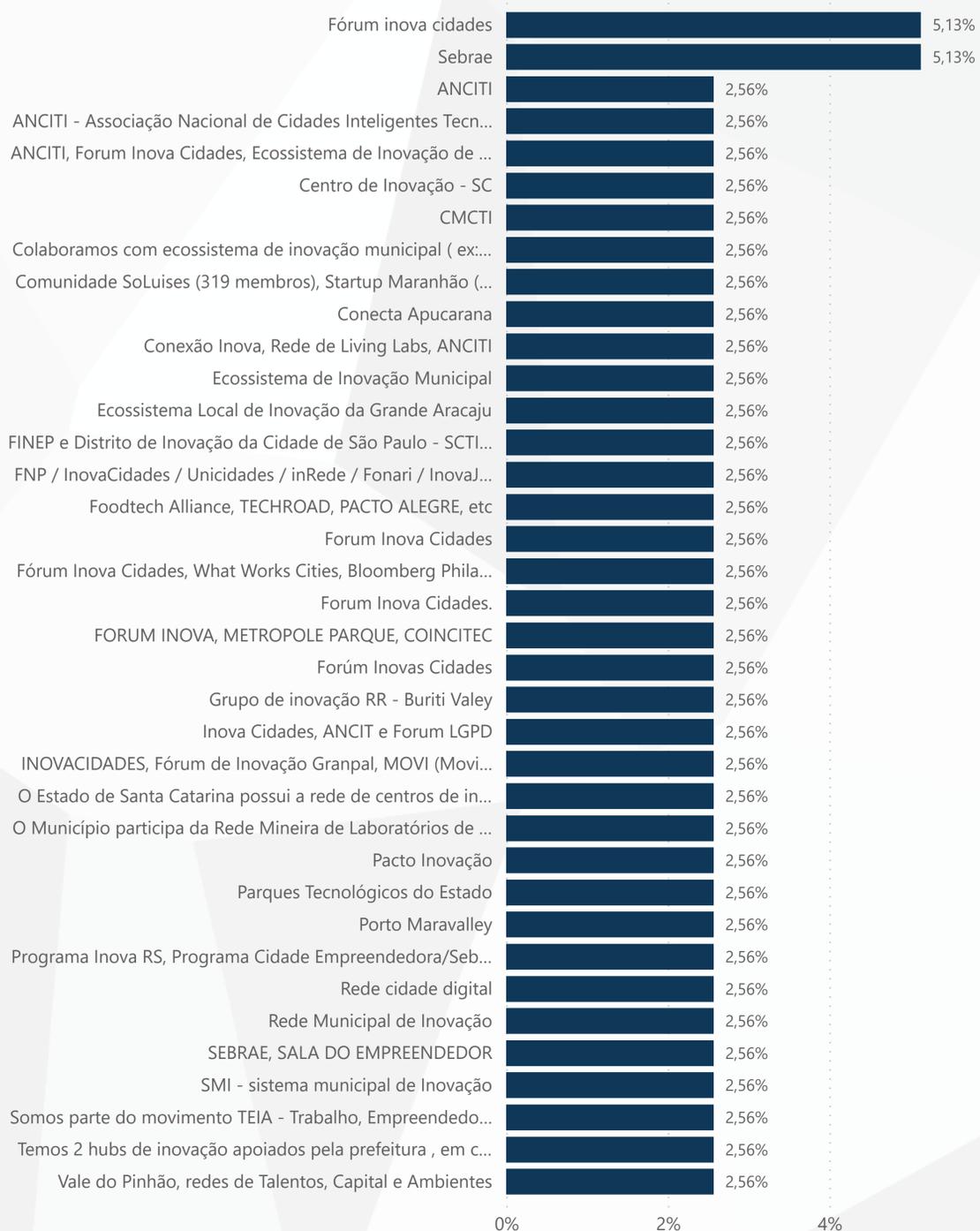
Município

Todos

O município participa de alguma rede de inovação que promova inovação no município?



Local onde o município participa de alguma rede que promova inovação no município

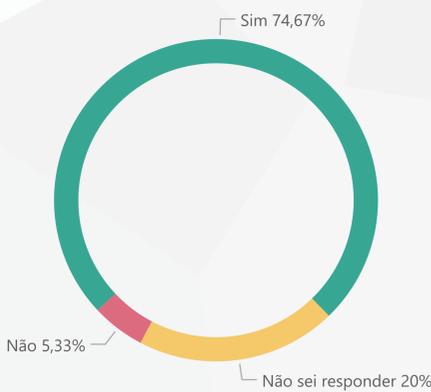


Descritivo da Amostra	Bloco 1	Bloco 2	Bloco 3	Bloco 4	Bloco 5
Bloco 6 A	Bloco 6 B	Bloco 6 C	Bloco 6 D	Bloco 7 A	Bloco 7 B
	Bloco 7 C	Bloco 7 D	Análises e Cruzamentos I	Análises e Cruzamentos II	

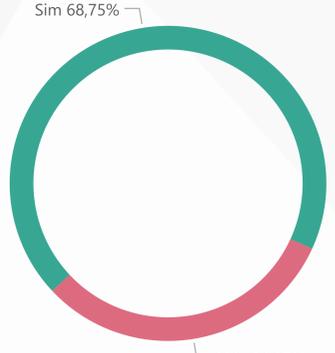
Estado:

Município:

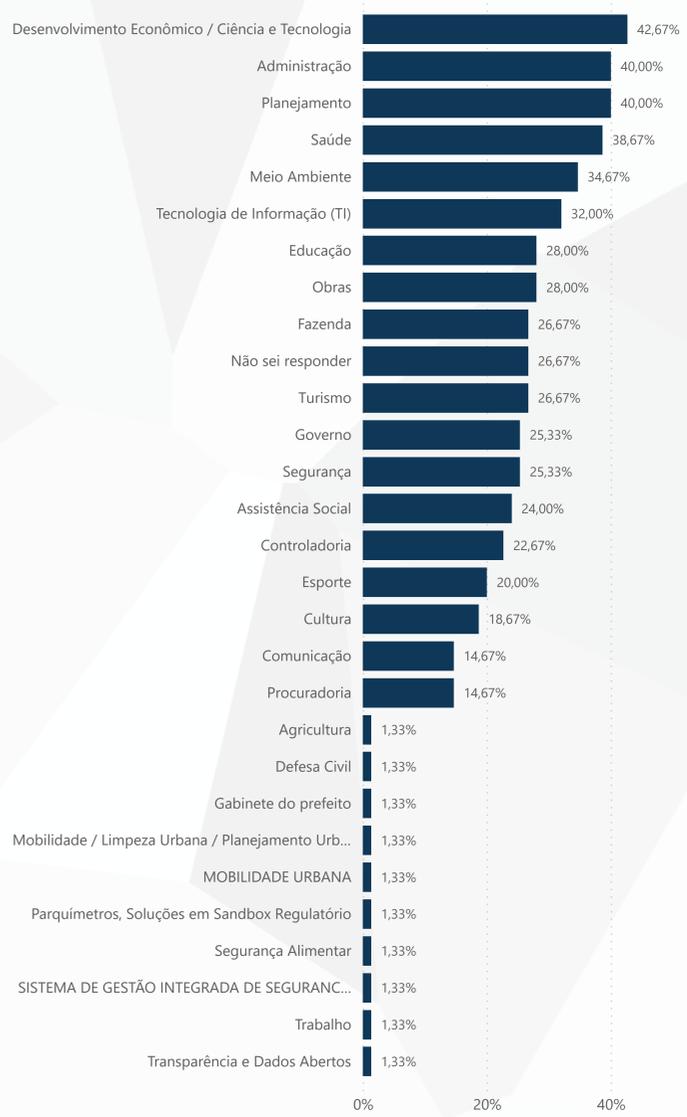
Ocorreu no município a identificação de problemas que poderiam ser solucionados?



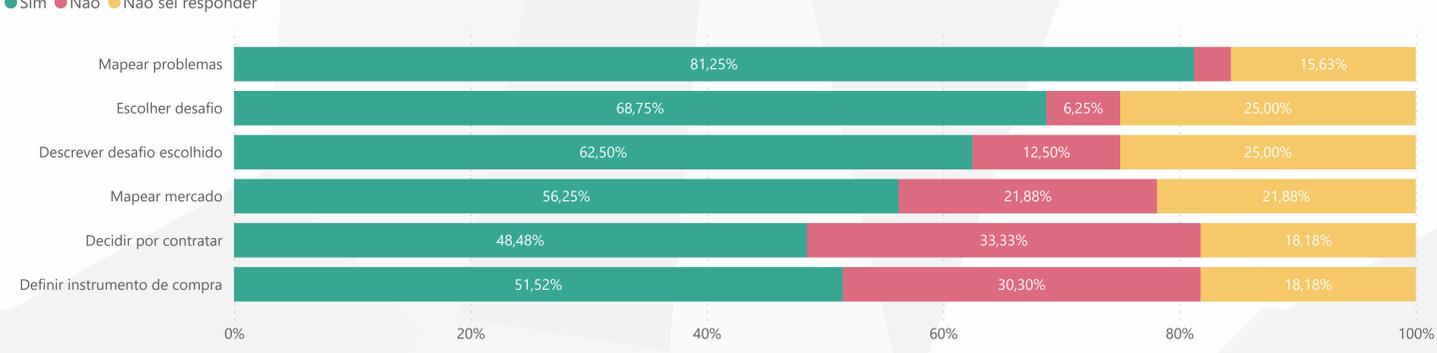
O município executou alguma iniciativa de compra ou desenvolvimento de solução para o problema identificado?



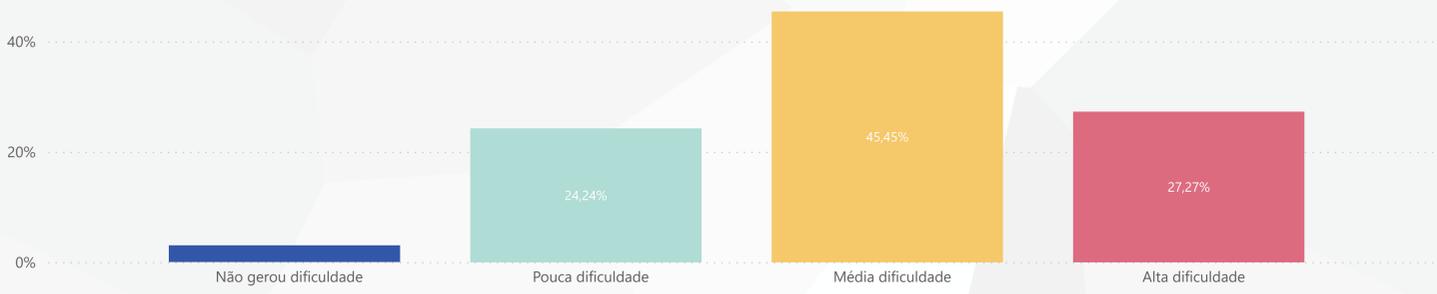
Áreas que a solução tecnológica atenderia



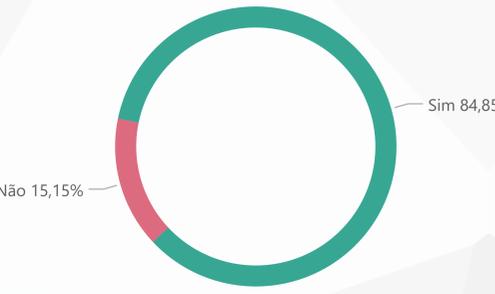
Considerando a trilha estabelecida pelo TCU para o planejamento de compra pública de solução inovadora, o município percorreu as seguintes etapas?



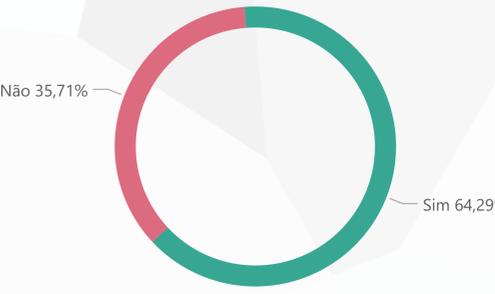
Sobre o processo de planejamento de compra pública de solução inovadora, informe qual o grau de dificuldade enfrentado:



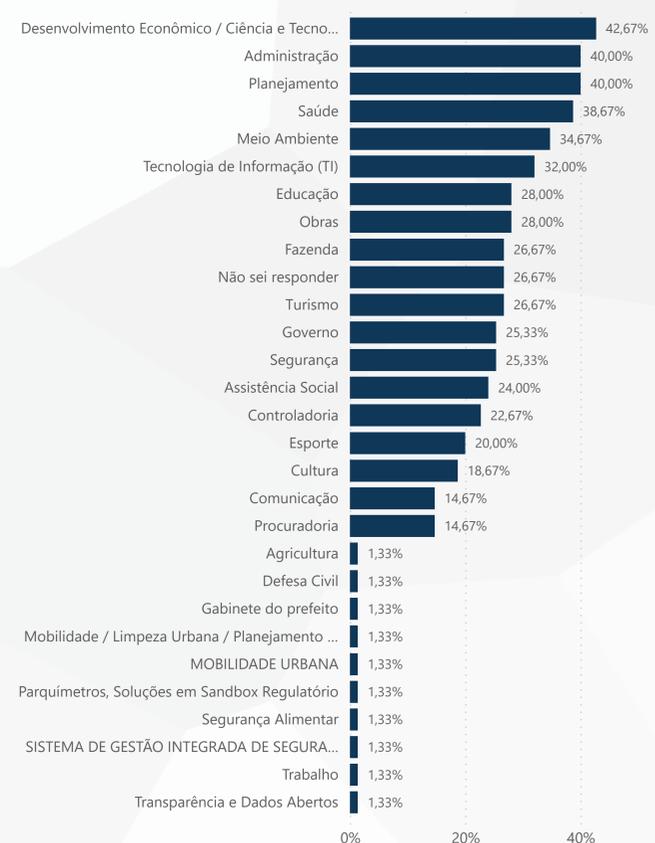
Sobre os desafios encontrados, foi identificado solução inovadora já existente?



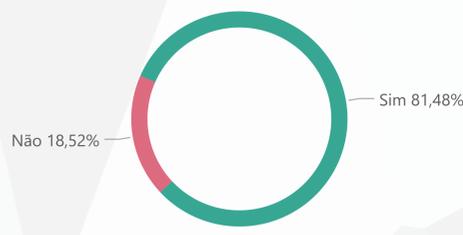
A solução inovadora existente encontrada, foi efetivamente contratada pelo município?



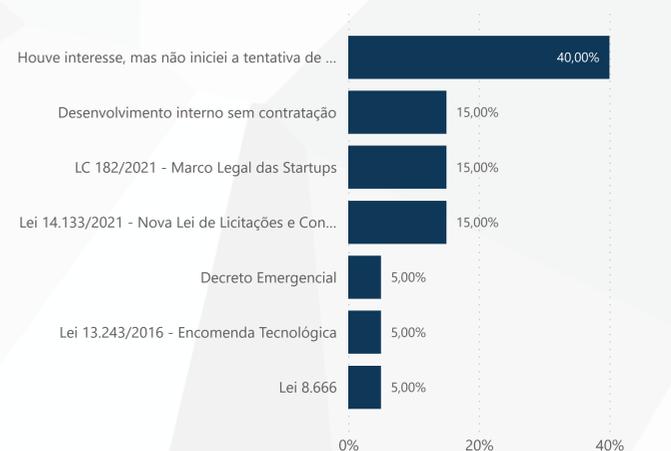
Áreas que a solução inovadora atenderia



Houve interesse em contratar ou desenvolver solução inovadora ainda não existente no mercado?



Instrumento escolhido para tentativa de contratação ou desenvolvimento da solução inovadora



BLOCO 6 A - Conhecimento geral sobre a LC 182/2021



Descritivo da Amostra

Bloco 1

Bloco 2

Bloco 3

Bloco 4

Bloco 5

Bloco 6 A

Bloco 6 B

Bloco 6 C

Bloco 6 D

Bloco 7 A

Bloco 7 B

Bloco 7 C

Bloco 7 D

Análises e Cruzamentos I

Análises e Cruzamentos II

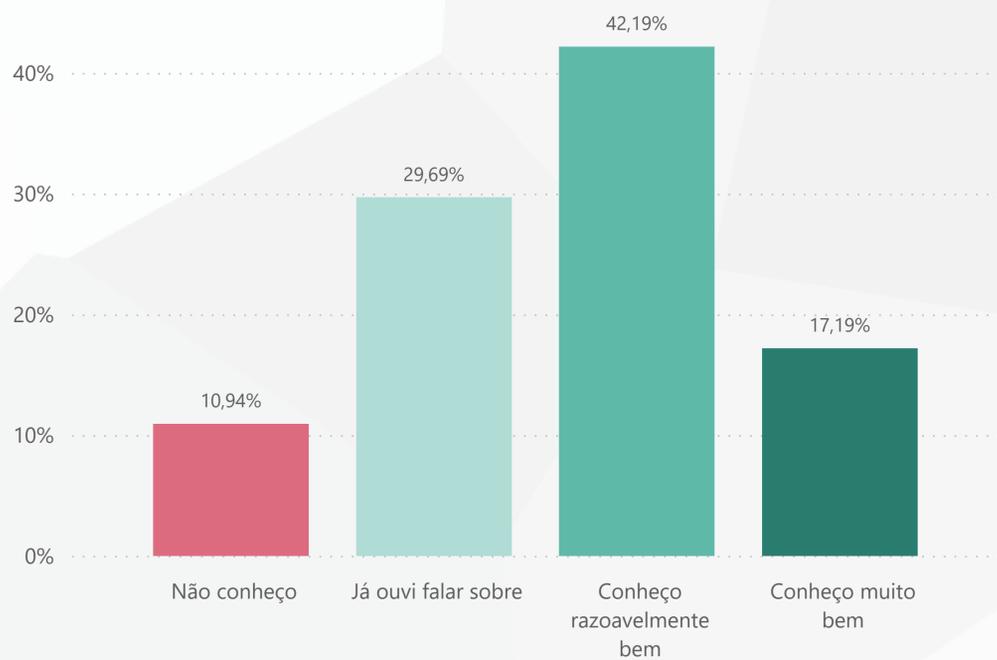
Estado

Todos

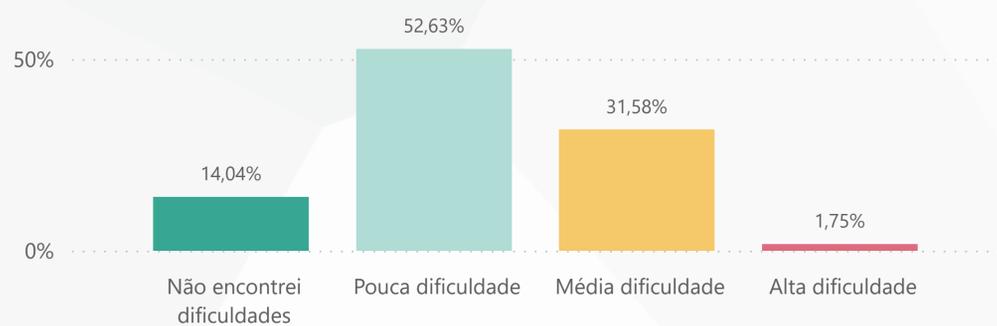
Município

Todos

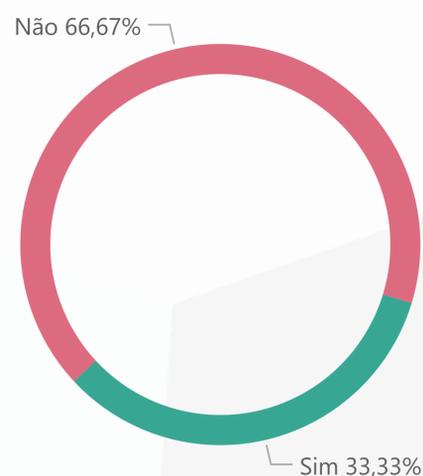
Grau de conhecimento da Lei Complementar 182/2021



Você encontrou dificuldade em compreender juridicamente a LC 182/2021? Se sim, em qual nível?



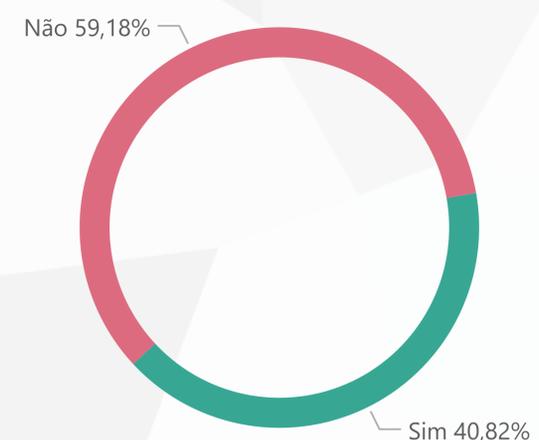
Você participa e/ou já participou de eventos e/ou fóruns de discussão sobre a LC 182/2021?



Aprofundou sobre a lei complementar 182/2021 por outras fontes?



O município promoveu a regulamentação da LC 182/2021 para aplicação em âmbito local?



BLOCO 6 B - Conhecimento sobre SandBox Regulatório



Descritivo da Amostra

Bloco 1

Bloco 2

Bloco 3

Bloco 4

Bloco 5

Bloco 6 A

Bloco 6 B

Bloco 6 C

Bloco 6 D

Bloco 7 A

Bloco 7 B

Bloco 7 C

Bloco 7 D

Análises e Cruzamentos I

Análises e Cruzamentos II

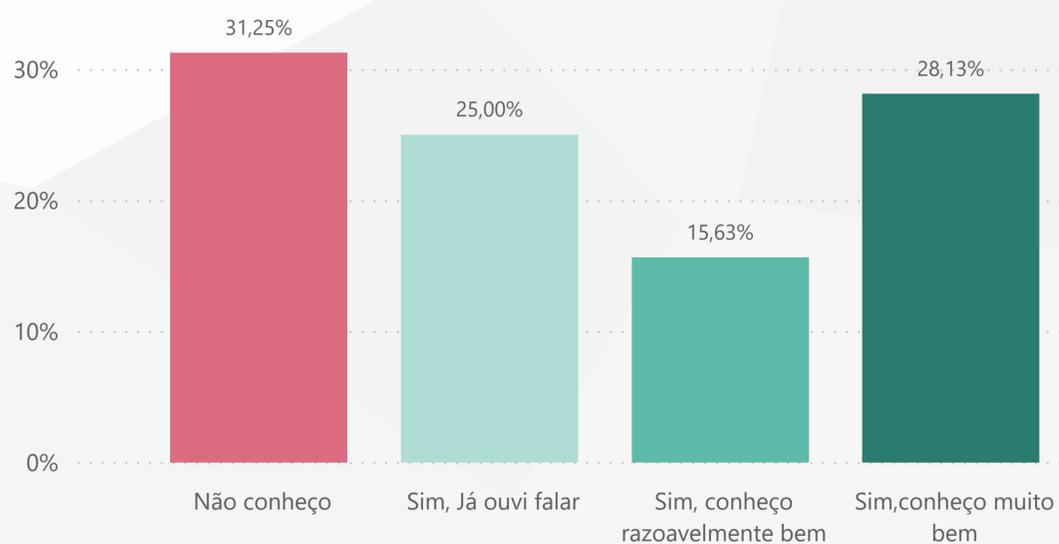
Estado

Todos

Município

Todos

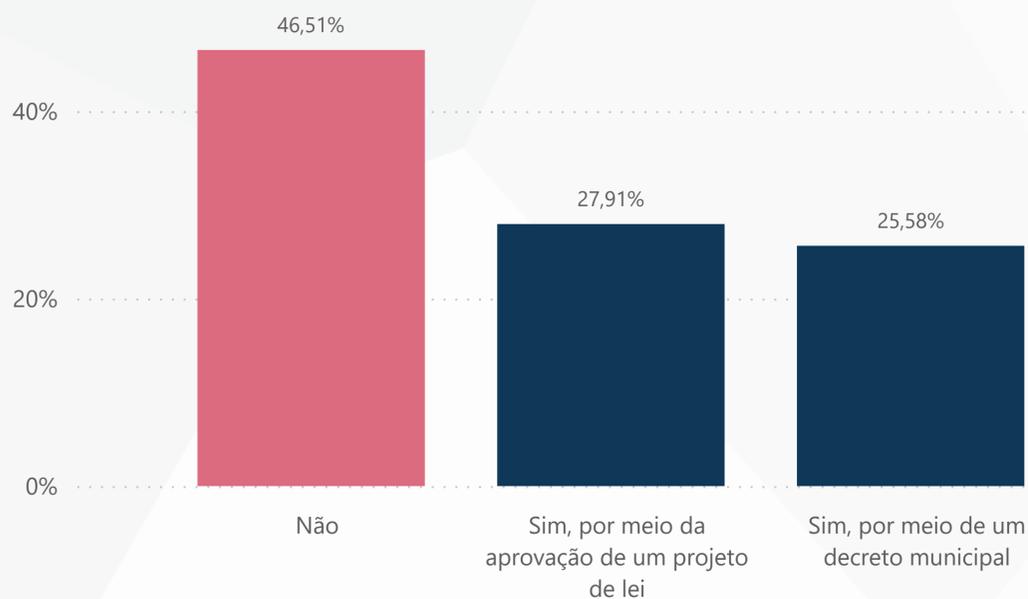
Você conhece o programa de ambiente regulatório experimental - SandBox Regulatório, previsto no art.11 da LC 182/2021?



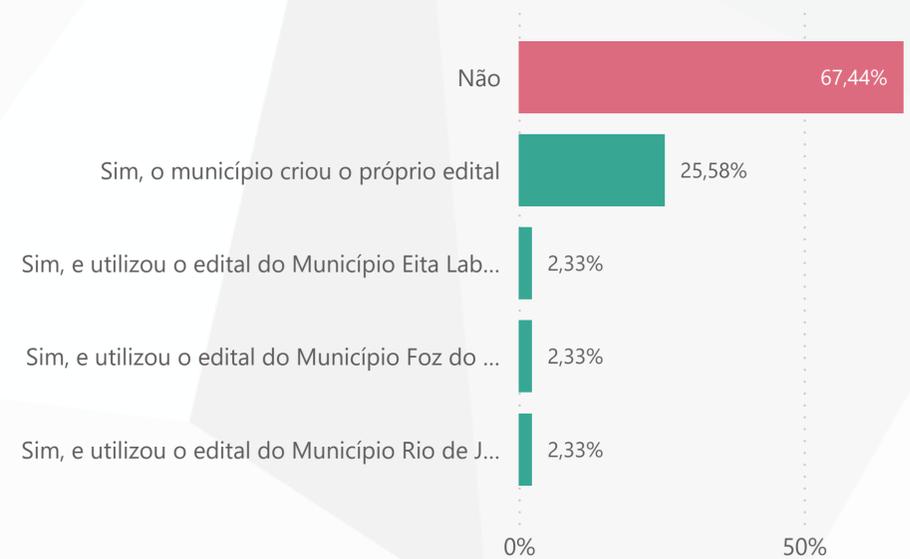
Como ou por que tomou conhecimento do SandBox Regulatório?



Houve regulamentação no município para o SandBox Regulatório?



Foi publicado o edital de seleção no seu município para o SandBox Regulatório?



BLOCO 6 C - Conhecimento sobre CPSI (Compra Pública de Solução de Inovação)



Descritivo da Amostra

Bloco 1

Bloco 2

Bloco 3

Bloco 4

Bloco 5

Bloco 6 A

Bloco 6 B

Bloco 6 C

Bloco 6 D

Bloco 7 A

Bloco 7 B

Bloco 7 C

Bloco 7 D

Análises e Cruzamentos I

Análises e Cruzamentos II

Estado

Todos

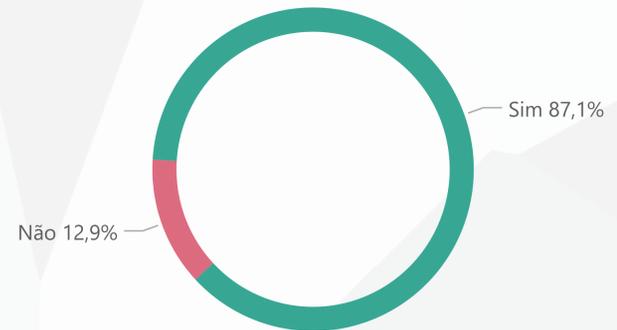
Município

Todos

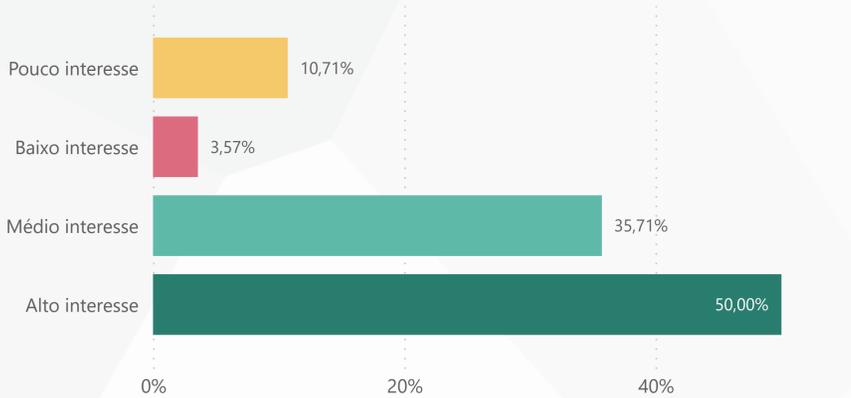
Você conhece o instrumento de CPSI (Compra Pública de Solução Inovadora) previsto na LC 182/2021?



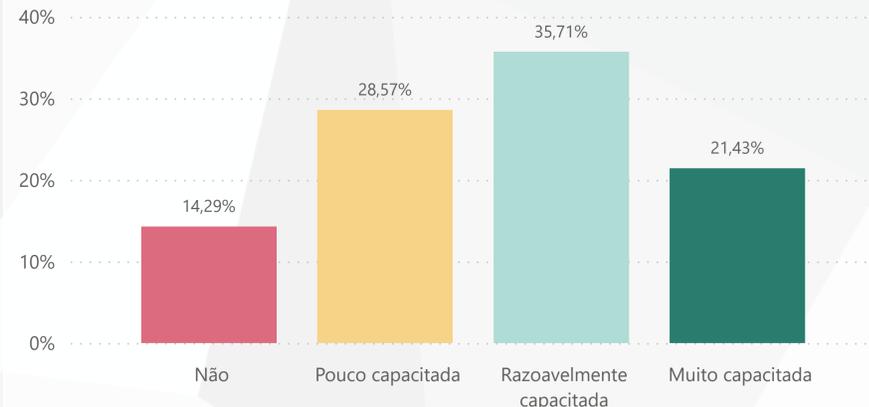
Houve/existe interesse do município em utilizar o instrumento para eventual Compra Pública de Solução Inovadora (CPSI)



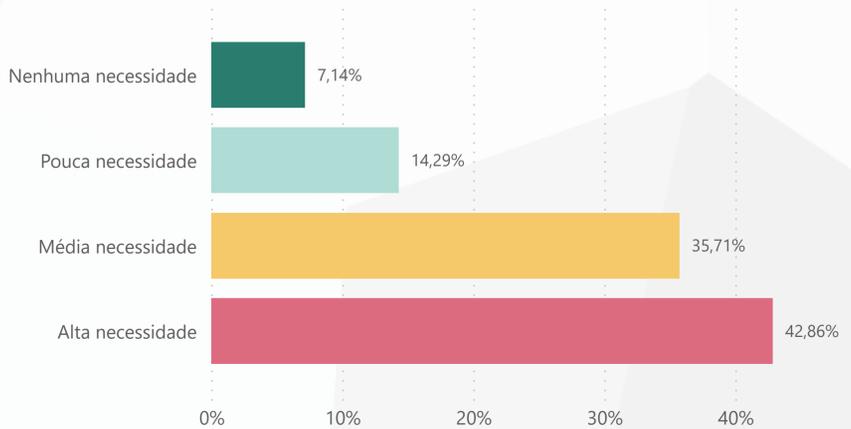
Qual o nível de interesse dos servidores e colaboradores envolvidos na tentativa de aplicar o Contrato Público para Solução Inovadora (CPSI), previsto no art.14 da LC 182/2021?



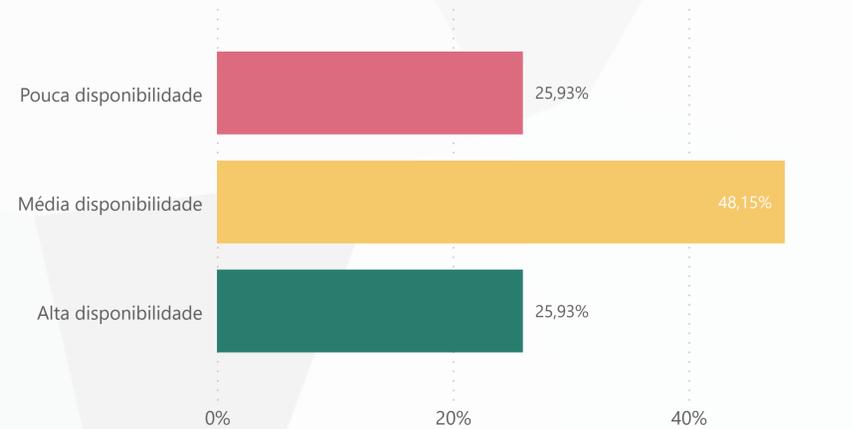
Na sua avaliação, a equipe técnica local envolvida é capacitada para conduzir um processo de Contrato Público para Solução Inovadora (CPSI)?



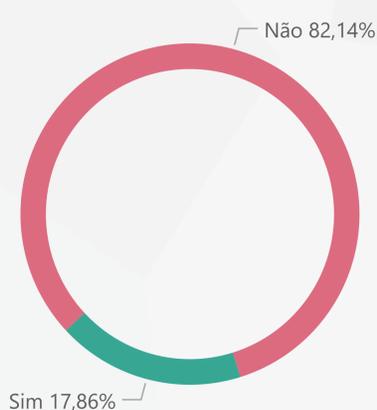
Na sua opinião qual o nível de necessidade de apoio externo na condução de um Contrato Público para Solução Inovadora (CPSI)



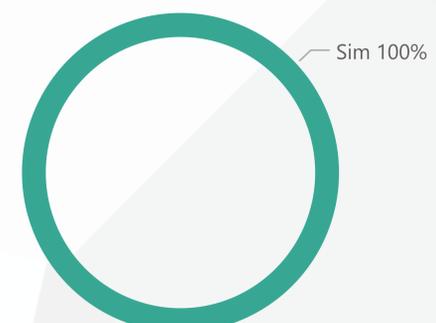
E qual a sua percepção sobre a disponibilidade de apoio externo na condução de um Contrato Público para Solução Inovadora (CPSI)?



Seu município recebeu apoio externo para a condução de um Contrato Público para Solução Inovadora (CPSI)?



Se soubesse que um outro município está desenvolvendo uma solução inovadora para um desafio semelhante ao do seu, consideraria participar desse processo?



BLOCO 6 D - Processo de compra de solução inovadora por meio do CPSI



Descritivo da Amostra

Bloco 1

Bloco 2

Bloco 3

Bloco 4

Bloco 5

Bloco 6 A

Bloco 6 B

Bloco 6 C

Bloco 6 D

Bloco 7 A

Bloco 7 B

Bloco 7 C

Bloco 7 D

Análises e Cruzamentos I

Análises e Cruzamentos II

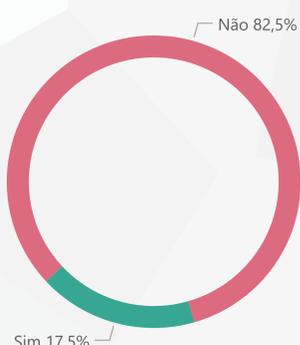
Estado

Todos

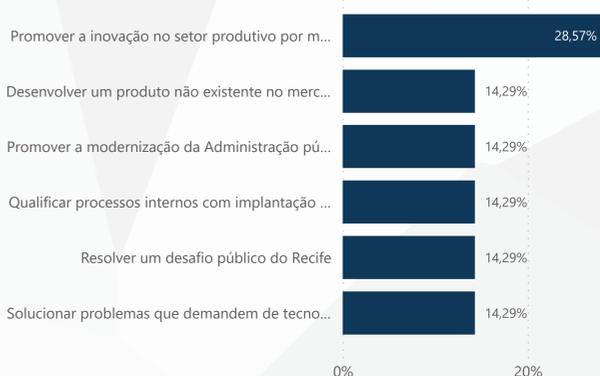
Município

Todos

O município iniciou o processo de compra de solução inovadora por meio do Contrato Público para Solução Inovadora (CPSI)?

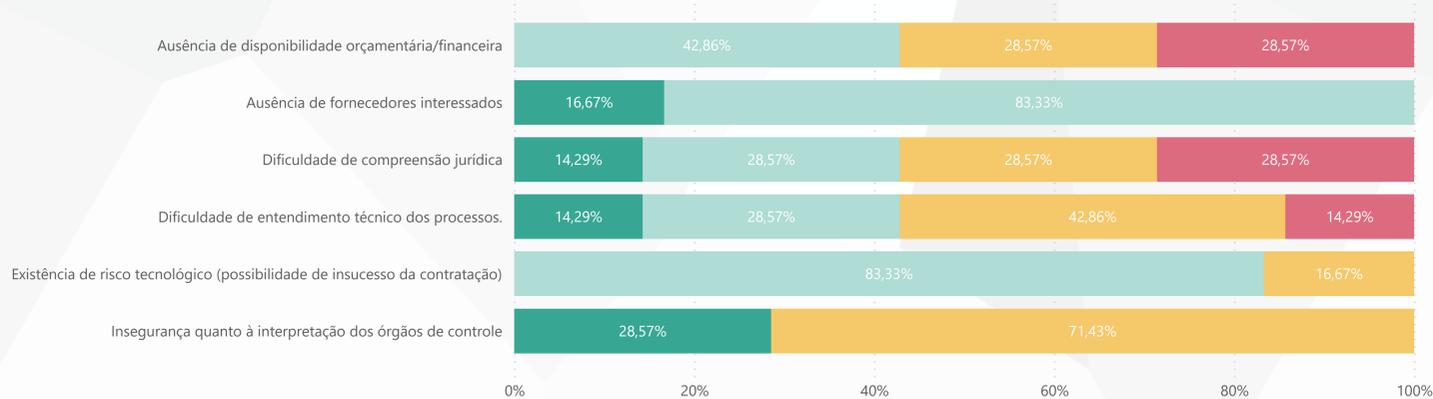


Motivações iniciais para contratação do CPSI



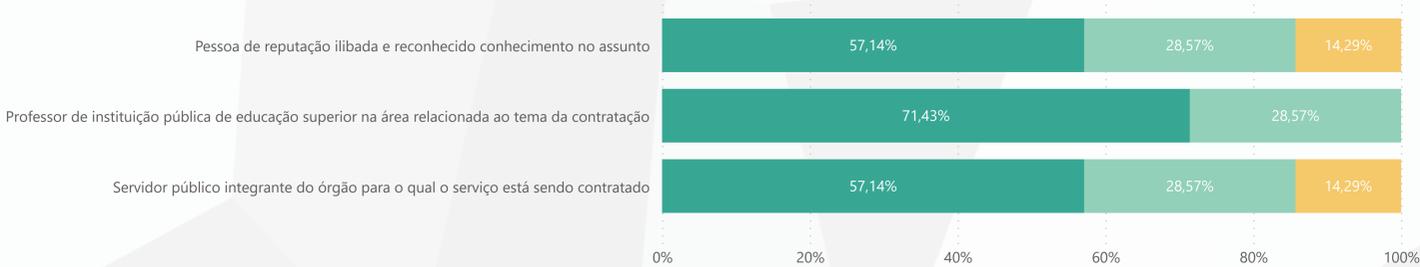
Situações que dificultaram ou impossibilitaram a contratação de inovação utilizando o Contrato Público para Solução Inovadora (CPSI), previsto no art.14 da LC 182/2021?

Dificuldade ● Nenhuma dificuldade ● Pouca dificuldade ● Média dificuldade ● Alta dificuldade



Nível de dificuldade de encontrar integrantes com requisitos técnicos na lei complementar 182

Dificuldade ● Nenhuma dificuldade ● Pouca dificuldade ● Média dificuldade



NÍVEL DE DIFICULDADE ENCONTRADO EM RELAÇÃO AO CRITÉRIO PARA JULGAMENTO DAS PROPOSTAS ESTABELECIDAS NA LEI COMPLEMENTAR 182/2021

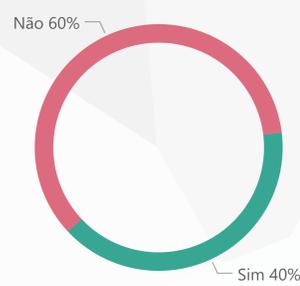
Dificuldade ● Nenhuma dificuldade ● Pouca dificuldade ● Média dificuldade ● Alta dificuldade



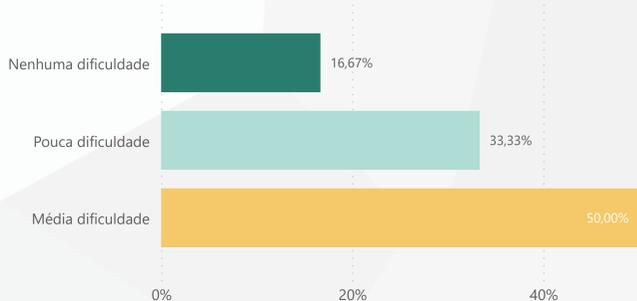
O município definiu obter a titularidade sobre os direitos de propriedade intelectual das criações resultantes do CPSI?



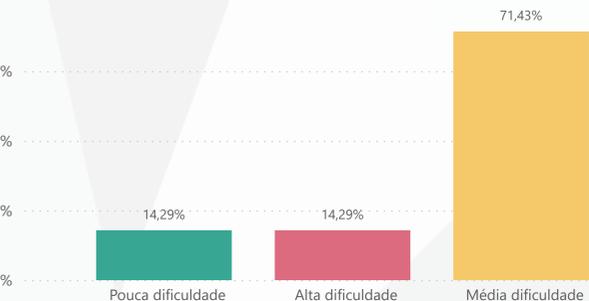
O município optou por participar dos resultados da exploração comercial do licenciamento e da transferência de tecnologia das criações resultantes do CPSI?



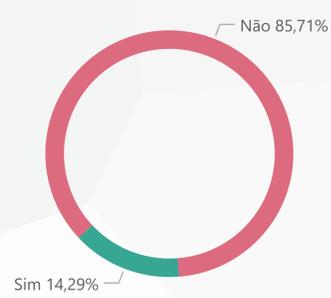
A LC 182/2021 estabelece o limite de até R\$1,6 milhão para cada CPSI. Na sua avaliação, o valor do teto pode dificultar a contratação? Se sim, em qual nível?



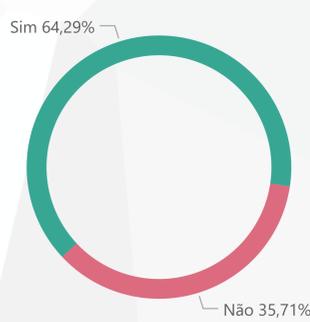
Em relação a necessidade de precificar a solução inovadora encontrada e a criação de etapas de monitoramento e metas condicionadas aos pagamentos, qual o nível de dificuldade encontrado?



A solução inovadora resultante do CPSI foi efetivamente contratada por meio do "Contrato de Fornecimento" conforme estabelecido na seção IV, art. 15 da Lei Complementar 182/2021?



A solução inovadora existente encontrada, foi efetivamente contratada pelo município?



BLOCO 7 A - Status da regulamentação da Lei 14.133/2021

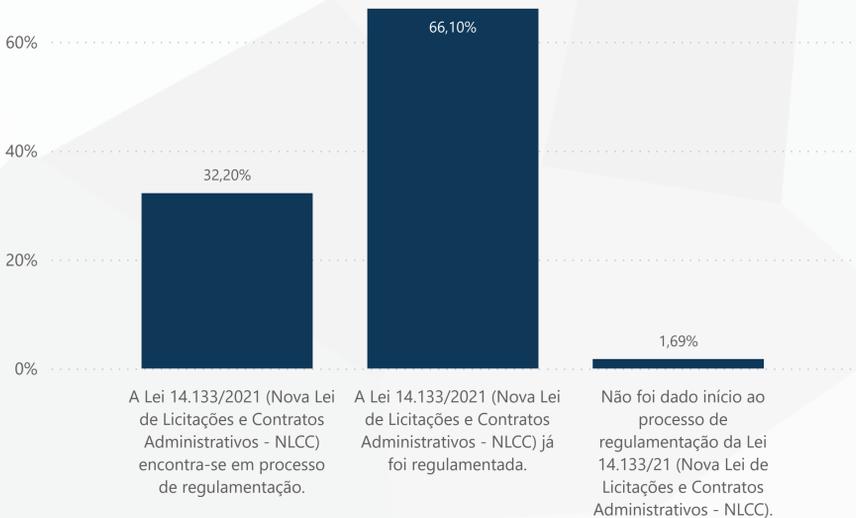


Descritivo da Amostra	Bloco 1	Bloco 2	Bloco 3	Bloco 4	Bloco 5
Bloco 6 A	Bloco 6 B	Bloco 6 C	Bloco 6 D	Bloco 7 A	Bloco 7 B
	Bloco 7 C	Bloco 7 D	Análises e Cruzamentos I	Análises e Cruzamentos II	

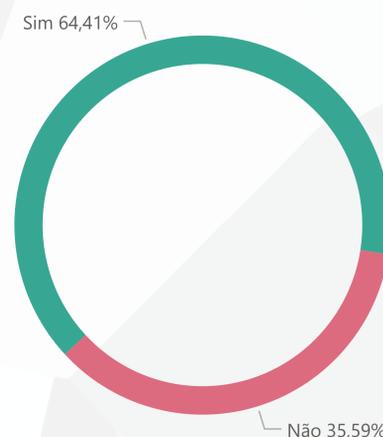
Estado

Município

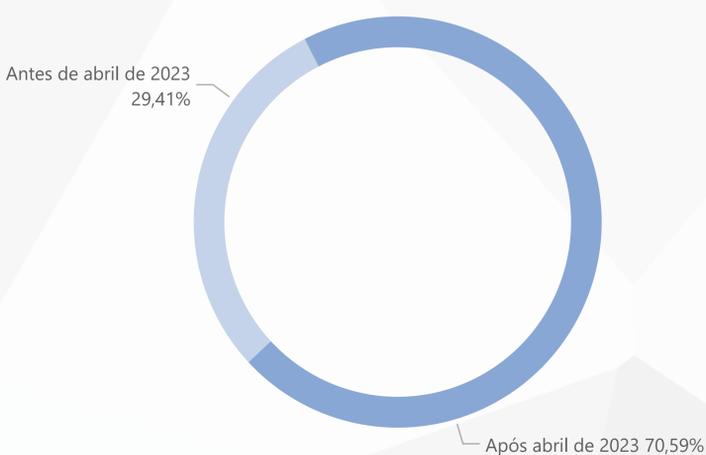
A Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) já foi objeto ou se encontra em processo de regulamentação pelo município?



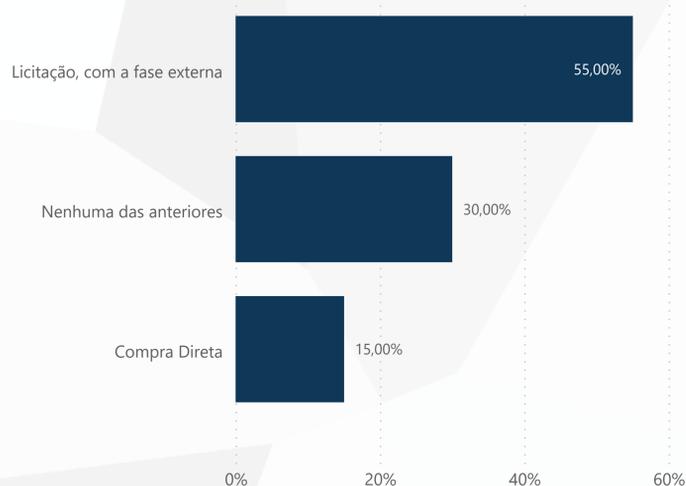
O município já utiliza a Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) em seus processos de contratação?



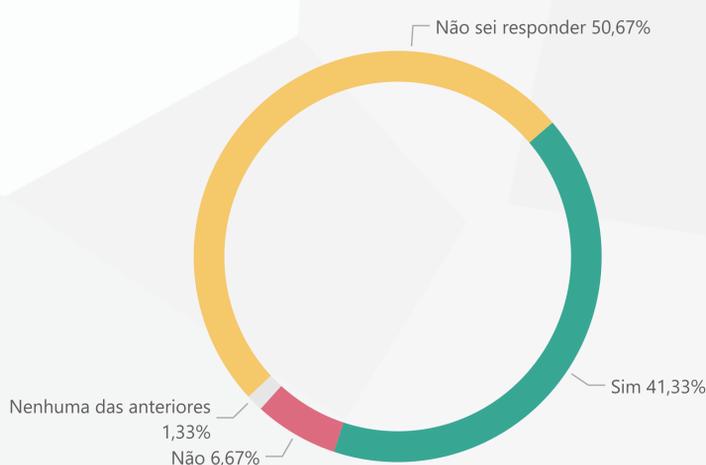
A utilização da Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) ocorreu antes ou depois de abril de 2023?



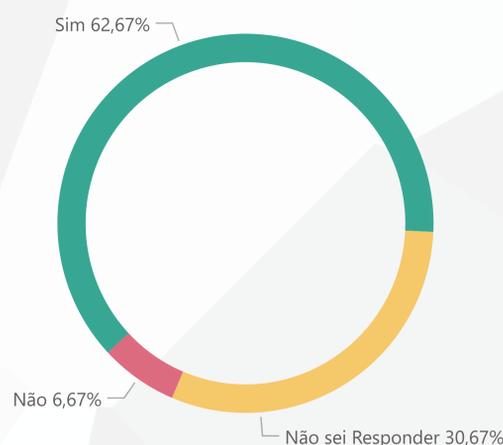
Em quais hipóteses o município utiliza a Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC)?



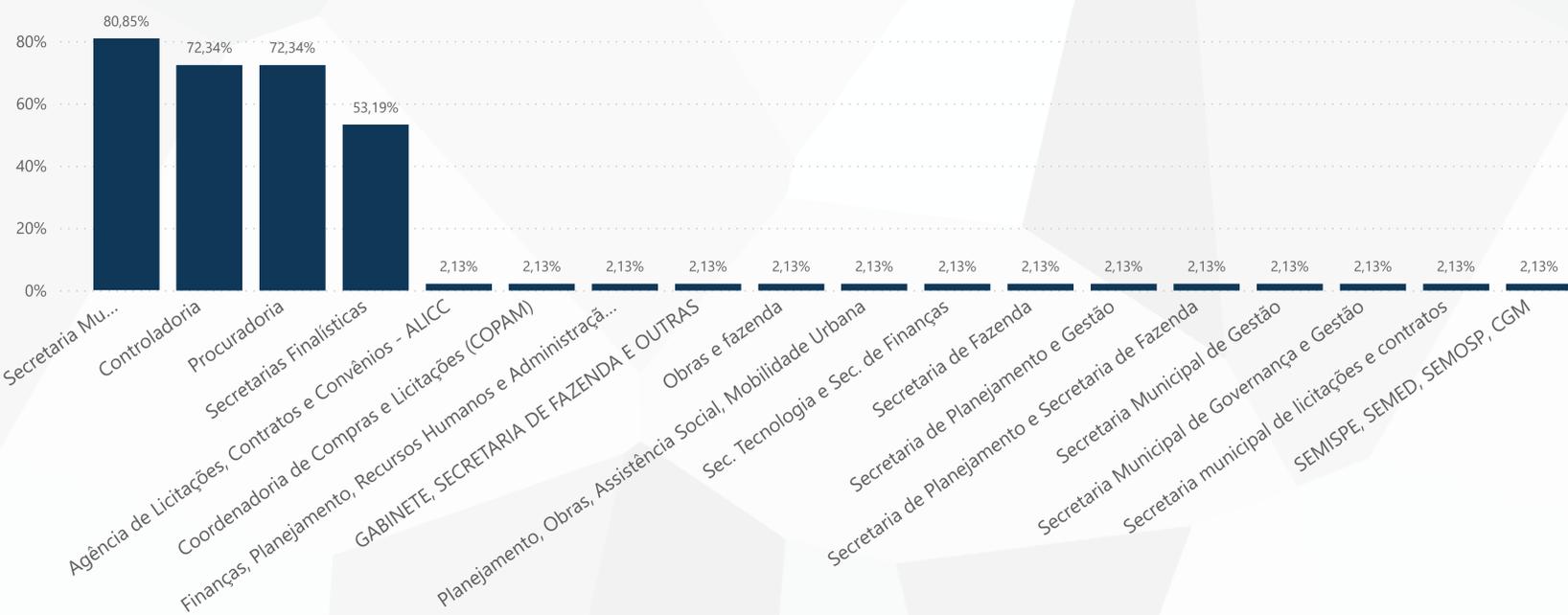
O Município já realiza as publicações dos procedimentos licitatórios no PNCP (Portal Nacional de Compras Públicas)?



Foram criados grupos de trabalho para estudo e/ou implementação da Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC)?



Informe qual(is) órgão(s) integra(m) o grupo de trabalho de estudo e/ou implementação da Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC)?



BLOCO 7 B - Dificuldades enfrentadas no processo de regulamentação e implantação da Lei 14.133/2021



Descritivo da Amostra

Bloco 1

Bloco 2

Bloco 3

Bloco 4

Bloco 5

Bloco 6 A

Bloco 6 B

Bloco 6 C

Bloco 6 D

Bloco 7 A

Bloco 7 B

Bloco 7 C

Bloco 7 D

Análises e Cruzamentos I

Análises e Cruzamentos II

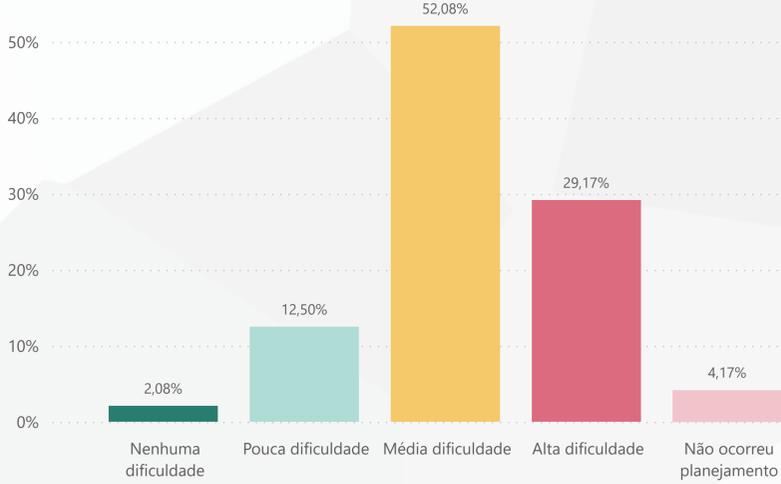
Estado

Todos

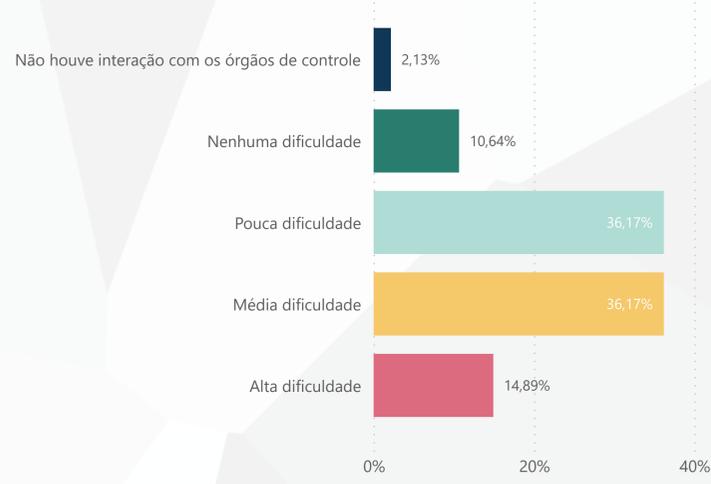
Município

Todos

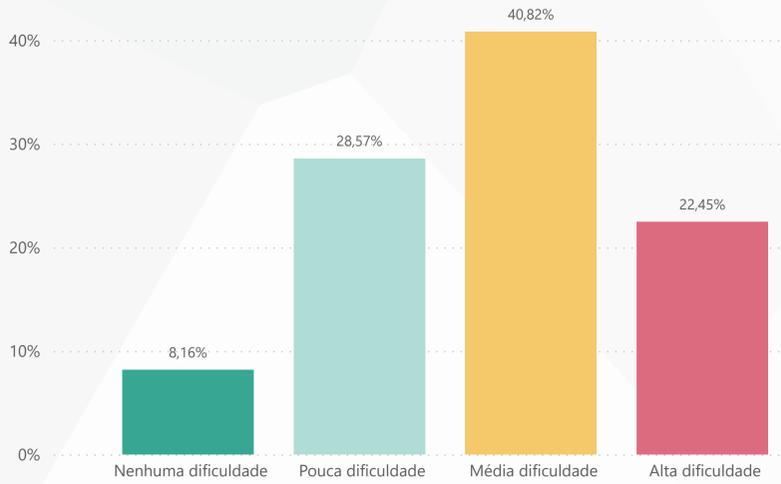
Planejamento no processo de implantação da Lei



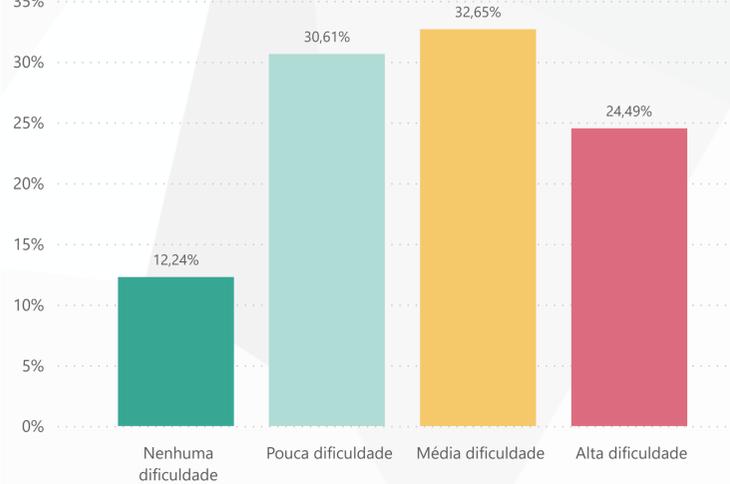
Interação com os órgãos de controle no processo de implantação



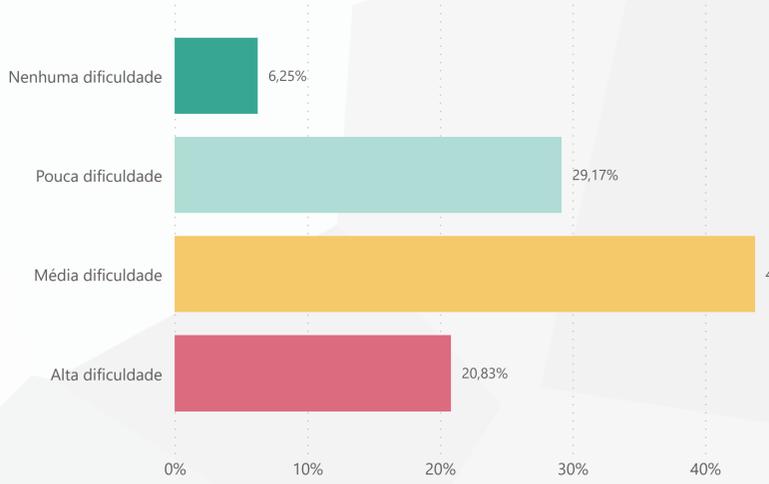
Desenvolvimento de uma visão sistêmica da Lei



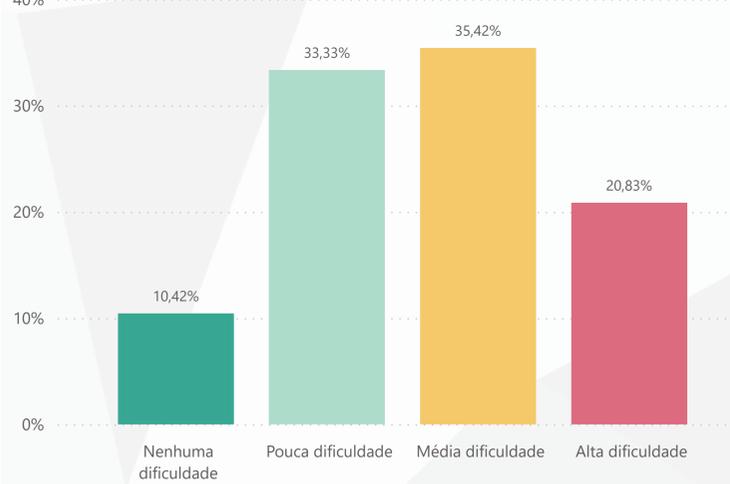
Equipe com pouca expertise organizacional em licitações e contratos



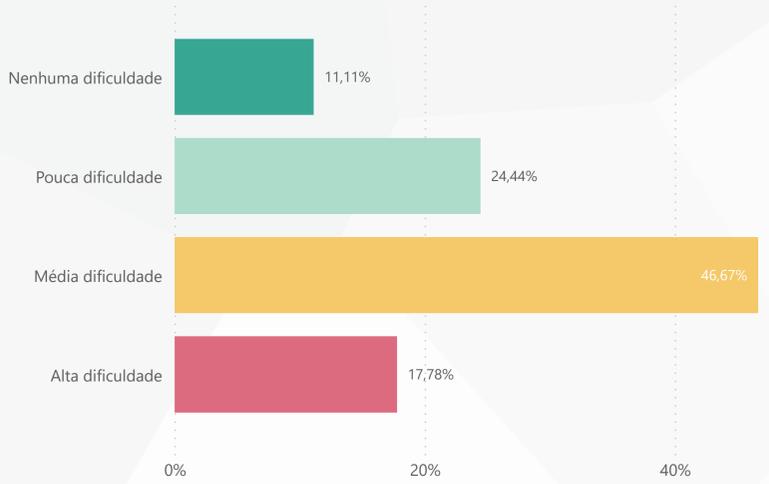
Definição dos papéis dos envolvidos no processo de implantação



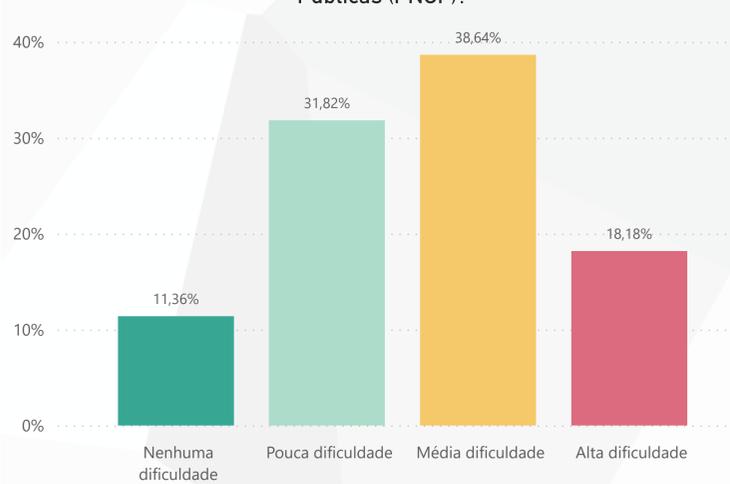
Conflitos entre os setores envolvidos no processo de implantação



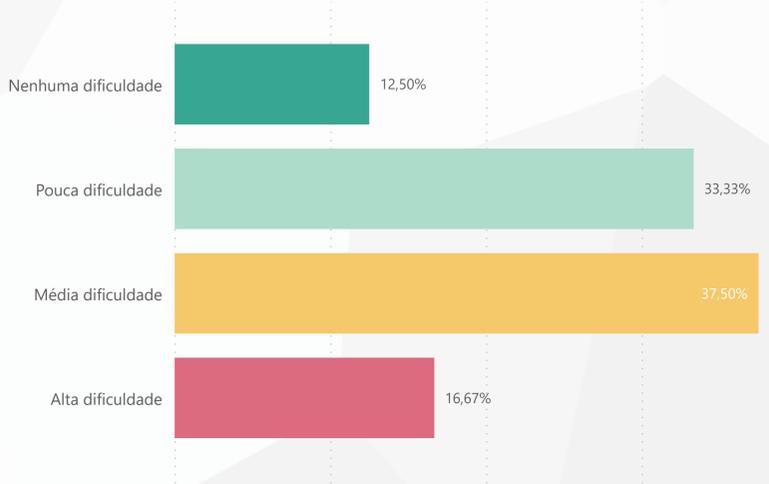
Demora da regulamentação pela União



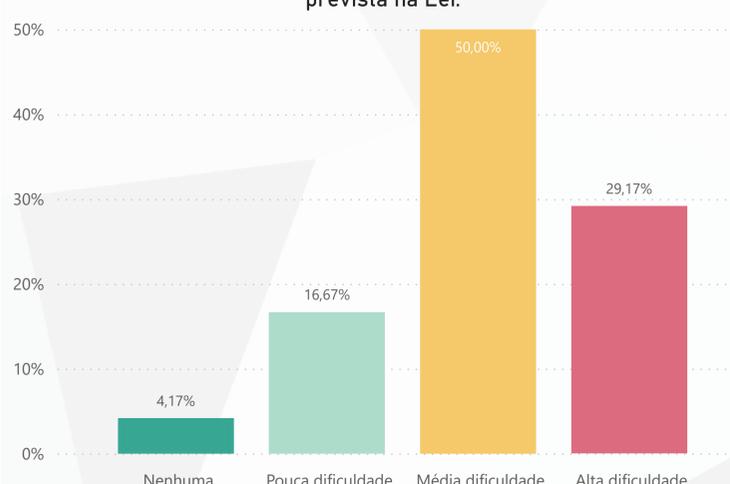
Comunicação do sistema local com o Portal Nacional de Contratações Públicas (PNCP)?



Treinamento da equipe responsável pela contratação para a implantação da Lei



Adequação da estrutura interna do município à estrutura de governança prevista na Lei.



BLOCO 7 C - Detalhamento da regulamentação no município



Descritivo da Amostra

Bloco 1

Bloco 2

Bloco 3

Bloco 4

Bloco 5

Bloco 6 A

Bloco 6 B

Bloco 6 C

Bloco 6 D

Bloco 7 A

Bloco 7 B

Bloco 7 C

Bloco 7 D

Análises e Cruzamentos I

Análises e Cruzamentos II

Estado

Todos

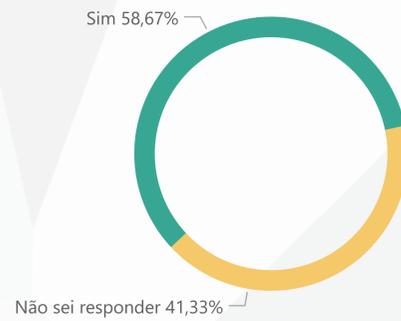
Município

Todos

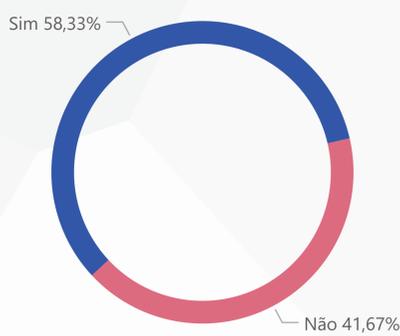
Houve a contratação de consultoria externa para suporte na implantação da Lei?



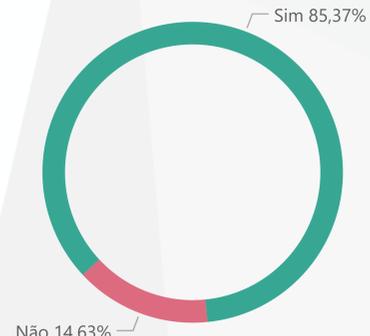
A regulamentação da Lei n. 14.133/21 no município abrange competências dos agentes de contratação; pregoeiros e comissão especial de licitação?



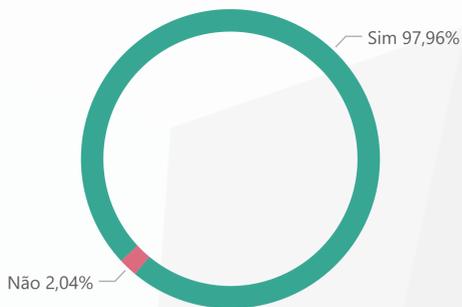
Foram criadas gratificações específicas para agentes de contratação; pregoeiros e membros comissão especial de licitação?



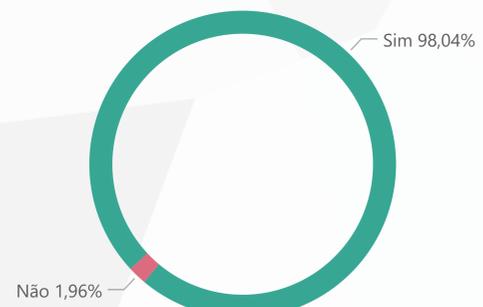
A regulamentação da Lei n. 14.133/21 (no município abrange regras relativas ao Plano Anual de Contratações Públicas?



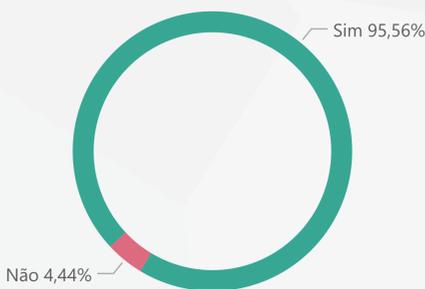
A regulamentação da Lei n. 14.133/21 no município abrange regras relativas à elaboração do Estudo Técnico Preliminar?



A regulamentação da Lei n. 14.133/21 no município abrange regras relativas à elaboração do termo de referência?



A regulamentação da Lei n. 14.133/21 no município abrange regras relativas às formas de cotação de preços?



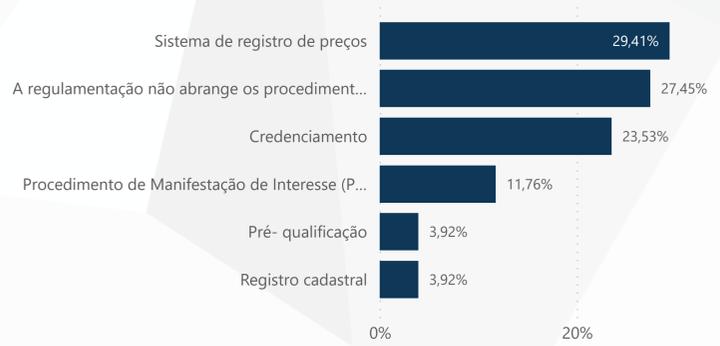
A regulamentação da Lei n. 14.133/21 no município abrange quais modalidades de licitação?



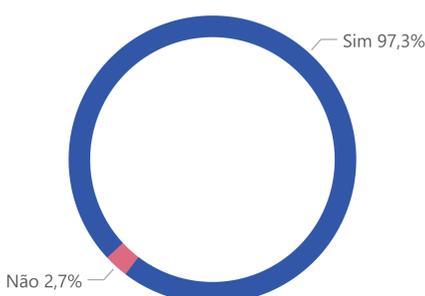
A regulamentação da Lei n. 14.133/21 no município abrange quais critérios de julgamento?



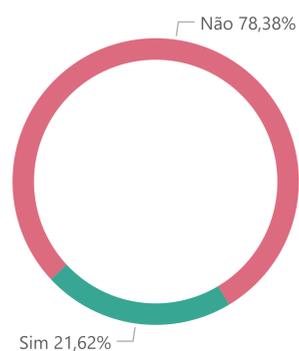
A regulamentação da Lei n. 14.133/21 no município abrange quais procedimentos auxiliares de contratação?



A regulamentação da Lei 14.133/2021 abrange regras relativas à fiscalização e gestão do contrato?



Foram criadas gratificações específicas para fiscais e gestores de contratos?



BLOCO 7 D - Lei 14.133/2021 e inovação



Descritivo da Amostra	Bloco 1	Bloco 2	Bloco 3	Bloco 4	Bloco 5
Bloco 6 A	Bloco 6 B	Bloco 6 C	Bloco 6 D	Bloco 7 A	Bloco 7 B
	Bloco 7 C	Bloco 7 D	Análises e Cruzamentos I	Análises e Cruzamentos II	

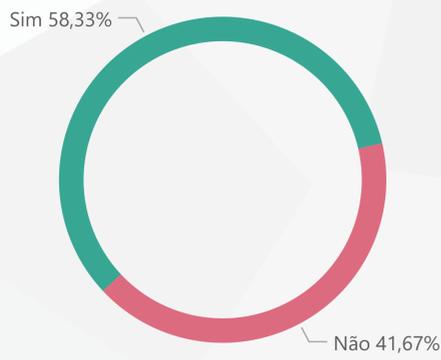
Estado

Todos

Município

Todos

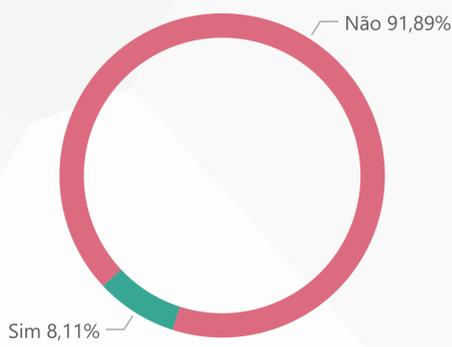
A regulamentação da Lei n. 14.133/21 no município abrange regras relativas à inovação?



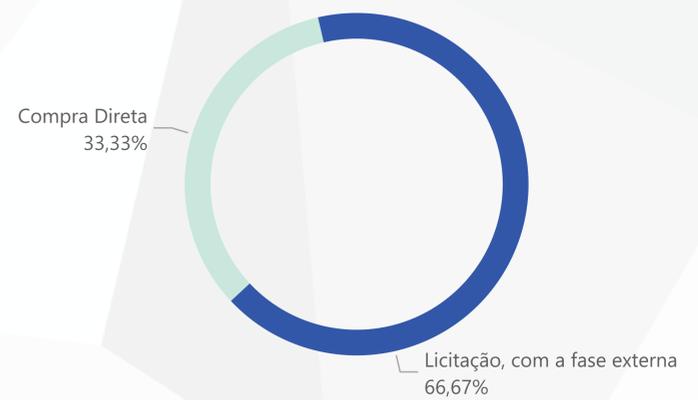
A regulamentação da Lei n. 14.133/21 no município abrange competências dos agentes de contratação; pregoeiros e comissão especial de licitação?



A contratação do objeto que envolva atividade de pesquisa e desenvolvimento e caráter científico, tecnológico ou de inovação foi realizada pela lei 14.133/21?



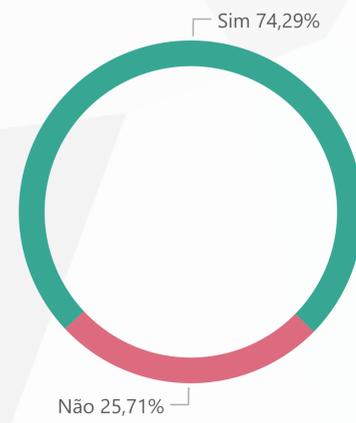
Como foi realizada a contratação de inovação pela Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC)?



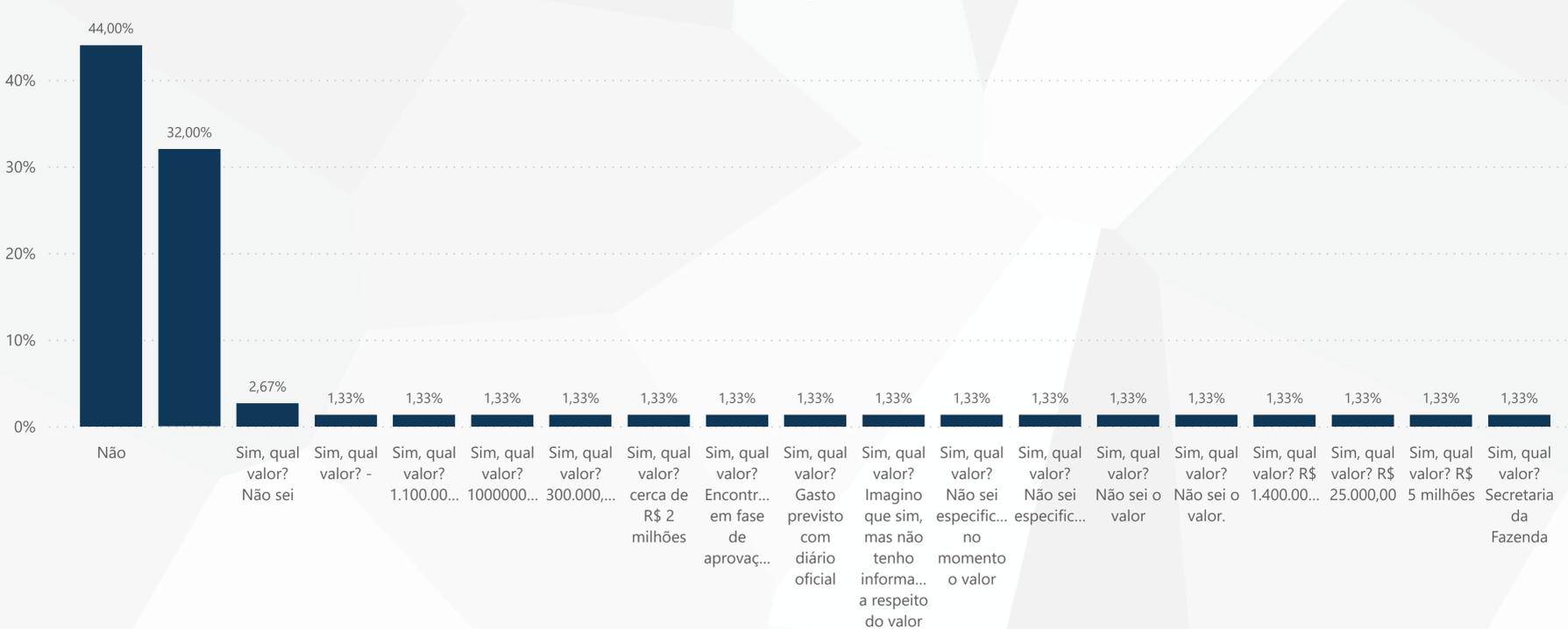
Alguns dos seguintes procedimentos auxiliares previstos na Lei 14.133/2021 foram utilizados na contratação:



O município elaborou, para o ano de 2024, o Plano Anual de Contratações Públicas previsto na Lei 14.133/2021?



Foram alocados no projeto de Lei Orçamentária Anual de 2024 recursos orçamentários voltados para publicação dos editais de licitação em jornais de grande circulação?



Análises e cruzamentos I

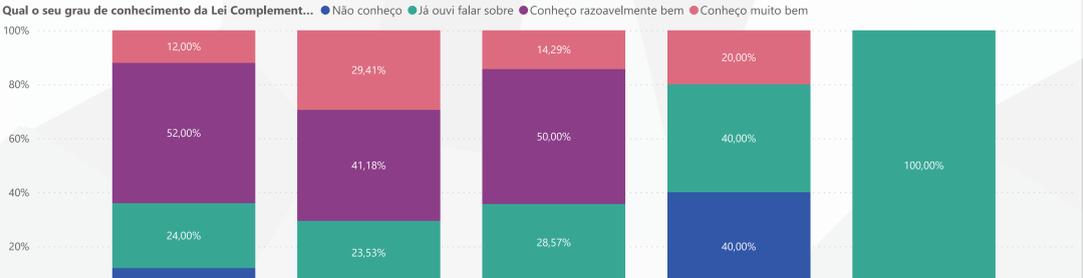


Descritivo da Amostra	Bloco 1	Bloco 2	Bloco 3	Bloco 4	Bloco 5
Bloco 6 A	Bloco 6 B	Bloco 6 C	Bloco 6 D	Bloco 7 A	Bloco 7 B
	Bloco 7 C	Bloco 7 D	Análises e Cruzamentos I	Análises e Cruzamentos II	

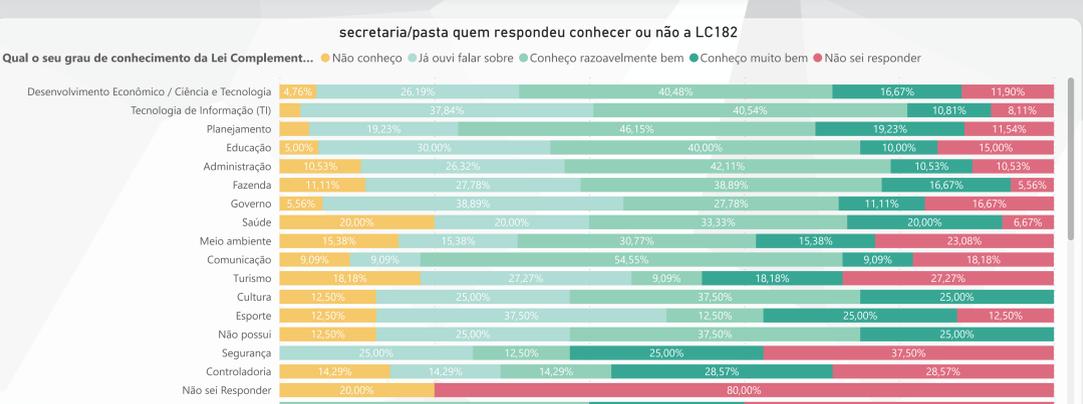
Estado
Todos

Município
Todos

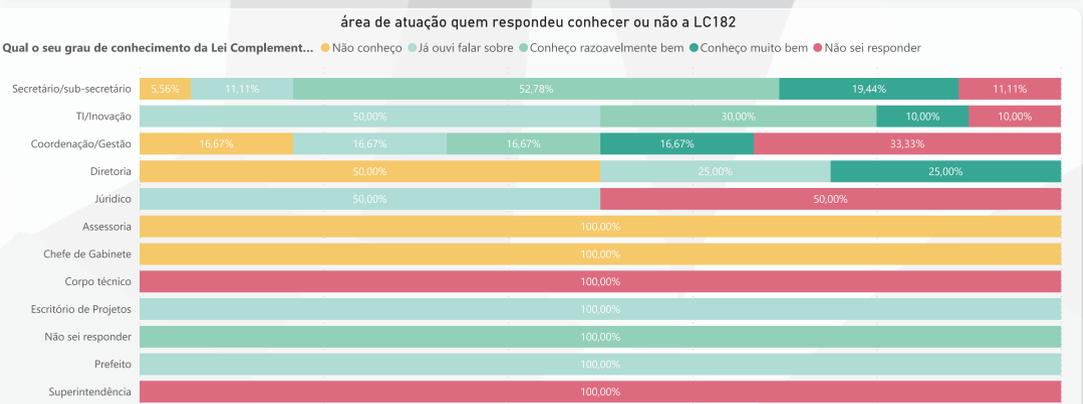
região do país quem respondeu conhecer ou não a LC182



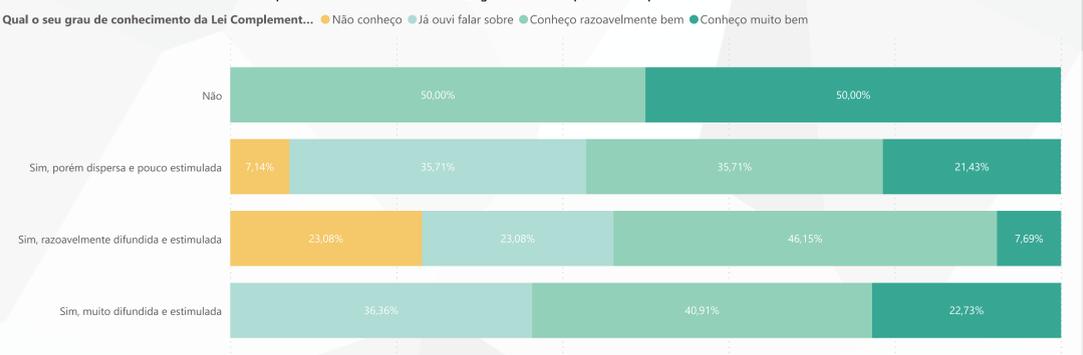
secretaria/pasta quem respondeu conhecer ou não a LC182



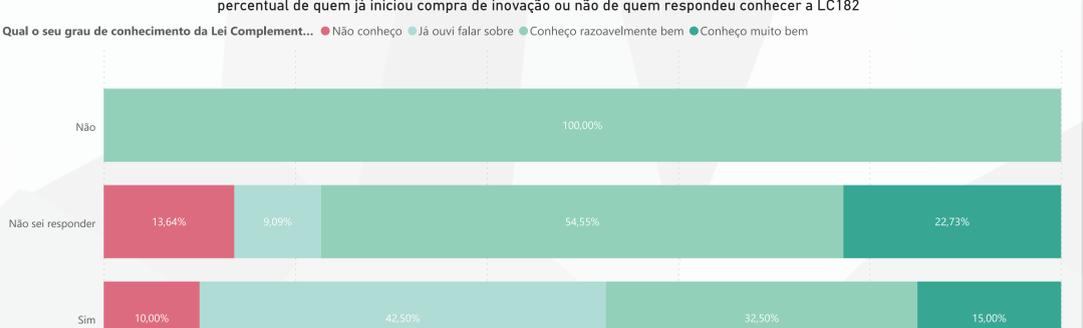
área de atuação quem respondeu conhecer ou não a LC182



Contagem de ID RESPOSTA por Considerando a definição de "cultura de inovação" como: "a adoção de estratégias e Qual o seu grau de conhecimento da Lei Complementar 182/2021 (Marco Legal das Startups e do Empreendedorismo Inovador)?"



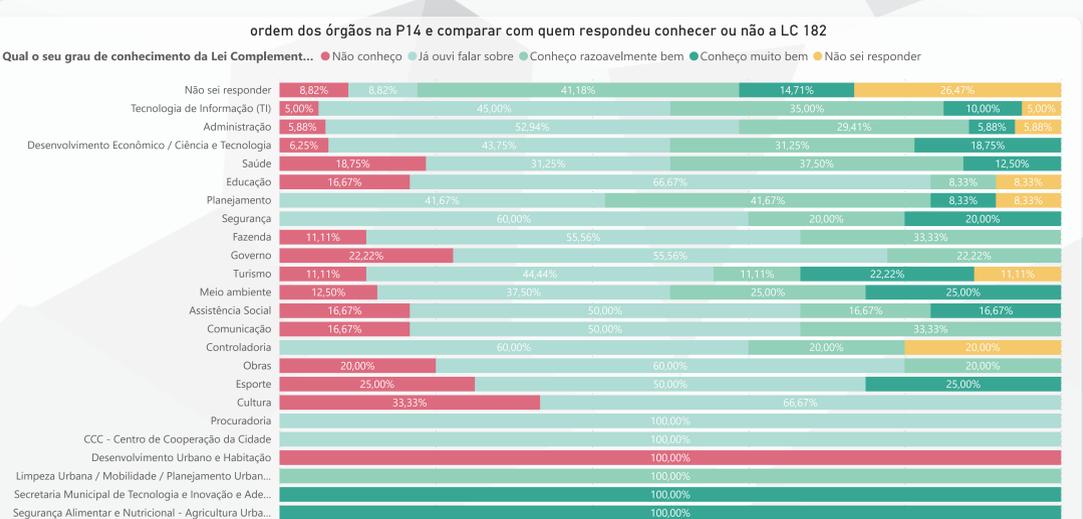
percentual de quem já iniciou compra de inovação ou não de quem respondeu conhecer a LC182



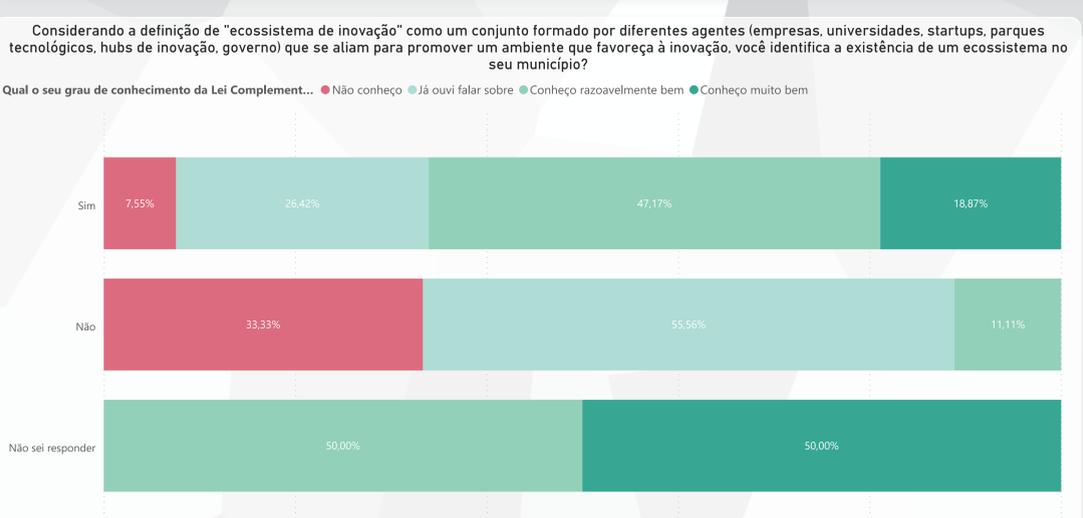
A prefeitura já iniciou alguma compra de inovação tec... municípios que iniciaram compra de inovação pela LC182



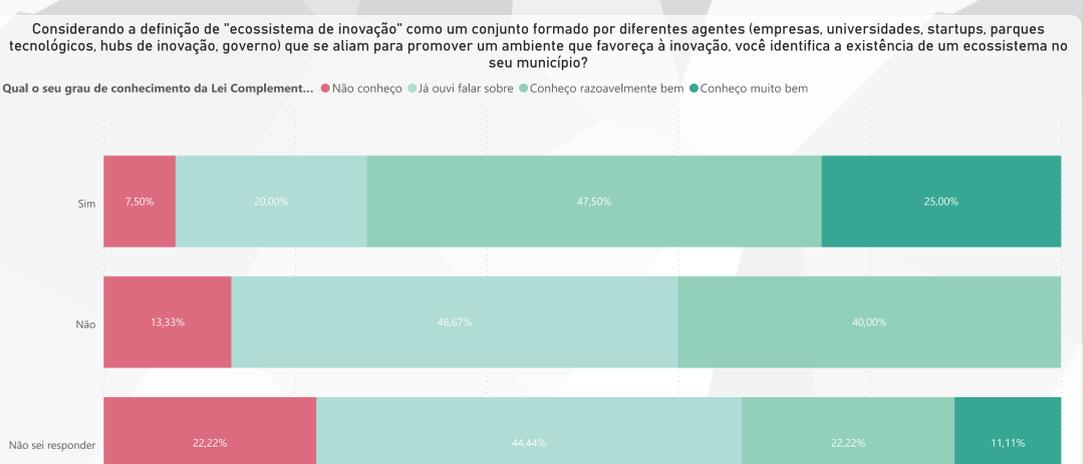
ordem dos órgãos na P14 e comparar com quem respondeu conhecer ou não a LC 182



Considerando a definição de "ecossistema de inovação" como um conjunto formado por diferentes agentes (empresas, universidades, startups, parques tecnológicos, hubs de inovação, governo) que se aliam para promover um ambiente que favoreça à inovação, você identifica a existência de um ecossistema no seu município?



Considerando a definição de "ecossistema de inovação" como um conjunto formado por diferentes agentes (empresas, universidades, startups, parques tecnológicos, hubs de inovação, governo) que se aliam para promover um ambiente que favoreça à inovação, você identifica a existência de um ecossistema no seu município?



Comparar quem respondeu conhecer as plataformas de auxílio com quem respondeu conhecer ou não a LC 182



Análises e cruzamentos II



Descritivo da Amostra	Bloco 1	Bloco 2	Bloco 3	Bloco 4	Bloco 5
Bloco 6 A	Bloco 6 B	Bloco 6 C	Bloco 6 D	Bloco 7 A	Bloco 7 B
	Bloco 7 C	Bloco 7 D	Análises e Cruzamentos I	Análises e Cruzamentos II	

Estado
Todos

Município
Todos

Municípios que conhecem a LC182 (p41), quantos tentaram utilizar o processo de compra de solução inovadora

7

Município

Caxias do Sul
Florianópolis
Maceió
Porto Alegre
Recife
São Cristóvão
São Paulo

De quem participou de eventos ou fóruns (p44), quantos tentaram utilizar a LC182 (p58)?

6

Município

Caxias do Sul
Florianópolis
Porto Alegre
Recife
São Cristóvão
São Paulo

De quem conhece o CPSI razoável ou muito p50, quantos tentaram utilizar (p58)?

7

Município

Caxias do Sul
Florianópolis
Maceió
Porto Alegre
Recife
São Cristóvão
São Paulo

Quem tem interesse em utilizar o cpsi p51, quantos realmente utilizaram (p58)?

7

NOME DO MUNICÍPIO

Caxias do Sul
Florianópolis
Maceió
Porto Alegre
Recife
São Cristóvão
São Paulo

Dos municípios que receberam ajuda p56, quantos realmente utilizaram o cpsi (p58)?

7

NOME DO MUNICÍPIO

Caxias do Sul
Florianópolis
Maceió
Porto Alegre
Recife
São Cristóvão
São Paulo

Dos municípios que consideram associar a outro p57, quantos não iniciaram a utilização p58?

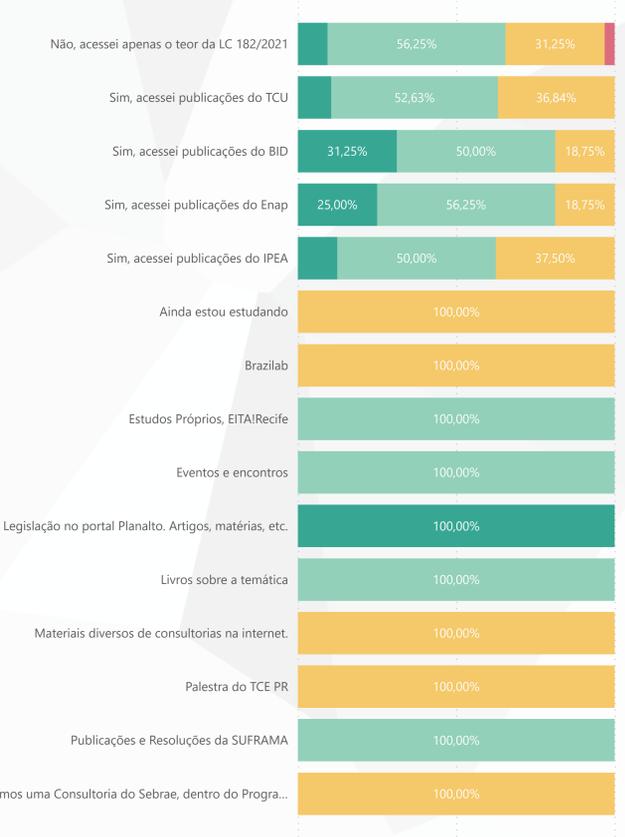
33

NOME DO MUNICÍPIO

Abaetetuba
Apuarana
Assaí
Belém
Belo Horizonte
Boa Vista
Cachoeiro de Itapemirim
Canoas
Concórdia
Curitiba
Curvelo
Feira de Santana
Formiga
Guarulhos
Ijuí
Itaberá
Itapipoca
Jaguariúna
Lavras
Maringá
Mogi das Cruzes
Natal
Niterói
Osasco
Ponta Grossa
Praia Grande
Quirinópolis
Rio de Janeiro
São José dos Campos
São Luís
Teresópolis
Tubarão
Valinhos

De quem mencionou ter acessado as fontes de conteúdo (p42) quais tiveram media ou alta dificuldade de compreensão (p43)?

Nível de Dificuldade ● Não encontrei dificulda... ● Pouca dificuldade ● Média dificuldade ● Alta dificuldade

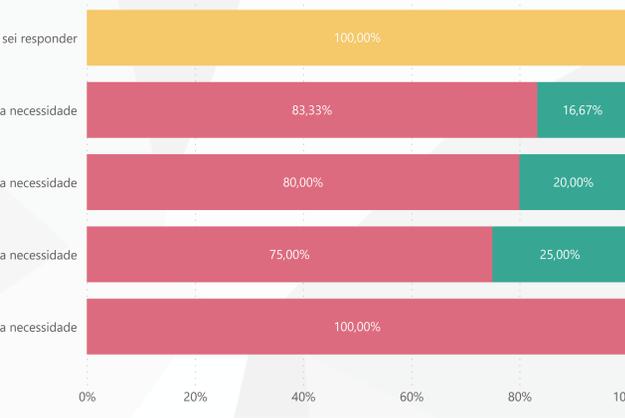


Há algo errado em um ou mais campos. [Ver detalhes](#)

Há algo errado em um ou mais campos. [Ver detalhes](#)

Na sua opinião qual o nível de necessidade de apoio externo na condução de um Contrato Público para Solução Inovadora (CPSI) e Seu município recebeu apoio externo para a condução de um Contrato Público para Solução Inovadora (CPSI)?

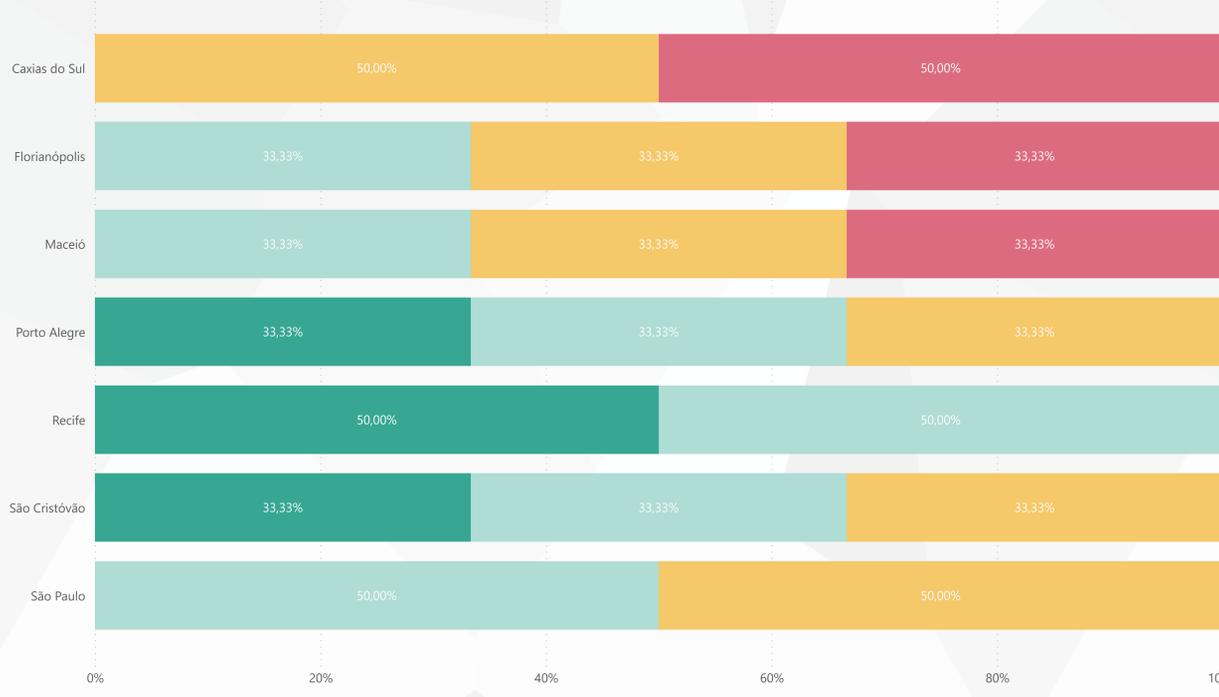
Seu município recebeu apo... ● Não ● Não sei responder ● Sim



Há algo errado em um ou mais campos. [Ver detalhes](#)

Dos municípios que responderam a questão p68, identificar para cada variável de tipo de dificuldade quais municípios iniciariam contratação do cpsi(p58)

GRAU DE DIFICULDADE DA SITUAÇÃO ● Nenhuma dificuldade ● Pouca dificuldade ● Média dificuldade ● Alta dificuldade



ANEXO III

Lista de *stakeholders* do Projeto Cidades Inovadoras

LISTA DE STAKEHOLDERS
Convênio FNP | SEBRAE

Classificação	Grupo de atores	Stakeholders	Ponto focal	Detalhes do Stakeholders	Impacto	Relêvancia	Momento de Inserção	Telefone Ponto Focal	E-mail Ponto Focal
Externo	Setor público	Sebrae Startups		O SEBRAE Startups é um programa		Alta	Coleta de Dados		
Interno	Setor público	Fórum Inova Cidades FNP	Antonio Carvalho (Presidente)	O Fórum Inova Cidades FNP é um e	Contribuição na coleta de dados	Alta	Coleta de Dados	(61) 98137-8621	
Interno	Setor público	Frente Nacional de Prefeito (FNP)		Fundada em 1989, a FNP é a única	Execução do projeto	Alta	Coleta de Dados		
Externo	Setor público	TCU	Maria Paula Estellita Lins (Diretora de Inovação e Cultura no TCU)	O Laboratório de Inovação do TCU	Fiscalização, controle e programas	Alta	Coleta de Dados	(61) 9 8403-8595	paula.estellita@tcu.gov.br
Externo	Setor público	TCU	Ânia Lopes Pimenta Chioia	Secretária de Controle Externo da F	Fiscalização, controle e programas		Coleta de Dados	(61) 98456-7961	taniaalp@tcu.gov.br
Externo	Setor público	TCU	Arby Rech	Assessor de gabinete	Fiscalização, controle e programas		Coleta de Dados	(61) 99219-3135	arbyr@tcu.gov.br
Externo	Setor público	Ministério da Gestão e da Inovação em Serviços Públicos	Enzo Mayer Mariana Brito	O Ministério da Gestão e da Inovaçã O Ministério da Gestão e da Inovaçã	Regulação e programas	Alta	Coleta de Dados	Enzo - (21) 97571-7539	
Externo	Setor público	Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação	Leopoldo Muraro (procurador)	O Ministério da Ciência, Tecnologia		Alta	Workshop regionais e nacional		leopoldo.muraro@agu.gov.br
Externo	Setor público	Ministério do Desenvolvimento, Indústria, Comércio e Servi	Luiz Gondim	O Ministério do Desenvolvimento, In		Alta	Workshop regionais e nacional		luiz.gondim@mdic.gov.br
Externo	Setor público	FINEP		Inovação em diversas áreas. A FINEP		Alta	Workshop regionais e nacional		
Externo	Setor público	SERPRO - Serviço Federal de Processamento de Dados		O SERPRO (Serviço Federal de Proc		Alta	Coleta de Dados		
Externo	Setor público	ENAP	Keicielle Schimidt (GNova Inovação Aberta)	A ENAP (Escola Nacional de Admini	Articulação Capacitações	Alta	Coleta de Dados	(61) 9 9699-9317	keicielle.oliveira@enap.gov.br
Externo	Setor público	ANCITI		A Associação Nacional das Cidades		Alta	Coleta de Dados		
Externo	Setor privado	BID	Reia Radaelli (Especialista)	O BID (Banco Interamericano de De	Interlocação internacional	Média	Coleta de Dados		vanderleiar@iadb.org
Externo	Setor privado	ABDI	Junia (Chefe de Gabinete)	É o braço da inovação do sistema S		Alta	Coleta de Dados	(61) 99266-1505	junia.motta@abdi.com.br
Externo	Setor privado	ASSESPRO		A Federação das Associações das E		Alta	Workshop regionais e nacional		
Externo	Setor privado	BRAZILLAB	Guilherme Dominguez Natalia Frego	O BrazilLAB é um hub de inovação		Alta	Coleta de Dados	(12) 99719-1608 (18) 99748-7951	guilherme@brazillab.org.br
Externo	Terceiro setor	ABSTARTUP		A Associação Brasileira de Startups		Alta	Coleta de Dados		
Interno	Setor privado	Extracities	Pedro Frahia Vladimir Azevedo		Gerenciamento do contrato e projeto	Alta		31 97142-4900 37 99987-6347	pedro@extracities.com.br vladimir@extracities.com.br
Interno	Especialistas	Assessoria de Comunicação da FNP	André Akerman Livia Palmieri		Fornecimento de Informações	Alta		11 96644-8800 61 99349-1380	andre.akerman@fnp.org.br livia.palmieri@fnp.org.br
Interno	Especialistas	Spencer Vasconcelos Advogados	Luis Vasconcelos		Participação no gerenciamento e Execução do projeto	Média		31 99192-9002	luis.andre@spencerevasconcelos.com.br
Interno	Especialistas	Especialista LC 182	Adriano Faria		Participação no gerenciamento e Execução do projeto	Média		31 9913-0045	adrianofaria.adm@gmail.com
Interno	Setor privado	Arco Assessoria Administrativa			Participação no gerenciamento e Execução do projeto	Baixa			
Externo	Terceiro setor	Instituto Jataí	Eduardo Spanó	Referência no apoio a compras de in			Coleta de Dados	(11) 99471-4313	eduardo.spano@jatai.org.br
Externo	Setor público	Sebrae Nacional		Sebrae significa "Serviço Brasileiro	Demandante do Projeto	Alta	Coleta de Dados		
Externo	Setor público	Secretaria Municipais de Desenvolvimento e Inovação			Solicitação de informações	Alta	Workshop regionais e nacional		
Externo	Setor público	Procuradorias e Secretarias Municipais de Administração			Solicitação de informações	Alta	Workshop regionais e nacional		
Externo	Setor privado	Ecosistemas/Hub de startups			Articulação do mercado de inovação	Alta	Workshop regionais e nacional		
Externo	Setor público	Ministério Público			Fiscalização, controle e programas	Média	Workshop regionais e nacional		
Externo	Setor privado	Imprensa			Publicidade do projeto	Média	Workshop regionais e nacional		
Externo	Setor público	Câmaras municipais		ABRACAM - Associações Brasileiras	Controle Externo	Baixa	Workshop regionais e nacional		https://abracambrasil.org.br/

LISTA DE STAKEHOLDERS
Convênio FNP | SEBRAE

Classificação	Grupo de atores	Stakeholders	Ponto focal	Detalhes do Stakeholders	Impacto	Relêvancia	Momento de Inserção	Telefone Ponto Focal	E-mail Ponto Focal
Externo	Especialistas	Ozorio Coelho	----	Chefe da Secretaria de Desenvolvin Tecnologia e Inovação		Alta			
Externo	Especialistas	Clarissa Furtado	----	Gerente de Competitividade da Ag		Alta			
Externo	Especialistas	Saulo Almena Michilis	----	Presidente da Comissão de Direito I		Alta			
Externo	Especialistas	Ideraldo Luis De Almeida	----	Vice-Presidente do Instituto Brasilei		Alta		@ideraldoluz @ibrachics	www.ibrachics.com.br
Externo	Especialistas	Hugo Gialanza	----	Presidente da Brasil Startups		Alta		61 99183-1832	contato@brasilstartups.org
Externo	Setor privado	BID - equipe projeto de pesquisa	Eduardo Azevedo	Projeto da Compra Pública	Além de financiamento e apoio técnico o banco financia eventos e	Baixa	Coleta de Dados	(11) 96834-2456	edeazevedo@iadb.org
Externo	Setor público	Procuradoria do Estado de SP	Rafael Fassio	Projeto da Compra Pública			Coleta de Dados	(11) 97278-1514	rfassio@sp.gov.br
Externo	Setor privado	OAB Nacional	Gustavo Pacher - Presidente da OAB Nacional	Comissão para Startups	Evento Nacional ele precisa estar. Reuniões individuais ele não precisa	Baixa	Workshop regionais e nacional		
Externo	Setor público	Comitê Gestor da Rede Nacional de Contratações Públicas (CGRNCP)	Roberto Seara Machado	Roberto também é do MGI		Alta			
Externo	Especialistas	Bruno Portela (AGU)		Reunião do Senado - Procurador Fe		Alta		(61) 99618-7846	bruno.portela@agu.gov.br
Externo	Especialistas	André Tortato Rauen (IPEA, atualmente na ABDI)						(61) 99988-3269	andrerauen@gmail.com
Externo	Setor privado	EMPREL - Recife			Conversar com eles pós reunião de Coleta de dados	Média	Coleta de Dados		https://www.emprel.gov.br/
Externo	Setor público	Ministério da Fazenda		Sugestão do Gilberto Perre - Sec. E		Alta	Workshop regionais e nacional		
Externo	Setor público	ABRACAM		Sugestão do Gilberto Perre - Sec. E		Alta	Workshop regionais e nacional		
Externo	Terceiro setor	Porto Digital	Felipe Sabat	Projetos compra pública			Coleta de Dados		sabat@portodigital.org / felipe
Externo	Setor público	ATRICON - Associação dos Membros dos Tribunais de Contas do Brasil		Sugestão do Gilberto Perre - Sec. E		Alta	Coleta de Dados		
Externo	Setor público	Instituto Rui Barbosa		Sugestão do Gilberto Perre - Sec. E		Alta	Coleta de Dados		
Externo	Setor público	MDIC - Ministério do Desenvolvimento, Indústria, Comércio e Serviços	Roberta ou Luiz Gondim	Sugestão da Paula do TCU	Incentivos ao mercado	Alta	Coleta de Dados		roberta.romancini@mdic.gov.
Externo	Setor público	Embrapii	Maycon Stahelin	Sugestão da Paula do TCU	Iniciativas de apoio ao ecossistema	Alta	Coleta de Dados		maycon.stahelin@embrapii.o
Externo		ACATE - Associação Catarinense de Tecnologia		Sugestão do Mário Lópes		Alta	Workshop regionais e nacional		

ANEXO IV

Instrumento da coleta de dados

Nº	ITEM	ESCALA	RESPOSTAS	REGRA
	<p>Sua participação é muito importante para o desenvolvimento de cidades mais inovadoras.</p> <p>O projeto "Cidades Inovadoras - Unindo municípios e startups" é uma parceria da Frente Nacional de Prefeitos (FNP) com o Sebrae Nacional. Saiba mais em: https://fnp.org.br/noticias/item/3137-fnp-e-sebrae-apresentam-novo-projeto-em-parceria</p> <p>Aqui estão algumas orientações importantes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. O questionário deve levar aproximadamente 7 minutos para ser respondido. 2. Se necessário, você pode pausar o preenchimento a qualquer momento e continuar de onde parou usando o mesmo link. 3. Caso tenha alguma dúvida em relação a alguma pergunta, é possível avançar para a próxima e retornar mais tarde. 4. Todos os dados coletados serão utilizados exclusivamente para fins de pesquisa e administração, seguindo rigorosamente a legislação vigente. As informações não serão analisadas de forma individual, sendo compiladas e divulgadas ao término do projeto. 			
1	Qual o nome do seu município?	aberta		
2	Qual sua área de atuação?	nominal	Jurídico Compras e Licitações Tecnologia Secretário/Subsecretário Outra (especifique) _____	
3	À qual secretaria/pasta da gestão municipal você está vinculado?	nominal	1. Administração 2. Assistência Social 3. Comunicação 4. Controladoria 5. Cultura 6. Desenvolvimento Econômico / Ciência e Tecnologia 7. Educação 8. Esporte 9. Fazenda 10. Governo 11. Meio Ambiente 12. Obras 13. Planejamento 14. Procuradoria 15. Saúde 16. Segurança 17. Tecnologia de Informação (TI) 18. Turismo 19. Outra (especifique) _____	
4	Qual cargo você ocupa na gestão municipal?	aberta		
Deixe aqui seu contato telefônico ou e-mail para eventuais contatos de aprofundamento das questões levantadas.				
5	E-mail	aberta		
6	Telefone	aberta		

ID	Nº	ITEM	ESCALA	RESPOSTAS	REGRA
p1	7	Considerando a definição de "cultura de inovação" como: "a adoção de estratégias e recursos que dão espaço para a criatividade, para o surgimento e execução de novas ideias, proporcionando a melhoria de processos, produtos e serviços." Você considera que existe uma cultura de inovação dentro da atual gestão da prefeitura?	ordinal	1. Não 2. Sim, porém dispersa e pouco estimulada 3. Sim, razoavelmente difundida e estimulada 4. Sim, muito difundida e estimulada 5. Não sei responder	se = 1 ou 5 ir 25 se = 2;3;4 ir p8
p1.2	8	Existe(m) alguma(s) secretária(s) ou órgão(s) em que essa cultura de inovação é mais difundida e aplicada?	ordinal	1. Sim 2. Não 3. Não sei responder	se = 1 ir 9 se = 2 ou 3 ir p10
p1.3	9	Qual(is) secretária(s)?	Caixa de seleção	1. Administração 2. Assistência Social 3. Comunicação 4. Controladoria 5. Cultura 6. Desenvolvimento Econômico / Ciência e Tecnologia 7. Educação 8. Esporte 9. Fazenda 10. Governo 11. Meio Ambiente 12. Obras 13. Planejamento 14. Procuradoria 15. Saúde 16. Segurança 17. Tecnologia de Informação (TI) 18. Turismo 19. Outra (especifique) _____	
		pag			
p2	10	A prefeitura já iniciou alguma compra de solução inovadora/tecnológica?	ordinal	1. Sim 2. Não 3. Não sei responder	se=1 ir p11 se=2 ir p17
		pag			
p2.1	11	Por qual instrumento legal a compra de solução inovadora/tecnológica foi iniciada?	Caixa de seleção	1. Lei 8.666/1993 - Lei de Licitações 2. Lei 14.133/2021 - Nova Lei de Licitações e Contratos 3. LC 182/2021 - Marco Legal das Startups 4. Lei 13.303/2016 - Lei das Estatais 5. Lei 10.520/2001 - Lei do Pregão 6. Lei 11.079/2004 - Lei das PPPs 7. Lei 13.243/2016 - Encomenda Tecnológica 6. Não sei responder 7. Outro (especifique) _____	
p2.3	12	Os instrumentos legais foram satisfatórios e efetivos para a contratação de inovação tecnológica?	ordinal	1. Não foram satisfatórios 2. Sim, porém pouco satisfatórios 3. Sim, razoavelmente satisfatórios 4. Sim, muito satisfatórios	
p.2.1.2	13	Durante o processo de contratação ocorre ou já ocorreu alguma das situações abaixo elencadas?	Grade de caixa de seleção	1. Dificuldade de compreensão jurídica 2. Insegurança quanto à interpretação dos órgãos de controle 3. Dificuldade de entendimento técnico dos processos. 4. Ausência de disponibilidade orçamentária/financeira 5. Ausência de fornecedores interessados 1. Nenhuma dificuldade 2. Pouca dificuldade 3. Média dificuldade 4. Alta dificuldade	
p2.2	14	A contratação da inovação era direcionada a qual(is) secretária(s)?	Caixa de seleção	1. Administração 2. Assistência Social 3. Comunicação 4. Controladoria 5. Cultura 6. Desenvolvimento Econômico / Ciência e Tecnologia 7. Educação 8. Esporte 9. Fazenda 10. Governo 11. Meio Ambiente 12. Obras 13. Planejamento 14. Procuradoria 15. Saúde 16. Segurança 17. Tecnologia de Informação (TI) 18. Turismo 19. Outra (especifique) _____	
p2.1.1	15	A contratação de inovação tecnológica foi concluída?	Binária	1. Sim 2. Não 3. Não sei responder	
	16	A tentativa de contratação ou a contratação relaciona-se com algum dos seguintes eixos "Cidades Inteligentes"?		1. Agricultura local/urbana e segurança alimentar 2. Economia 3. Educação 4. Energia 5. Esporte e Cultura 6. Finanças 7. Governança 8. Habitação 9. Meio Ambiente e Mudanças Climáticas 10. Planejamento Urbano 11. População e Condições Sociais 12. Recreação 13. Resíduos Sólidos 14. Saneamento Básico 15. Saúde 16. Segurança 17. Telecomunicação 18. Transporte	
	17	Tem conhecimento sobre a Carta Brasileira para Cidades Inteligentes?		1. Sim 2. Não 3. Não sei responder	
	18	Tem conhecimento sobre a ISO 37122, que estabelece os indicadores para as "Cidades Inteligentes"?		1. Sim 2. Não 3. Não sei responder	

ID	Nº	ITEM	ESCALA	RESPOSTAS	REGRA
p.5	19	Considerando a definição de "ecossistema de inovação" como um conjunto formado por diferentes agentes (empresas, universidades, startups, parques tecnológicos, hubs de inovação, governo) que se aliam para promover um ambiente que favoreça à inovação, você identifica a existência de um ecossistema no seu município?	Ordinal	1. Sim 2. Não 3. Não sei responder	
p5.4	20	No seu município existem alguns dos seguintes ambientes de inovação?	caixa de seleção	1. Não existe 2. Incubadora de startups 3. Aceleradora de startups 4. Parque tecnológico 5. Pólo Tecnológico 6. Hub Tecnológico 7. Outro (especifique) _____	
p5.1	21	Existem alguns dos seguintes mecanismos de relação/comunicação e diálogo entre prefeitura e o(s) ambiente(s) de inovação?	Ordinal	1. Não 2. Por meio de conselho ou outra organização formal 3. Por meio de financiamento ou alguma forma de fomento 4. Por meio de organização de eventos e congressos 5. Outro (especifique) _____	
p5.3	22	O seu município possui legislação de incentivo e apoio à inovação e/ou startups?	Ordinal	1. Sim 2. Não 3. Não sei responder	
p5.6	23	A legislação municipal prevê a possibilidade de concessão de incentivos para o desenvolvimento de projetos de inovação e/ou startups?	Ordinal	1. Não possui 2. Sim, porém ainda não concedeu nenhum incentivo 3. Sim, já concedeu incentivos	
p5.7	24	O município já concedeu o incentivo previsto na legislação?	Ordinal	1. Sim 2. Não 3. Não sei responder	

ID	Nº	ITEM	ESCALA	RESPOSTAS	REGRA
AVALIAÇÃO DO CONHECIMENTO DAS INICIATIVAS DE APOIO À COMPRA PÚBLICA DE INOVAÇÃO					
p4		Você conhece alguma das seguintes plataformas/rede de apoio à compra pública de inovação?			
p4.1	25	Plataforma Inova Cpin - TCU https://inovacpin.org/	ordinal	1. Não, nunca ouvi falar 2. Sim, já ouvi falar 3. Sim, já acessei a plataforma 4. Sim, já participei de algum processo ou discussão na plataforma	
p4.2	26	Enap (Cursos de inovação / Plataforma Desafios) https://www.enap.gov.br/pt/	ordinal	1. Não, nunca ouvi falar 2. Sim, já ouvi falar 3. Sim, já acessei 4. Sim, já participei de algum processo ou discussão na plataforma	
p4.3	27	Fórum Inova Cidades - FNP https://www.foruminovacidades.org.br/	ordinal	1. Não, nunca ouvi falar 2. Sim, já ouvi falar 3. Sim, já acessei 4. Sim, já participei de algum processo ou discussão na plataforma	
p4.4	28	Catalisa - SEBRAE https://sebrae.com.br/sites/PortalSebrae/catalisa	ordinal	1. Não, nunca ouvi falar 2. Sim, já ouvi falar 3. Sim, já acessei 4. Sim, já participei de algum processo ou discussão na plataforma	
	29	O município participa de alguma rede que promova inovação no município?	aberta	1. Não 2. Sim, especifique _____	

Nº	ITEM	ESCALA RESPOSTAS	REGRA
Definição e identificação de desafios e contratação de soluções inovadoras			
30	Ocorreu no município a identificação de problemas que poderiam ser solucionados por meio de contratação ou desenvolvimento de solução inovadora/tecnológica?	1. Sim 2. Não 3. Não sei responder	sim, segue não pula bloco inteiro
31	A qual(is) área(s) esta solução inovadora/tecnológica atenderia?	Caixa de seleção 1. Administração 2. Assistência Social 3. Comunicação 4. Controladoria 5. Cultura 6. Desenvolvimento Econômico / Ciência e Tecnologia 7. Educação 8. Esporte 9. Fazenda 10. Governo 11. Meio Ambiente 12. Obras 13. Planejamento 14. Procuradoria 15. Saúde 16. Segurança 17. Tecnologia de Informação (TI) 18. Turismo 19. Outra (especifique) _____	
32	O município executou alguma iniciativa de compra ou desenvolvimento de solução para o problema identificado?	1. Sim 2. Não 3. Não sei responder	se sim, segue se não pula bloco todo
pag			
33	Considerando a trilha estabelecida pelo TCU para o planejamento de compra pública de solução inovadora , o município percorreu as seguintes etapas?	Matriz de avaliação 1. Mapear problemas 2. Escolher desafio 3. Descrever desafio escolhido 4. Mapear mercado 5. Decidir por contratar 6. Definir instrumento de compra grade: sim; não; não sei responder	
34	Sobre o processo de planejamento de compra pública de solução inovadora, informe qual o grau de dificuldade enfrentado:	Ordinal 1. Não gerou dificuldade 2. Pouca dificuldade 3. Média dificuldade 4. Alta dificuldade	
35	Sobre os desafios encontrados, foi identificado solução inovadora já existente ?	1. Sim 2. Não	se sim, segue se não linha 38
36	A solução inovadora existente encontrada, foi efetivamente contratada pelo município?	1. Sim 2. Não	se sim 37, se não 38
37	Por qual instrumento foi feita a contratação da solução inovadora?	Caixa de seleção 1. Lei 8.666/1993 - Lei de Licitações 2. Lei 14.133/2021 - Nova Lei de Licitações e Contratos 3. LC 182/2021 - Marco Legal das Startups 4. Lei 13.303/2016 - Lei das Estatais 5. Lei 10.520/2001 - Lei do Pregão 6. Lei 11.079/2004 - Lei das PPPs 7. Lei 13.243/2016 - Encomenda Tecnológica 8. Não sei responder 9. Outro (especifique) _____	
38	Houve interesse em contratar ou desenvolver solução inovadora ainda não existente no mercado?	Binário 1. Sim 2. Não	se=1 ir 39 se=2 prox bloco
39	Qual foi o instrumento escolhido para a tentativa de contratação e/ou desenvolvimento da solução inovadora ainda não existente no mercado?	Caixa de seleção 1. Houve interesse, mas não iniciei a tentativa de contratação 2. Lei 14.133/2021 - Nova Lei de Licitações e Contratos 3. LC 182/2021 - Marco Legal das Startups 4. Lei 11.079/2004 - Lei das PPPs 5. Lei 13.243/2016 - Encomenda Tecnológica 6. Desenvolvimento interno sem contratação 7. Não sei responder 8. Outro (especifique) _____	

	Nº	ITEM	ESCALA	RESPOSTAS	REGRA
CONHECIMENTO GERAL SOBRE A LC 182/2021					
p1	40	Qual o seu grau de conhecimento da Lei Complementar 182/2021 (Marco Legal das Startups e do Empreendedorismo Inovador)?	Ordinal	1. Não conheço 2. Sim, já ouvi falar 3. Sim, conheço razoavelmente bem 4. Sim, conheço muito bem	se sim segue se não 46
p1.1	41	Sobre o seu conhecimento em relação à Lei Complementar 182/2021 (Marco Legal das Startups e do Empreendedorismo Inovador), você aprofundou o tema por outras fontes?	Caixa de seleção	1. Não, acessei apenas o teor da LC 182/2021 2. Sim, acessei publicações do BID 3. Sim, acessei publicações do TCU 4. Sim, acessei publicações da ENAP 5. Sim, acessei publicações da IPEA 6. Sim, por outros meios (especifique) _____	
p1.3	42	Você encontrou dificuldade em compreender juridicamente a LC 182/2021? Se sim, em qual nível?	Ordinal	1. Não encontrei dificuldades 2. Pouca dificuldade 3. Média dificuldade 4. Alta dificuldade	
p3.4	43	Você participa e/ou já participou de eventos e/ou fóruns de discussão sobre a LC 182/2021?	Binário	1. Não 2. Sim, qual(is): _____	
p4.1	44	O município promoveu a regulamentação da LC 182/2021 para aplicação em âmbito local?	Binário	1. Sim 2. Não	
p3	45	Você conhece o programa de ambiente regulatório experimental - SandBox Regulatório, previsto no art.11 da LC 182/2021?	Binário	1. Sim 2. Não	se sim segue, se não 50
CONHECIMENTO SOBRE SANDBOX REGULATÓRIO					
p2	46	Qual seu grau de conhecimento do programa de ambiente regulatório experimental - SandBox Regulatório, previsto no art.11 da LC 182/2021?	Ordinal	1. Não conheço 2. Sim, já ouvi falar 3. Sim, conheço razoavelmente bem 4. Sim, conheço muito bem	se sim segue se não 50
p2.1	47	Como ou por que tomou conhecimento do SandBox Regulatório?	Nominal	1. Por iniciativa própria 2. Por demanda de terceiros 3. Participando de eventos 4. Outros, (especifique) _____	
p2.4	48	Houve regulamentação no município para o SandBox Regulatório?	Ordinal	1. Não 2. Sim, por meio da aprovação de um projeto de lei 3. Sim, por meio de um decreto municipal 4. Sim, por meio de outro instrumento	
p2.5	49	Foi publicado o edital de seleção no seu município para o SandBox Regulatório?	Ordinal	1. Não 2. Sim, o município criou o próprio edital 3. Sim, utilizou o edital de outro município como exemplo. Cite o município _____	
p3	50	Você conhece o instrumento de CPSI (Compra Pública de Solução Inovadora) previsto na LC 182/2021?	Binário	1. Sim 2. Não	se sim segue, se não pula para bloco 7
CONHECIMENTO SOBRE CPSI					
p3.1	51	Qual seu grau de conhecimento sobre o Contrato Público para Solução Inovadora (CPSI).	Ordinal	1. Não conheço 2. Sim, já ouvi falar 3. Sim, conheço razoavelmente bem 4. Sim, conheço muito bem	
	52	Houve/existe interesse do município em utilizar o instrumento para eventual Compra Pública de Solução Inovadora (CPSI)	Ordinal	1. Sim 2. Não 3. Não sei responder	
p4.6	53	Qual o nível de interesse dos servidores e colaboradores envolvidos na tentativa de aplicar o Contrato Público para Solução Inovadora (CPSI), previsto no art.14 da LC 182/2021?	Ordinal	1. Pouco interesse 2. Baixo interesse 3. Médio interesse 4. Alto interesse	
p5	54	Na sua avaliação, a equipe técnica local envolvida é capacitada para conduzir um processo de Contrato Público para Solução Inovadora (CPSI)?	Ordinal	1. Não 2. Pouco capacitada 3. Razoavelmente capacitada 4. Muito capacitada	
	55	Na sua opinião qual o nível de necessidade de apoio externo na condução de um Contrato Público para Solução Inovadora (CPSI)	Ordinal	1. Pouca necessidade 2. Baixa necessidade 3. Média necessidade 4. Alta necessidade	
p6	56	E qual a sua percepção sobre a disponibilidade de apoio externo na condução de um Contrato Público para Solução Inovadora (CPSI)?	Ordinal	1. Pouca percepção 2. Baixa percepção 3. Média percepção 4. Alta percepção	
	57	Seu município recebeu apoio externo para a condução de um Contrato Público para Solução Inovadora (CPSI)?		1. Não recebi apoio externo 2. Empré 3. BrasilLab 4. Impulsionar - Fundação Lemann 5. ENAP 6. TCU 7. Outros, (especifique) _____	
	58	Se soubesse que um outro município está desenvolvendo uma solução inovadora para um desafio semelhante ao do seu, consideraria participar desse processo?	Binário	1. Sim 2. Não	
PROCESSO DE COMPRA DE SOLUÇÃO INOVADORA POR MEIO DO CPSI					
	59	O município iniciou o processo de compra de solução inovadora por meio do Contrato Público para Solução Inovadora (CPSI)?		1. Sim 2. Não	se sim segue, se não, responde somente 62 e pula para o bloco 7
p4.3	60	Descreva as motivações iniciais para o uso do CPSI (Contratação Pública de Solução Inovadora)	Caixa de seleção	1. Aperfeiçoar ou customizar um produto já existente 2. Desenvolver um produto não existente no mercado 3. Promover a inovação no setor produtivo por meio do uso do poder de compra do Estado 4. Buscar reconhecimento pela iniciativa de se propor a ser um município inovador 5. Outros, (especifique) _____	
p4.0.1	61	Das situações abaixo, indique aquelas que dificultaram ou impossibilitaram a contratação de inovação utilizando o Contrato Público para Solução Inovadora (CPSI), previsto no art.14 da LC 182/2021?	Grade de caixa de seleção	1. Dificuldade de compreensão jurídica 2. Insegurança quanto à interpretação dos órgãos de controle 3. Dificuldade de entendimento técnico dos processos. 4. Ausência de disponibilidade orçamentária/financeira 5. Ausência de fornecedores interessados 6. Existência de risco tecnológico (possibilidade de insucesso da contratação) 1. Nenhuma dificuldade 2. Pouca dificuldade 3. Média dificuldade 4. Alta dificuldade	

Nº	ITEM	ESCALA	RESPOSTAS	REGRA
62	Em relação a composição da comissão especial , qual o nível de dificuldade de encontrar os integrantes que possuam os pré-requisitos estabelecidos na Lei Complementar 182/2021?	Grade de caixa de seleção	1. Pessoa de reputação ilibada e reconhecido conhecimento no assunto 2. Servidor público integrante do órgão para o qual o serviço está sendo contratado 3. Professor de instituição pública de educação superior na área relacionada ao tema da contratação 1. Nenhuma dificuldade 2. Pouca dificuldade 3. Média dificuldade 4. Alta dificuldade	
63	Em relação aos critérios para julgamento das propostas estabelecidas na Lei Complementar 182/2021, qual o nível de dificuldade encontrado?	Grade de caixa de seleção	1. O potencial de resolução do problema pela solução proposta e, se for o caso, da provável economia para a administração pública 2. O grau de desenvolvimento da solução proposta 3. A viabilidade e a maturidade do modelo de negócio da solução 4. A viabilidade econômica da proposta, considerados os recursos financeiros disponíveis para a celebração dos contratos 5. A demonstração comparativa de custo e benefício da proposta em relação às opções funcionalmente equivalentes 1. Nenhuma dificuldade 2. Pouca dificuldade 3. Média dificuldade 4. Alta dificuldade	
64	O município definiu obter a titularidade sobre os direitos de propriedade intelectual das criações resultantes do CPSI?	Ordinal	1. Sim 2. Não 3. Não sei responder	
65	O município optou por participar dos resultados da exploração comercial do licenciamento e da transferência de tecnologia das criações resultantes do CPSI?	Ordinal	1. Sim 2. Não 3. Não sei responder	
p4.7 66	A LC 182/2021 estabelece o limite de até R\$1,6 milhão para cada CPSI. Na sua avaliação, o valor do teto pode dificultar a contratação? Se sim, em qual nível?	Ordinal	1. Nenhuma dificuldade 2. Pouca dificuldade 3. Média dificuldade 4. Alta dificuldade 5. Não sei opinar	
67	Em relação a necessidade de precificar a solução inovadora encontrada e a criação de etapas de monitoramento e metas condicionadas aos pagamentos, qual o nível de dificuldade encontrado?	Ordinal	1. Nenhuma dificuldade 2. Pouca dificuldade 3. Média dificuldade 4. Alta dificuldade 5. Não sei opinar	
68	A solução inovadora resultante do CPSI foi efetivamente contratada por meio do "Contrato de Fornecimento" conforme estabelecido na seção IV, art. 15 da Lei Complementar 182/2021?	Binário	1. Sim 2. Não	

	Nº	ITEM	ESCALA	RESPOSTAS	REGRA
STATUS DA REGULAMENTAÇÃO DA LEI 14.133/2021					
p.1	69	A Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) já foi objeto ou se encontra em processo de regulamentação pelo município?	Ordinal	1. A Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) já foi regulamentada. 2. A Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) encontra-se em processo de regulamentação. 3. Não foi dado início ao processo de regulamentação da Lei 14.133/21 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC). 4. Não sei responder.	
p.2	70	O município já utiliza a Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) em seus processos de contratação?	Binário	1. Sim 2. Não 3. Não sei responder	
p.2.1	71	A utilização da Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) ocorreu antes ou depois de abril de 2023?	Binário	1. Antes de abril de 2023 2. Após abril de 2023 3. Não sei responder	
p.2.3	72	Em quais hipóteses o município utiliza a Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC)?	Caixa de seleção	1. Licitação, com a fase externa 2. Compra Direta 3. Nenhuma das anteriores	
p.2.4	73	O Município já realiza as publicações dos procedimentos licitatórios no PNCP (Portal Nacional de Compras Públicas)?	Binário	1. Sim 2. Não 3. Não sei responder	
p.3	74	Foram criados grupos de trabalho para implantação da Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) no Município?	Binário	1. Sim 2. Não 3. Não sei responder	se=1 ir 75 se=2 76
p.3.1	75	Informe qual(is) órgão(ões) integra(m) o grupo de trabalho para implantação da Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC)?	Caixa de seleção	1. Secretaria Municipal de Administração/Planejamento 2. Secretarias Finalísticas 3. Procuradoria 4. Controladoria 5. Outros órgãos (especifique): _____	
DIFICULDADES ENFRENTADAS NO PROCESSO DE REGULAMENTAÇÃO E IMPLANTAÇÃO DA LEI					
p.4		Classifique o nível de dificuldade para cada uma das situações referentes ao processo de regulamentação e implantação da Lei 14.133/21 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC)			
p.4.1	76	Planejamento no processo de implantação da Lei.	Ordinal	1. Nenhuma dificuldade 2. Pouca dificuldade 3. Média dificuldade 4. Alta dificuldade 5. Não ocorreu planejamento 6. Não sei opinar	
p.4.2	77	Interação com os órgãos de controle no processo de implantação	Ordinal	1. Nenhuma dificuldade 2. Pouca dificuldade 3. Média dificuldade 4. Alta dificuldade 5. Não houve interação com órgãos de controle 6. Não sei opinar	
p.4.3	78	Equipe com pouca expertise organizacional em licitações e contratos	Ordinal	1. Nenhuma dificuldade 2. Pouca dificuldade 3. Média dificuldade 4. Alta dificuldade 5. Não sei opinar	
p.4.4	79	Desenvolvimento de uma visão sistêmica da Lei	Ordinal	1. Nenhuma dificuldade 2. Pouca dificuldade 3. Média dificuldade 4. Alta dificuldade 5. Não sei opinar	
p.4.5	80	Definição dos papéis dos envolvidos no processo de implantação	Ordinal	1. Nenhuma dificuldade 2. Pouca dificuldade 3. Média dificuldade 4. Alta dificuldade 5. Não sei opinar	
p.4.6	81	Conflitos entre os setores envolvidos no processo de implantação	Ordinal	1. Nenhuma dificuldade 2. Pouca dificuldade 3. Média dificuldade 4. Alta dificuldade 5. Não sei opinar	
p.4.7	82	A falta de regulamentação pela União	Ordinal	1. Nenhuma dificuldade 2. Pouca dificuldade 3. Média dificuldade 4. Alta dificuldade 5. Não sei opinar	
p.4.8	83	Comunicação do sistema local com o Portal Nacional de Contratações Públicas (PNCP)?	Ordinal	1. Nenhuma dificuldade 2. Pouca dificuldade 3. Média dificuldade 4. Alta dificuldade 5. Não sei opinar	
p.4.9	84	Treinamento da equipe responsável pela contratação para a implantação da Lei	Ordinal	1. Nenhuma dificuldade 2. Pouca dificuldade 3. Média dificuldade 4. Alta dificuldade 5. Não sei opinar	
p.4.10	85	Adequação da estrutura interna do município à estrutura de governança prevista na Lei	Ordinal	1. Nenhuma dificuldade 2. Pouca dificuldade 3. Média dificuldade 4. Alta dificuldade 5. Não sei opinar	
DETALHAMENTO DA REGULAMENTAÇÃO NO MUNICÍPIO					
p.5	86	Houve a contratação de consultoria externa para suporte na regulamentação/implantação da Lei n. 14.133/21 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) ?	Ordinal	1. Não 2. Sim, porém a consultoria não atendeu às expectativas da gestão 3. Sim, a consultoria atendeu razoavelmente às expectativas da gestão 4. Sim, a consultoria superou às expectativas da gestão	
p.6	87	A regulamentação da Lei n. 14.133/21 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) no município abrange competências dos agentes de contratação; pregoeiros e comissão especial de licitação?	Binário	1. Sim 2. Não 3. Não sei responder	
p.6.1	88	Foram criadas gratificações específicas para agentes de contratação; pregoeiros e membros comissão especial de licitação?	Binário	1. Sim 2. Não 3. Não sei responder	

	Nº	ITEM	ESCALA	RESPOSTAS	REGRA
p.7	89	A regulamentação da Lei n. 14.133/21 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) no município abrange regras relativas ao Plano Anual de Contratações Públicas ?	Binário	1. Sim 2. Não 3. Não sei responder	
p.8	90	A regulamentação da Lei n. 14.133/21 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) no município abrange regras relativas à elaboração do Estudo Técnico Preliminar ?	Binário	1. Sim 2. Não 3. Não sei responder	
p.9	91	A regulamentação da Lei n. 14.133/21 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) no município abrange regras relativas à elaboração do termo de referência ?	Binário	1. Sim 2. Não 3. Não sei responder	
p.10	92	A regulamentação da Lei n. 14.133/21 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) no município abrange regras relativas às formas de cotação de preços ?	Binário	1. Sim 2. Não 3. Não sei responder	
p.11	93	A regulamentação da Lei n. 14.133/21 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) no município abrange quais modalidades de licitação ?	Caixa de seleção	1. Concorrência 2. Pregão 3. Diálogo competitivo 4. Leilão 5. Concurso 6. A regulamentação não abrange as modalidades de licitação	
p.13	94	A regulamentação da Lei n. 14.133/21 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) no município abrange quais critérios de julgamento ?	Caixa de seleção	1. Menor preço 2. Maior desconto 3. Melhor técnica 4. Melhor conteúdo artístico 5. Maior lance 6. Maior conteúdo econômico 7. Proposta mais vantajosa 8. A regulamentação não abrange os critérios de julgamento	
p.14	95	A regulamentação da Lei n. 14.133/21 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) no município abrange quais procedimentos auxiliares de contratação ?	Caixa de seleção	1. Credenciamento 2. Pré-qualificação 3. Procedimento de Manifestação de Interesse (PMI) 4. Sistema de registro de preços 5. Registro cadastral 6. A regulamentação não abrange os procedimentos auxiliares de contratação	
p.15	96	A regulamentação da Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) abrange regras relativas à fiscalização e gestão do contrato ?	Binário	1. Sim 2. Não 3. Não sei responder	
p.15.1	97	Foram criadas gratificações específicas para fiscais e gestores de contratos?	Binário	1. Sim 2. Não 3. Não sei responder	
LEI 14.133/2021 E INOVAÇÃO					
p.16	98	A regulamentação da Lei n. 14.133/21 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC) no município abrange regras relativas à inovação ?	Binário	1. Sim 2. Não 3. Não sei responder	
p.17	99	O Município promoveu, nos últimos 12 meses, contratação cujo objeto envolve atividade de pesquisa e desenvolvimento e caráter científico, tecnológico ou de inovação, considerados os princípios e os mecanismos instituídos pela Lei n. 10.973/04?	Binário	1. Sim 2. Não 3. Não sei responder	
p.17.1	100	A contratação do objeto que envolva atividade de pesquisa e desenvolvimento e caráter científico, tecnológico ou de inovação foi realizada pela lei 14.133/21 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC)?	Binário	1. Sim 2. Não 3. Não sei responder	se=1 ir 101 se=2 ir 103
p.17.2	101	Como foi realizada a contratação de inovação pela Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC)?	Ordinal	1. Licitação, com a fase externa 2. Compra Direta 3. Outra _____	
p.17.3	102	Alguns dos seguintes procedimentos auxiliares previstos na Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativo - NLCC) foram utilizados na contratação:	Caixa de seleção	1. Procedimento de Manifestação de Interesse (PMI) 2. Credenciamento 3. Registro de Preços 4. Registro Cadastral 5. Não utilizou nenhum procedimento auxiliar 6. Não sei responder	
p.18	103	O município elaborou, para o ano de 2024, o Plano Anual de Contratações Públicas previsto na Lei 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - NLCC)?	Binário	1. Sim 2. Não 3. Não sei responder	
p.19	104	Foram alocados no projeto de Lei Orçamentária Anual de 2024 recursos orçamentários voltados para publicação dos editais de licitação em jornais de grande circulação?	Binário	1. Não 2. Sim, qual valor? _____	